

سلسلة السياسة والمجتمع

في الجبهة الوطنية الموحدة

جورجي ديمتروف



جورجی دیمتروف

هوريجي ديمتروف

في الجبهة الوطنية الموحدة

ترجم عن اللغة البلغارية بواسطة
المجلس المركزي لاتحاد النقابات البلغارية

دار الطليعة للطباعة والنشر
بيروت

حقوق الطبع محفوظة لدار الطبيعة

بيروت - ص ١١٨١٣

الطبعة الثالثة

كانون الثاني (يناير) ١٩٧٨

جورجي ديمتروف والجبهة الوطنية المتحدة

لماذا هذا الكتاب ؟

ان جورجي ديمتروف ، علم من اعلام النضال البروليتاري الثوري الاممي وبالتالي فهو اشهر من ان يعرف ، وابرز من ان يقدم ، فهذه المقدمة ، اذن ، لا تسمى لان تبجله او تطريه ، لانه المصنوع من الاطراء واسمى مكانة من التبجيل . وبعد تسجيلنا لهذه الحقيقة العامة علينا ان نعترف بان المكانة المرموقة التي يحتلها ديمتروف ، على صعيد عالمي كان نصيب شعبنا العربي ، منها نصيبا ضئيلا ، ودائرة معارفه بين جماهيرنا ، هي دائرة محدودة ، وحيزها محصور في اوساط المثقفين ، وبعض من جماهير الاحزاب الشيوعية العربية عرفت عن طريق التثقيف الحزبي ، وحتى هذه الجماهير قد حرمت هي الاخرى في فترة الخمسة عشر سنة الماضية من الاطلاع على تراث ديمتروف لاعتبارات عديدة لسنا بصدد التعرض لها الان .

ان عدم نقل تراث ديمتروف الى اللغة العربية قد جعله غير معروف من قبل جماهيرنا العربية . الامر الذي يجعل من اصدار هذا الكتاب امرا ملحا لكي لا تفقد جماهيرنا صلتها بجزء من التراث الثوري للماركسية - اللينينية . ذلك ان اعمال ديمتروف والامثلة الحسية التي صنعها تشكل جزءا من الماركسية-اللينينية اذ انه اسهم بموضوعات عديدة في هذا المجال كموضوعة جبهة العمل الموحد بقيادة الطبقة العاملة للنضال ضد الفاشية ، وموضوعة بناء الحزب وصيانتة من اندساس الاعداء في صفوفه ، وخبرته الواسعة في خوض مختلف اساليب النضال ابتداء من العمل النقابي والسياسي التقليدي وانتهاء بأسلوب الكفاح المسلح الذي له فيه خبرة ودراية . والى جانب كل هذا فان ديمتروف قائد بارع في ممارسة التكتيك اللينيني مع التزام شديد بخط العنف الثوري سعيا لتحقيق الهدف الاستراتيجي .

لقد استطاع ديمتروف على الصعيدين العملي والنظري ان يبرهن على قدرته الفائقة وفهمه العميق لستراتيجية وتكتيك الحركة اسيوعية البلغارية والعالية .

وان كانت الاستراتيجية والتكتيك تمثلان وحدة لا تنفصم على الرغم من انهما مفهومان غير مترادفين باعتبار ان اتجاهات الاستراتيجية الاساسية وقضاياها ،

هي اتجاهات وقضايا تحدد نضال الطبقة العاملة ، لفترات تاريخية كبيرة وبعيدة ، مثل تعيين اتجاه القوة الرئيسية الانسانية للطبقة العاملة وتوجيهها ضد العدو الطبقي الرئيسي ، وتحديد الحلفاء لها وموقفها من الفئات غير الثابتة ولكنها اساسية بالنسبة لتلك الاتجاهات والقضايا الكبيرة والبعيدة ، في وقت يمثل فيه التكتيك وهو مكون من مكونات الاستراتيجية ، الخط السياسي لفترة زمنية قصيرة غرضه ارباك العدو واضعافه وعزله بغية دحره وتدميره ، عبر كسب اوسع الحلفاء للطبقة العاملة وتعبئتهم حولها ، وحشداهم للنضال في سبيل حل قضايا واهداف محلية قريبة لخدمة قضايا الاستراتيجية واهدافها الكبيرة والبعيدة ، بواسطة تحديده لطرائق ووسائل نضال الطبقة العاملة ، بشكل يجعل مفعولها حاسما في الظروف الراهنة المعينة ويتميز لمختلف اشكال التنظيم في الظروف ذاتها ، والجمع بين شتى انماط النضال واستخدامها لاحتراز النصر في هذه المعركة او تلك مع الاعداء الطبقيين للبروليتاريا من اجل توفير مقومات النجاح للنضال الاستراتيجي .

وبتعبير اخر اذا كان جهد الحزب الشيوعي لدى صياغته لاستراتيجيته ينصب على تركيز الحقد الطبقي ، وحشد القوة الضاربة للطبقة العاملة وحلفائها الفلاحين الفقراء وسائر المعدمين ضد الاعداء الرئيسيين في كل مرحلة من المراحل التاريخية الكبيرة ، اي ان يوجه نضاله الدائب والدائم ، بهدف تحقيق المهمات والقضايا الرئيسية لمرحلة تاريخية معينة تمهيدا للانتقال الى مرحلة اخرى تالية من مراحل الثورة ، على اعتبار ان تطور الثورة من مرحلة لآخرى هو القانون الموضوعي الذي لا يسمح لعملية الانتقال الى المرحلة الثانية ان تتحقق قبل ان تحل تلك المهمات والقضايا الاساسية للمرحلة الاولى مثلا :

فبدون ان تحل المهمات والقضايا الاساسية للثورة الوطنية الديمقراطية ، تصبح عملية الانتقال للشروع في انجاز مهمات الثورة الاشتراكية ، عملية غير ممكنة ، بحكم كون انجاز مهمات الثورة الاولى هو الذي يوفر القاعدة المادية والتكنيكية التي يمكن مع توفرها ان يعاد تجميع القوى الطبقيية والاقتصادية والاجتماعية والايديولوجية والسياسية والعسكرية والتكنيكية والثقافية اعادة تمكن من توظيفها لخدمة الاهداف المعينة للمرحلة الجديدة ، التي نشأت في احشاء المرحلة السابقة ونضجت ظروفها الموضوعية والذاتية ، نتيجة انجاز المهمات الاساسية للمرحلة القديمة .

اذا كانت مهمة التكتيك ، هي مراعاة الاوضاع وتغيير اساليب النضال واشكال التنظيم بما يتلاءم وطبيعة الظروف الراهنة او الجديدة ومقتضيات امكانية استمرار العمل باتجاه الهدف الاستراتيجي .

اذا كانت هذه هي الاستراتيجية والتكتيك للحركة الشيوعية العالمية ، فان ديمتروف قد برهن باعماله الملموسة على انه استاذ من الاساتذة الضليعين بهذا الميدان ، لانه تلميذ جيد من تلاميذ لينين ، وقائد من قادة الماركسية - اللينينية،

وقد كان تميمه لانتفاضة ايلول عام ١٩٢٣ حينما سئل عن اسباب عدم نجاحها ،
بعد مضي عشر سنوات عليها :

«انني افتخر بانتفاضتنا البطولية هذه وانني آسف فقط لاننا لم نكن قد
اصبحنا بعد -آنذاك- بلاشعة حقيقين . ولهذا السبب لم نستطع ان نتصر في
هذه الانتفاضة الشعبية التاريخية بقيادة الطبقة العاملة» .

فديمتروف اذن لينيني حقيقي واستاذ ضليع بقضايا اللينينية ،
واستراتيجية وتكتيك الحركة الشيوعية العالمية .

واذا كانت مسألة امتلاك ناصية فن القيادة الناجحة في ممارسة مختلف
اشكال وانواع النضال والعمل الثوري ، هي مهمة كبيرة بل من ابرز المهمات التي
تواجه الحزب الشيوعي الثوري ، فان الطبقة العاملة البلغارية وحزبها الشيوعي
والامة البلغارية ، بل ان البروليتاريا العالمية ، والاحزاب الشيوعية قد وجدت في
شخص ديمتروف حلا لمسألة القيادة وامتلاك ناصيتها . اذ كان واحدا من ابناء
الطبقة العاملة الافذاذ الذين وعوا مضمون انتماهم الطبقي في سن مبكرة، وادركوا
واجبهم الطبقي والقومي ، وكان مناضلا عنيدا بل واحدا من ابرز اولئك المناضلين
الذين دوخوا الفاشية واحبطوا خططها واطاحوا بها .

ومثلما كان ديمتروف مناضلا يقرن النظرية بالممارسة العملية ، وبذلك ،
يستطيع حشد الجماهير باعطائها المثل الحسي الملموس لتقندي به على طريق
الكفاح وتحدي اعدائها ، فانه كان وبالقدر نفسه سياسيا محنكا ومفكرا حسيفا
بارعا في الحسابات الدقيقة للقوى المتصارعة والوضع الناجم عن صراعها وتعيين
مقتضيات تطور المجتمع ومستلزمات نضج الظروف الموضوعية والذاتية ومعرفة
مزاج الجماهير ووسائل النضال القادر على تأمين النجاح واحراز النصر . ويكفي
ان نعرف انه كان عاملا بسيطا فاصبح سكرتيرا للحزب الشيوعي البلغاري فقادنا
لكفاح الشعب البلغاري المسلح ، وبانيا لجهة العمل الشعبية والوطنية وسكرتيرا
للاتحاد الشيوعي البلقاني، ونقابيا عاليا وسكرتيرا عاما للاممية الشيوعية في احلك
الظروف واصعب مراحل مجابهة الفاشية العالمية وادقها ، وكان دوره بارزا في
وضع المخططات الهادفة لتعبئة الجماهير ضد الفاشية والراسمالية والافطامية
وقيادتها في القضاء على خصومها .

من هنا تتضح اهمية نقل تراث ديمتروف الى جماهيرنا العربية ، ومع هذا
فاننا لم نكن مدفوعين عندما اقدمنا على تقديم موضوعات وابحاث ديمتروف في
الجهة الشعبية والوطنية بدافع هذه الرغبة وهذه الحثيات فقط . فمع اهتمامنا
الكبير بموضوع الصلة بين جماهيرنا وبين تراث ديمتروف ، فاننا نعتقد ان
الموضوع الذي تقدمه في هذا الكتاب والذي يعد اول كتاب لديمتروف يصبح في
متناول ايدي الجماهير العربية بدون تخصيص او تعيين .

ان هذا الموضوع يكتسب اهمية خاصة في ظروفنا الراهنة . فموضوعة

الجبهة الوطنية تبلغ اليوم من الاهمية درجة تجعلها تحتل المكان الاول وتستحق ان تعطى الاولوية لدى ترتيب موضوعات الساعة الملحة والمطروحة على جماهيرنا وقواها الوطنية والتقدمية ليس لخطورة التآمر الامبريالي - الصهيوني - الرجعي - اليميني الذي تتعرض له امتنا العربية والذي يبلغ ذروته اليوم بتهديده لقضايانا المصرية القومية والطبقية وقواها الطليعية الفلسطينية والعربية، وليس كون هذا التآمر قد بلغ ذروته، في مرحلتنا فقط، بل ولأن الموضوعات المطروحة على القوى الوطنية عامة والقوى اليسارية على وجه الخصوص على درجة من التعقيد والصعوبة لا يمكن ان ترتقي قوى الثورة العربية الى مستوى التغلب عليها الا اذا اتحدت وتضافرت جهودها على اساس الحد الأدنى من الاتفاق على القضايا الآنية والمرحلية وجعل القضايا الاخرى موضع الاختلاف والتباين في وجهات النظر مطروحة للمناقشة والبحث لتأتي الوقائع فيما بعد كاشفة للخطأ من المواقف والتصورات والحلول ومدعمة للصائب منها ، وعند ذلك تصبح الممارسة المشتركة والعمل الموحد عاملا ايجابيا في تقرب وجهات النظر وتلاقي القوى بهدف تمكين الطبقة العاملة العربية وقواها السياسية من تحقيق وحدتها واقامة سلطتها وقيادة ثورتها الوطنية الديمقراطية ، تمهيدا للانتقال بها الى المرحلة القادمة .

ففي هذه المرحلة اذن تبرز قضية الجبهة الوطنية التقدمية ، باعتبارها اكثر القضايا الملحة التي تطرح نفسها ، بكونها حلا من الحلول الكفيلة بتمكين حركة التحرر الوطني العربية من الوقوف بوجه الهجمة الامبريالية الصهيونية الرجعية التي تتعرض لها في هذه الايام العصيبة ، وبكونها مدخلا وحيدا لتجديد النضال العربي الثوري على اساس يمكن للثورة العربية معه ان تتجاوز ازمتهما تتجاوزا يدفع بها خطوات الى امام لمجابهة تحديات اعداء الشعب القومي والطبقيين ، والتصدي لمهمات الثورة الوطنية الديمقراطية التي اصبحت مثقلة بترهل قياداتها البرجوازية الصغيرة ، وعجزها عن استكمال انجاز مهمات الثورة وقيادتها الى نهاياتها الحاسمة .

واذن ، فهذا الكتاب سيكون الخطوة الاولى على طريق نقل تراث ديمتروف الى لغتنا وجماهيرنا العربية ، ليحمل ما هو شائع عنه مقرونا بالكلمة المكتوبة الصادرة عن هذا الرجل العظيم .

اننا نأمل ، ان يكون الاهتمام بهذا الكتاب الذي يضم بعض مقالات وابحاث ديمتروف عن الموضوع الذي تخصص به، والذي يعتبر مرجعا موثوقا من مراجعه، حافزا لنا لنقل ما تبقى من تراثه الى القارئ العربي ، وليلما فراغا في مكتبتنا العربية ما يزال كبيرا مع الاسف الشديد .

ان هذا الكتاب الذي يضم بعض موضوعات وابحاث ديمتروف ، عن هذا الموضوع الهام والدقيق الذي يعتبر ديمتروف متخصصا به ، لدرجة اصبح معها مرجعا لكل الاحزاب الشيوعية ، ومعلما لقاداتها بهذا الشأن ، ويكفي ان نرجع الى العديد من القادة الشيوعيين الثوريين المعاصرين ، لنطلع على ثقتهم وافادتهم

من افكار وموضوعات ديمتروف في كيفية النضال من اجل تحقيق فكرة الجبهة الوطنية الموحدة واصول بنائها وطرائق تحقيقها .

واذا كان لينين قد صاغ فكرة الجبهة فان ديمتروف قد طورها ونقلها من حيز التفكير الى ميدان التجسيد العملي ليس في بلغاريا وحدها بل وعلى صعيد العالم كله .

لقد بقي ديمتروف يلاحق فكرة الجبهة ملاحقة عالجت الاخطاء وصححتها واجتثت السلبيات واقتلعتها من جذورها ، فكانت توجيهاته وابحاثه هي الترجمة الخلاقة لهذه الفكرة على صعيد النضال من اجلها والتطبيق الناجح لتجسيدها . فهو القائل : (علينا ان نستاصل بلا رحمة ميلنا الى الانماط الجامدة والصيغ البالية والقوالب الجاهزة ، ذلك الميل الذي غالبا ما يعيق رفاقنا) . لهذا السبب يصبح الكتاب ذو اهمية بالغة ..

مولد جورجي ديمتروف

ولد جورجي ديمتروف في ١٨-٦-١٨٨٢ وعائلته بروتارية ومعروفة بكفاح ابنائها وتضحياتهم في سبيل انتصار قضية شعبهم البلغاري ، وقد قضى اخوة جورجي نحبهم في السجون والاعدام رميا بالرصاص بسبب نضالهم الثوري ومقاومتهم العنيدة للفاشية .

في معترك الحياة العملية

كانت ظروف عائلته الفقيرة صعبة لدرجة لم تسمح له بمواصلة الدراسة اذ كان عليه وهو لما يزل في احضان السنة الثانية عشرة ، ان يترك المدرسة رغم تعطشه للدراسة واغتراف المعرفة ، فتركها في عام ١٨٩٤ ، قبل ان يكمل الصف الثاني لكي يساعد في اطعام أسرته الكبيرة العدد .

وكان هذا هو كل ما لديه من التحصيل العلمي الدراسي حين دخل معترك الحياة وانخرط في صفوف الطبقة العاملة ، وبدأ العمل في احدى المطابع حيث تعلم مهنة تنضيد الحروف بسرعة فائقة . وقد اتاحت له هذه الحرفة ان يشبع تعطشه الى المعرفة ، وان يعوض النقص في دراسته . فحرفته تساعده على مطالعة ما يرد للمطبعة من نتاج فكري وادبي وسياسي وعسكري ، وبذلك توفر لتكوين شخصيته عدد من العوامل والحوافز :

المناخ النضالي الثوري الذي كان اخوانه يشيعونه في اوساط العائلة ، والماضي والنكبات التي كانت عائلته تتعرض لها من جساءة مطاردة الفاشية لافرادها اولا ، ولشعوره بالحرمان نتيجة عدم استطاعته اكمال دراسته ثانيا ، وحرقة تنضيد الحروف وترتيبها التي تقتضي من المنضدين ان يكونوا على درجة

من الثقافة لكي يتقنوها ويمتلكون ناصيتها ثالثا .
لهذه الاسباب كلها كان على جورجي ان يسهر الليالي في مطالعة العديد من المؤلفات التي كانت تطبع في المطبعة ، الامر الذي اعدّه واهّله لان يستجيب للمناخ الثوري الذي كانت بلده بلغاريا وبلدان اوربا كلها تعيشه ، استجابة دفعته لان يدخل في دائرة العمال الثوريين . ويعوض عن الدراسة بالتربية والثقيف الذاتيين (فكان المصباح الغازي يشتعل طوال الليل في الغرفة العمالية) (١) .

بدء حياته النقابية

كان العقد التاسع من القرن التاسع عشر ، حيث انضم جورجي الى صفوف العمال الثوريين ، عقد تفتح ذهنيته وتعاظم وعيه ، نتيجة ازدياد اهتمامه بمطالعة الكتب الفلسفية والفكرية مما مكنه من ان يتقدم الى صفوف منظمي الحركة النقابية لعمال الطباعة . ومنذ السادسة عشرة من عمره اصبح عضوا نشيطا في نقابة عمال الطباعة . ومنذ عام ١٨٩٧ بدا بكتابة مقالات يعالج فيها قضايا عمال الطباعة ونضالهم ، واقرن نشاطه هذا بممارسات نضالية جعلته يتقدم الى مواقع الطليعة النقابية باعتباره عاملا جيدا ومدافعا قوي الحجة عن اخوانه وابناء طبقته العاملة ضد ارباب العمل والرأسماليين ، فبرز في اوساط العمال البلغاريين ، ليلعب دورا كبيرا في نقابة عمال الطباعة ، مكنه من ان يحظى بثقة العمال حظوة اصبح معها سكرتيرا لنقابة عمال الطباعة في صوفيا وهو لما يزل ابن الثامنة عشرة . وبحكم مركزه الجديد استطاع ان يشق طريقه الى صفوف البارزين من منظمي حركة عمال الطباعة خاصة والحركة النقابية عامة .

وهكذا اصبح جورجي ديمتروف مناضلا نقابيا شهدته معامل بلغاريا ومصانعها ومؤسساتها ، قدرته الفذة على تنظيم الاضرابات وقيادتها ، شهادة مكنته من ان يصبح في عام ١٩٠٤ سكرتيرا للاتحاد النقابي البلغاري .

بدء حياته السياسية

لم يكن انخراط ديمتروف في النضال النقابي منعزلا ومنفصلا عن النضال السياسي فهو لا يرى النقابات الا واجهة من واجهات الاقتصاد والسياسة وما هي الا وسيلة من الوسائل التي افرزتها حاجة العمال للتكفل ضد الرأسماليين ليتخذ منها الطليعيون من ابناء الطبقة العاملة ميدانا لتسعين الصراعات الطبقيّة وتعبئة جماهير العمال للنضال ضد الرأسمال والرأسماليين . فالعمل النقابي ، وبالتالي الكفاح الذي يخوضونه من اجل الحصول على زيادة في الاجور او تخفيض في ساعات العمل ، هو جزء ومدخل لبلورة موضوعة من موضوعات الصراع الطبقي

(١) جورجي ديمتروف سيرته وحياته . اصدار دار النشر في صوفيا .

الذي تخوضه جماهير الطبقة العاملة ضد مستغليها .
وانطلاقا من وعي جورجى لارتباط العمل النقابى بالعمل السياسى ، فقد
انخرط فى العمل الحزبى وبفضل النشاط الثورى الذى تميز به فقد اسبح فى عام
١٩٠٢ م عضوا فى الحزب الاشتراكى الديمقراطى البلغارى .

جورجى ديمتروف ماركسيا ثوريا

وفى عام ١٩٠٣ اعلن فريق مؤلف من ٥٣ شخصا يمثلون الاتجاه الماركسي
الثورى ، الانفصال عن الحزب الاشتراكى الديمقراطى ، وشكلوا منظمة حزبية
بروليتارية اشتراكية متطرفة ، كان جورجى ديمتروف واحدا من اعضائها ، ثم
اصبح سكرتيرا لمنظمة صوفيا الحزبية التابعة لها ثم اصبح ممثلا للحزب فى الحركة
النقابية ودخل مرات عديدة للسجن وتعرض للملاحقة والمطاردة والاعتقال ، وفى عام
١٩١٩ ساهمت منظمة الاشتراكيين المتطرفين بانشاء الاممية الشيوعية الثالثة ،
واصبحت منذ ذلك التاريخ تعرف باسم حزب العمال (الحزب الشيوعى) البلغارى .

تحت راية الشيوعية

وفى ٢٣ - ١٢ - ١٩١٩ ، نظم الحزب مظاهرة تحولت فى اليوم التالى الى
اضراب استمر ٥٥ يوما ، (وكان اول اضراب سياسى فى بلغاريا ينظم جوابا على
ملاحظات الحكومة الائتلافية التى كان يقف على راسها الاتحاد الزراعى) (١) وعجز
الحزب عن تحويل الاضراب الى حركة جماهيرية شعبية واسعة ، الامر الذى حفز
جورجى ديمتروف الى ان يسجل تجربة الاضراب هذه فى كراس خاص ، تحت
عنوان (من الفشل الى النصر) اوضح فيه الاهمية (والضرورة الحتمية للتنظيم الطبقي
الموحد لبروليتاريا النقل كى تسير قدما فى طريق الحركة العمالية الشيوعية ، وعلى
البروليتاريا فى جميع ميادين الانتاج والمهن ان تجابه البرجوازية المتراسة ودولتها
المسكوبة البوليسية باتحادها الطبقي فى نقابات موحدة وفى حزب سياسى موحد
تحت راية الشيوعيين) (٢) .

فى معتزله الحياة النيابية

برز جورجى ديمتروف فى الاوساط الشعبية ، بروزا ، مكنه من خوض

(١) المصدر السابق نفسه .

(٢) المصدر السابق نفسه .

الانتخابات والدخول في معترك الحياة النيابية وقد بقي طيلة الفترة الممتدة من ١٩١٣ - ١٩٢٣ نائبا في المجلس النيابي دون انقطاع ، اذ كان يفوز في الانتخابات في كل مرة على الرغم من محاربة القوى الرجعية له . مما اتاح له ان يتخذ من البرلمان منبرا للتعبير عن معتقداته الشيوعية .

في سجون رومانيا

وفي عام ١٩٢٠ م كان في سجون رومانيا مع اعضاء وفد الحزب الشيوعي البلغاري الذين كانوا يتسللون سرا الى المؤتمر الثاني للاممية الشيوعية فالقت الشرطة الرومانية القبض عليه وادعته الاعتقال .

ديميتروف داعيا للجهة الوطنية وقائدا للانتفاضة المسلحة

وبفضل مبادرته ونهجه البروليتاري الجبهوي اصبح (الحزب الشيوعي والاتحاد الزراعي الشعبي حزبين جماهيريين تعتبرهما الجماهير الشعبية الواسعة قائدين لها في النضال من اجل حياة افضل) (١) .

ففي ٩ حزيران عام ١٩٢٣ قاد الفاشيون انقلابا عسكريا دمويا واطاحوا بحكومة الفلاحين . واحدثوا مجزرة رهيبة استشهد بسببها ثلاثون الفا من اعضاء الاتحاد الزراعي الشعبي البلغاري وعموم الجماهير وقتلوا ستامبولسكي رئيس الحكومة ورئيس الاتحاد ومثلوا فيه بوحشية لا نظير لها ، ووضعت بلغاريا تحت حكم دكتاتورية فاشية دامت عشرين سنة .

وبعد ان تمكنت الفاشية من الاطاحة بحكومة ونظام الفلاحين بدأت توجه ضربتها للحزب الشيوعي ، الامر الذي ادى الى قيام جبهة بين الحزب الشيوعي والاتحاد الزراعي .

وفي ٢٣ - ٩ - ١٩٢٣ قاد الحزب الشيوعي انتفاضة مسلحة ضد الفاشية ، وكانت الاولى في تاريخ مقاومة الفاشية ، وقد كان جورجي ديميتروف المسؤول المفوض من قبل اللجنة المركزية للحزب ، عن ادارة الانتفاضة .

وقد فشلت الانتفاضة ، بعد ان قدمت ثلاثين الف شهيد آخرين على طريق مقاومة الفاشية ، وعلى اثر فشلها غادر ديميتروف وطنه بقرار من الحزب وبقي بعيدا عن وطنه عدة اعوام .

في الحركة النقابية العالمية

كرس جورجي ديميتروف كل خبرته ومؤهلاته في سبيل بناء الحركة الشيوعية،

(١) المصدر السابق نفسه .

في البلدان البلقانية فاستحق عضوية اللجنة التنفيذية للكونغرس عام ١٩٢٣ ، كما لعب دورا بارزا في الحركة النقابية العالمية ، اذ كان احد مؤسسيها .
وقد اوضح في تقريره (للحزب الشيوعي البلغاري قرار الاممية حول مسألة الاتحاد النقابي ، اتحاد للنقابات على اساس النضال الطبقي بدون اية شروط اخرى مسبقة وعقد مؤتمر للاتحاد يحل مسألة الاختيار للاممية التي يجب ان تنتمي لها الاتحادات النقابية على ان تكون قرارات هذا المؤتمر الزامية) (١) للعمال الشيوعيين والمؤيدين لهم . وقد اتخذ مكانه القيادي في الحركة النقابية العالمية وكان عضوا بارزا فيها .

في الاتحاد الشيوعي البلقاني

ومثلما كان قائدا نقابيا عالميا فانه كان قائدا شيوعيا بارزا (وبصفته سكرتيرا للاتحاد الشيوعي البلقاني ، فقد قام باسداء مساعدة كبيرة للحزب الشيوعي اليوغسلافي ، وناضل من اجل انهاء المشاكل الانقسامية التي دامت سنين طويلة في اوساطه ومن اجل الحل الصحيح للقضايا الاساسية للحركة العمالية في ظل العقدة الكبيرة للمسألة الوطنية في البلاد) (٢) .

حكم آخر بالاعدام

وفي عام ١٩٢٦ صدر عليه الحكم الثاني بالاعدام باعتباره عضوا في اللجنة المركزية للحزب الشيوعي البلغاري ، اذ منع الحزب الشيوعي من العمل واعتبر الانتماء له جريمة تعاقب عليها الحكومة الرجعية .

ديمتروف بطل محكمة لايبزيغ

وفي شهر تشرين الثاني عام ١٩٣٢ تسلم الفاشيون البلغاريون السلطة واضطلعت الفاشية الالمانية بمهمة تحطيم الحزب الشيوعي . وفي ٢٧ - ٢ - ١٩٣٣ ، دبرت الفاشية عملية احراق الرايخستاغ في برلين لتتهم الشيوعيين بها وتستغلها لتنفيذ مخططاتها المعد لتصفية الحركة الشيوعية ، وفي ٩ - ٣ - ١٩٣٣ تم اعتقال ديمتروف في برلين مع شيوعيين بلغاريين آخرين لتعم العالم كله حملة استنكار واحتجاج واسعة ، مما اضطر السلطات الفاشية الى اطلاق سراحه في ٢٧ - ٢ - ١٩٣٤ ، اي بعد عام تقريبا من اعتقاله . ومما هو جدير بالذكر ان المحكمة

(١) المصدر السابق نفسه .

(٢) المصدر السابق نفسه .

التي ارادت الفاشية ان تجعلها منبرا لادانة الشيوعيين استطاع ديمتروف ان يحولها الى منبر لادانة الفاشية وفصح مخططاتها ، الامر الذي اضطرها لاطلاق سراحه والقائه خارج الحدود في جنح الظلام ، لوضع حد لفضيحتها .

ومنذ ذلك التاريخ ، عرف ديمتروف ، بانه بطل محكمة لايبزيغ التي حولها الى منبر (للدفاع عن القضية التاريخية للطبقة العاملة وكيف يجب ان تنسجم الوطنية عمليا مع التضامن الاممي للشغيلة ، ولم تكن تصرفات جورجي ديمتروف في المحكمة كمدنبل كمدع ، فكان يدافع عن كرامته ومعتقداته الشيوعية ، فهما اللتان تشكلان معنى ومحتوى حياته) (١) .

وقد جاء بخطابه الذي القاه في المحكمة يوم ١٦ - ١٢ - ١٩٣٣ بعد ان عرّى هيئة المحكمة وادان تصرفها ومحاولتها فرض محام للدفاع عنه لا يثق فيه في وقت رفضت فيه المحامين الذين رشحهم . . جاء في خطابه : (وبما ان المحكمة رفضت ايضا هذا الاقتراح - بتوكيل محام - فقد عزمت ان اقوم شخصيا بالدفاع عن نفسي وانا في غنى عن ذلك المحامي الذي فرض عليّ فرضا) (٢) .

وردا على اعتراض رئيس المحكمة على لهجته العنيفة اجاب ديمتروف : (انا اعترف بانني اتكلم ببعض الخشونة ولكن نضالي وحياتي مغممين بالخشونة وكلامي كلام صريح وصادق وقد تعودت ان اسمي الاشياء باسمائها الحقيقية ، فانا لست محاميا ملزما هنا بان يدافع عن موكله ، انا ادافع عن نفسي كشعبي متهم ، انا ادافع عن كرامتي الشيوعية والثورية ، انا ادافع عن مبادئ ومعتقداتي الشيوعية ، لذا اقول ، ان كل كلمة قلتها امام المحكمة هي بمثابة قطرة من دمي وقطعة من لحمي، وكل كلمة اتفوه بها تعبر عن سخطي العميق ضد الادانة الباطلة) (٣) .

(اما بخصوص الحزب الذي انتمى اليه فهو اليوم خارج على القانون وقد رفضت مرارا ان اعطي اية معلومات عنه وان تصرّحت اني كانت دائما وابدا جديرة ومفعمة بالعمق العقائدي (٤) .

ورداً على زعم رئيس المحكمة بان حديثه ودفاعه كان بمثابة دعاية للشيوعية قال ديمتروف : «انا اعارض بحزم الزعم القائل بان هدفي توجيه الدعاية ، فانا لا استبعد ان يكون دفاعي امام المحكمة قد ترك بعض الآثار للدعاية ، كما اعتقد ايضا ان تصرفي امام المحكمة قد خدم قضية المتهمين الشيوعيين واصبح قدوة لهم ، ولكن مهمتي الاولى هنا هي نفي التهمة ، ذلك ان ديمتروف وتورجلير وبوبوف والحزب الشيوعي الالماني والشيوعية الدولية ، لم يكن لهم اصبع في اشعال الحريق وانا على ثقة بانه لا يوجد بلغاري واحد يصدق الزعم باننا قد اشتركنا في حرق

(١) جورجي ديمتروف ، الخطاب الختامي امام محكمة لايبزيغ .

(٢) المصدر السابق نفسه .

(٣) المصدر السابق نفسه .

(٤) المصدر السابق نفسه .

ولم يكن ديمتروف مشغولا بنفسه ودفع التهمة الباطلة عنه وعن رفاقه بل كان مشغولا بسمعة شعبه لذلك فقد ضمن دفاعه امام المحكمة الهتلرية ردا لادعا على الصحافة الالمانية التي وصفت الشعب البلغاري بانه شعب متخلف ومتوحش : (ان طبقتنا العاملة والفلاحين الذين يكافحون وما زالوا يكافحون ضد الفاشية البلغارية وفي سبيل الشيوعية لا يمكن ان يكونوا مطلقا من شعب متوحش وهمجي ان الهمج والمتوحشين في بلغاريا هم الفاشست فقط .

يا سيادة الرئيس هل لي ان اسالك : في اي بلاد من بلاد العالم لم يكن الفاشست برابرة ومتوحشين (٢) . وقاطع رئيس المحكمة ديمتروف متسائلا : «الا يعتبر هذا تدخلا في شؤون المانيا السياسية» (٣) .

وبعد ان سخر ديمتروف من تساؤل رئيس المحكمة قال : (ليس هناك ما يجعلني اخجل من ان اكون بلغاريا بل بالعكس فانا فخور بكوني من ابناء الطبقة العاملة البلغارية) (٤) .

وفي معرض دفاعه وردده على المحكمة بخصوص جماهيرية وشرعية الحزب الشيوعي قال : «ان حزبا قد منع من ممارسة نشاطه العلني بعد قيام انتفاضة ايلول ١٩٢٣ . وبالرغم من ذلك المنع فان الحزب لم يوقف نشاطه وقد ضحى في سبيل ذلك كثيرا وكانت نتيجة ذلك . . ان اصبح الحزب اقوى مما كان عليه عام ١٩٢٣ وكل انسان ذو فكر ثاقب ان يفهم هذه الحقيقة» (٥) .

الانتصار النهائي للشيوعية

كان ديمتروف يجد في فترة المحاكمة فرصة لشرح المبادئ الشيوعية لدرجة اغاظت الحكام الفاشيين وازعجتهم وكان ايمانه راسخا بانتصار الطبقة العاملة وثورتها الاشتراكية والشيوعية . وهذا الامر يتضح من دفاعه امام المحكمة . لقد طالب ببراءته ورفاقه وتقديم مقترفي جريمة اتهامهم للمحاكمة ، كما طالب بالتعويض عما لحق بهم :

اسيأتي ذلك اليوم الذي ستدفع امثال هذه التعويضات مع الفاضل واما بخصوص موضوع حرق الرايخستاغ والعثور على المتهمين الحقيقيين فستقوم بهذا العمل بدون شك المحكمة الشعبية للديكتاتورية البروليتارية القادمة . لقد مثل امام

(١) المصدر السابق نفسه .

(٢) المصدر السابق نفسه .

(٣) المصدر السابق نفسه .

(٤) المصدر السابق نفسه .

(٥) المصدر السابق نفسه .

محكمة التفتيش غاليلو مؤسس علم الفيزياء وبالرغم من ادانة المحكمة له بالاحاد وحكمها عليه بالموت الا ان غاليلو نادى باعلى صوته في قاعة المحكمة وباصرار «ان الارض تدور مع ذلك !» فاصبحت هذه الفرضية العالمية بعدئذ ملكا للانسانية بأسرها (١) . وقد قاطع رئيس المحكمة ديمتروف بخشونة وقام من مجلسه وجمع اوراقه متأهبا للانصراف ، الا ان ديمتروف لم يعبا بتصرف رئيس المحكمة فواصل كلامه :

(اننا معشر الشيوعيين يمكننا ان نقول بنفس اصرار غاليلو : ان الارض تتحرك مع ذلك ، ان عجلة التاريخ تتحرك وتتحرك الى الامام نحو اوربا سوفياتية ، نحو جمهورية اشتراكية عالمية ، وهذه العجلة التي تدفعها البروليتاريا بقيادة الاممية لن يتمكن احد من إيقافها لا بتدابير الابادة الجماعية ولا باحكام الاعدام والسجون ، انها تدور وستظل تدور حتى الانتصار النهائي للشيوعية) (٢) .

وبعد ان نطق بهذه العبارة هجم عليه البوليس ومسك بتلابيه وارغمه على الجلوس وانسحب رئيس المحكمة وهيئة الدفاع ، وبعد المداولة اقرت هيئة المحكمة حرمان ديمتروف من حق الكلام نهائيا .

ديمتروف سكرتيرا عاما للاممية الشيوعية

كرس جورج ديمتروف كل حياته وخبرته ومؤهلاته في سبيل بناء الحركة الشيوعية البلغارية والبلغانية والعالمية ، فكان سكرتيرا للاتحاد الشيوعي البلقاني وسكرتيرا للحزب الشيوعي البلغاري ، ثم سكرتيرا للاممية الشيوعية الثالثة (الكومنترن) .

وكان في اجتماعات (الكومنترن) يشيع مناخا ثوريا ، ويعلم الشيوعيين مضامين الاستراتيجية الماركسية - اللينينية وتكتيكها . ففي تقريره الذي قدمه للمؤتمر السابع للاممية الشيوعية ، في تموز ١٩٣٥ والذي انتخب على اثره سكرتيرا عاما (للكومنترن) طرح موضوع الوحدة السياسية للطبقة العاملة ، والجبهة الوطنية الموحدة المناهضة للفاشية ، وفي رده على التزميتين الفاقدين القدرة على ممارسة التكتيك ، بسبب انشدادهم الى المواقف الاستراتيجية فقط ، رد ديمتروف بقوله :

(ان الناس في بلادنا بلغاريا يقولون ان الدجاجة الجوعانة تحلم بالشعر) ثم علق هازئا بقوله : (فليفكر الدجاج السياسي كما يشاء ، اما نحن فما يهمنا هو ان تفهم احزابنا والجماهير الواسعة في العالم ما نسعى اليه فهما صحيحا) وهذا النهج السياسي - النضالي المرن الذي كان يدعو له ويمارسه ديمتروف ، كان مقرونا ونابعا من نهج عرف به طيلة حياته السياسية فهو القائل :

(١) المصدر السابق نفسه .

(٢) المصدر السابق نفسه .

(اننا نريد من شيوعي كل البلدان ان يستخلصوا ويستفيدوا في الوقت المناسب من جميع العبر التي توفرها تجربتهم الخاصة باعتبارهم طليعة ثورية للبروليتاريا ، وتريد لهم ان يتعلموا باسرع ما يمكن كيف يخوضون غمار الصراع الطبقي . لا ان يقعدوا على الشاطئ ليراقبوا ، ويسجلوا تلاطم الامواج بانتظار الطقس الجميل) (١) .

بهذه الروح الثورية ظل ديمتروف يقود الحركة الشيوعية العالمية، باعتباره سكرتير لجنتها التنفيذية العام، منذ انتخابه عام ١٩٣٥ حتى عام ١٩٤٣ ، يوم انهى اعماله وانصرف الى العمل في قيادة ثورة شعبية .

ورئيسا لاول حكومة ثورية

وفي ٦ - ١١ - ١٩٤٥ دخل صوفيا من جديد ليصبح رئيسا لوزراء اول حكومة للثورة الوطنية الديمقراطية - الاشتراكية في بلغاريا .
وفي ٢ - ٧ - ١٩٤٩ مات جورجي بعد ان صدق حذسه . ودارت عجلة التاريخ دورتها ليتحقق معها حلمه ولتصبح بلغاريا بلد الاشتراكية والشيوعية .

بلغاريا بلد الانتفاضات والثورات

هذا هو جورجي ديمتروف سكرتير الاممية الشيوعية العام الذي نشأ بين احضان عائلة بروليتارية ثائرة وفي ظل ظروف بلد على الرغم من صغر مساحته (١١١.٠٠٠ كم) وقلة عدد سكانه (٨٠٥.٠٠٠ مليون حاليا) يحتل صفحات مضيئة في سجل تاريخ النضال الثوري الطويل . منذ نشأة الدولة البلغارية الاولى ، تلك النشأة التي ترعرعت وسط الانتفاضات والثورات على مدى القرون التي تكون عمرها . والتي ظهرت في عام ٦٨١ الى الوجود . وفي الفترة من ٨٥٢ - ٨٨٩ . نجح الامير بوريس الاول في تنصير السكان البلغار والسلافيين الذين كانوا يدينون بالوثنية . وتمكن من توطيد مكانة بلغاريا بين الدول المسيحية الاخرى . وقد وصلت الدولة البلغارية الى اوج عظمتها السياسية واتساع اراضيها وتطورها الثقافي في عهد الملك سيميون (٨٩٨ - ٩٢٧) الذي يشتهر عصره باسم (العصر الذهبي) للثقافة البلغارية ، وبعد وفاة سيميون حل الانحطاط بالدولة البلغارية ، وتدهورت الحالة ، الامر الذي ادى الى ان تتولد بين الفلاحين والفئات الفقيرة من سكان المدن حركة مواجهة ضد البلاط والنبلاء ورجال الدين .

وفي القرن العاشر عمت هذه الحركة البلاط بأسرها وانطلقت خارج الحدود ايضا . وقد سميت هذه الحركة في حينه بحركة الرحمة الربانية ، وعلى الرغم من

(١) المصدر السابق نفسه .

مظهرها الديني فانها كانت حركة اجتماعية اقتصادية وذات اتجاه محدد ضد الانقطاعية .

الثورة على الاحتلال البيزنطي

وفي عام ١٠١٨ وقعت بلغاريا تحت الاحتلال البيزنطي وبذلك انتهت الدولة البلغارية الاولى . وفي عام ١١٨٥ تمكن اثنان من النبلاء هما الاخوان آسين وبيتير من جمع وتسليح جماهير كبيرة من الفلاحين وبالتالي من تحطيم الجيوش البيزنطية وبذلك افتتحت صفحة جديدة في تاريخ بلغاريا وبدأت الدولة البلغارية الثانية . وفي الفترة من ١١٩٧ - ١٢٤١ أصبحت بلغاريا اكبر قوة في جنوب شرق أوروبا وازدهرت البلاد واقامت علاقات تجارية قوية مع جميع دول أوروبا ، وقد ساعدها على ذلك كونها تطل على ثلاثة بحار هي : الاسود ، والابيض ، والادرياتيكي .

تحت الاستعمار التركي

وفي عام ١٣٩٦ احتل الاتراك بلغاريا ودام احتلالهم لها خمسة قرون تقريبا ، كانت مليئة بالانتفاضات والثورات التي كانت تسحق بوحشية وفظاظة ، وفي عام ١٨٧٨ تحررت من نير الاستعمار التركي بمساعدة روسيا ومن ابرز ابناء بلغاريا الثوريين في النضال المنظم جورجي راكوفسكي وفاسيل ليفسكي وخريستو بوتيما ، ومن تلك الانتفاضات (انتفاضة ابريل) التي اغرقت بالدم والتي اندلعت عام ١٨٧٦ .

الفلاحون يحكمون بلغاريا

وعاشت الدولة الجديدة سنين عصيبة فقد توج حكام من الامراء الالمان ، الكسندر باتمبرغ وبعد حربين (حرب البلقان عام ١٩١٢ والحرب بين الحلفاء عام ١٩١٣) فقدت بلغاريا مساحات هامة من اراضيها وتدهورت الحالة الاقتصادية فيها ورغم مقاومة الشعب البلغاري تمكن فيرديناند من زج بلغاريا عام ١٩١٥ في رحى الحرب العالمية الاولى ، الى جانب المانيا والنمسا وهنغاريا وتركيا وانتهت الحرب بكارثة كبرى مما اضطر فيرديناند للتنازل عن العرش وحل محله ابنه بوريس الثالث .

وعلى اثر الانتخابات التشريعية عام ١٩٢٠ وصل الى السلطة حزب الاتحاد الزراعي الشعبي البلغاري برئاسة القائد الفلاحي الشهير الكسندر ستامبولسكي ، الذي قتله الفاشيون في حزيران ١٩٢٣ .

الجبهة الوطنية تقود الكفاح المسلح ضد المحتلين الهتلريين

ومنذ هذا التاريخ بدأت تندلع في بلغاريا نيران انتفاضات مسلحة ونضالات

سياسية عنيفة، وعندما فتح ملكها الابواب امام الجيوش الهتلرية في ١٢ - ٦ - ١٩٤١ لدخول بلغاريا وجه حزب ديمتروف ، الحزب الشيوعي البلغاري نداء الى الشعب دعاه الى مقاومة المانيا الهتلرية ، وبعد مرور يومين على صدور ذلك النداء اي في ٢٤ - ٦ من العام نفسه اصدر المكتب السياسي للجنة المركزية للحزب الشيوعي قراره التاريخي في اتباع طريقة الكفاح المسلح ضد المحتلين الهتلريين والملكيين الفاشيين البلغار . واحتلت اشكال الكفاح المسلح المكان الرئيسي في خطة الحزب النضالية وخلال سنة ونصف السنة تم تنفيذ اكثر من ٣٦٠ عملية عسكرية بنجاح ، الامر الذي زرع البلبلة والذعر في صفوف الفزة المحتلين وفي صيف عام ١٩٤١ واواخره وبداية عام ١٩٤٢ لم تبق منطقة في بلغاريا خالية من فصائل الانصار ومن المناضلين السريين الصداميين وشكلت الجبهة الوطنية الشعبية في عام ١٩٤٢ المنظمة الكفاحية لجميع القوى الوطنية المعادية للفاشست وبات برنامجها الذي وضع باشراف جورجى ديمتروف برنامجا عمليا للحزب الشيوعي في ظروف الكفاح المسلح ضد الفاشية ، وقد غطيت البلاد بشبكة من لجان الجبهة الوطنية ، وقوات الانصار ، وفي التاسع من ايلول عام ١٩٤٤ تكلم نضال الشعب البلغاري بالنصر واتخذت الاجراءات الكفيلة بسحق بقايا الفاشية وتشكيل السلطة الشعبية الديمقراطية التي تسمى اليوم بجمهورية بلغاريا الشعبية . وهي احدى بلدان المعسكر الاشتراكي السائرة نحو الشيوعية ، والواضحة برنامجها المرحلي على اساس ان يتم انتقالها الى الشيوعية في عام ١٩٨٠ .

ديمتروف يؤمن بالجماهيم

هذه هي الظروف البلغارية التي عاش جورجى ديمتروف في كنفها واسهم في انضاجها ليحتل شعبه الذي حقق ثورته الوطنية الديمقراطية واستكمل مهمات ثورته الاشتراكية لارساء القاعدة المادية والتكنيكية التي يقتضيها البناء الشيوعي ، الذي كان ايمان ديمتروف بحتمية وصول شعبه اليه ايمانا مطلقا وقد عبر عنه في محكمة لايبزيغ .

كان ديمتروف يؤمن بان قوة الحزب الثوري تكمن في متانة علاقته بالجماهيم وقد رته على تعبئتها وتجنيدنها للنضال في سبيل قضاياها الآنية واهدافها ومطامحها الكبرى .

واذا كان مصدر نجاح الحزب الشيوعي ينبعث من نوعية وكثافة نشاطه ومن استيعابه واسترشاده بنظرية الطبقة العاملة العلمية فان الحزب الشيوعي البلغاري قد وجد بزعامه ديمتروف قائدا فذا ومناضلا صلبا شهدت له العهود والمحاكم الفاشية جولات وصولات ومواقف كانت المثل الحي لكل المناضلين الشيوعيين كما كانت المشعل الذي اضاء الطريق امام جماهير الطبقة العاملة العالمية وعين آفاق النضال ومراميه لطليعتها الاحزاب الشيوعية . وكان قادة احزاب الاممية الشيوعية يتلقون تعليماته وتوجيهاته الخلاقة التي كانت ترشدهم وتحفزهم للسير الحثيث نحو

اهداف طبقتهم العاملة في بناء اوطان حرة و حياة سعيدة لشعوبهم .
الظروف العالمية التي اسهمت في تكوين شخصية ديمتروف

برز جورج ديمتروف على المسرح النقابي والسياسي وهو لما يزل شابا يافعا ، واستطاع ان يحتل مكانا مرموقا ويلعب دورا قياديا على الصعيدين النقابي والسياسي ، ومثلما اسهمت البيئة العائلية البروليتارية الكادحة الكفاحية التي نشأ وترعرع في احضانها . مثلما اسهمت هذه البيئة في توجيه نشأته الاولى ، ومثلما لعبت ظروف بلاده بلغاريا دورا في تكوين شخصيته النقابية والسياسية والنضالية فان ظروف عصره العالمية هي الاخرى كان لها نصيبها في تكوين شخصيته القيادية .

انتشار افكار ماركس - انجلز

ففي عصر بلغت فيه النظرية الماركسية العلمية درجة اصبح واضحا تماما معها الدور التاريخي للطبقة العاملة العالمية ، الامر الذي جعل افكار ماركس وانجلز الثورية ترتبط بالنضال الطبقي للبروليتاريا ارتباطا لبي حاجة البروليتاريا الماسة للنظرية العلمية ، كما ان انتشار النظرية الماركسية في اوساط العمال ، قد ادخل الوعي العلمي الى حركتهم ، دخولا حول الاشتراكية من الطوباوية الى العلمية ، وبذلك انفتح طريق الخلاص امام الطبقة العاملة واصبح صراعها مع الرأسمالية صراعا هادفا لاستلام السلطة . فالاشتراكية لم تعد ثمرة خيال خصب ، وانما هي نتيجة لتطور المجتمع الرأسمالي ، وان نضال الطبقة العاملة سيقود حتما الى الثورة البروليتارية ، وديكتاتورية البروليتاريا .

كان ظهور الشيوعية العلمية اهم احداث التاريخ البشري اذ اوضح معلما الطبقة العاملة ، ماركس وانجلز بشكل علمي بان الطبقة العاملة هي فقط الطبقة التي باستطاعتها ان تحقق الاشتراكية وبان طريقها الوحيد لتحقيق الهدف الكبير هو النضال الثوري ، وعلى هذا الاساس ، قامت الاممية الاولى ، التي لعب فيها ماركس دور المنظر والقائد الحقيقي لها . اذ كتب بيانها التأسيسي ونظامها الداخلي ، وضمن البيان موضوعات بيان الحزب الشيوعي الصادر عام ١٨٤٨ . وقد ناضل مع رفيقه انجلز نضالا دؤوبا ضد التيارات التحريفية ، المتمثلة في عناصر ومنظمات البورجوازية الصغيرة ، التي كانت تدعي الاشتراكية ، بينما هي تعمل على ابعاد العمال عن السياسة . وكان ابرز رموزها البشرية هم (اللاساليين) في المانيا و (التريدونييين) في انجلترا و (البرودونييين) في فرنسا .

وكانت المهمة التاريخية الملقة على عاتق الاممية الاولى هي ان تقوم بارساء نضال الطبقة العاملة العالمية ، على اسس تنظيمية تؤهلها لان تحتل مكان المنظمات الاشتراكية المزيفة ومن هنا تم تأسيسها على اساس المركزية الديمقراطية .

كوميونة باريس

وقد تعاضم كفاح العمال تعاضما عبر عن نفسه بقيام اول ديكتاتورية للعمال في

١٨٧١ في فرنسا اذ نظمت كومونة باريس اول سلطة حكومية من طراز جديد وكانت الهيئة العليا لها هي مجلس الكومونة المؤلف من ٨٥ عضوا بينهم ٢٨ عاملا . وقد عبر ماركس عن اعجابه بالكومونيين بقوله : لقد هبوا لاقتحام السماء . وكانت الاحداث التي سبقت قيام الكومونة والتي اعقبتها مفيدة جدا للعمال اذ اغنت بدروسها حركتهم الاممية وصلبتها .

الاممية الثانية

وفي ١٤ تموز ١٨٨٩ في يوم الذكرى السنوية المئة لتحطيم الباستيل وبمبادرة من الحزب الاشتراكي الفرنسي عقد مؤتمر عالمي حضره ممثلين عن (٢٢) بلدا وساهم فيه الاشتراكيون البلغار بممثل واحد عنهم وكان شعار المؤتمر الرئيسي الذي كتب بحروف مذهبة هو الشعار الذي حدده معلما الطبقة العاملة في البيان الشيوعي: يا عمال العالم اتحدوا . وقد اختتم المؤتمر اعماله بمظاهرة زارت مقبرة شهداء الكومونة . وبعلان تأسيس الاممية الثانية الذي جاء انشاؤها تعبيرا عن تنامي الحركة العمالية ليلهم الكادحين ويدفعهم لتصعيد نضالهم الثوري من اجل استلام السلطة . وقد خاض الماركسيون نضالا سجالا ضد التيارات الفكرية التحريفية والانتهازية . بيد ان التيارات الغربية عن الماركسية قد تغفلت في الاممية الثانية لدرجة كان معها لينين يسمي المكتب الاشتراكي العالمي الذي انتخب عام ١٩٠٠ (بصندوق بريد الاممية الثانية) وقد جرت محاولة اولى لدحض هذه الآراء والرد عليها في مؤتمر استرداد عام ١٩٠٤ الذي انعقد بعد نشوب الحرب اليابانية - الروسية واتخذ المؤتمر قرارات جيدة وساهم البلاشفة لاول مرة في اجتماعات الاممية الثانية .

اللينينية والاممية الثانية

وخلال احداث ثورة ١٩٠٥ و ١٩٠٧ انتشرت افكار لينين بخصوص استراتيجية وتكتيك النضال الثوري ضد السيطرة الرأسمالية مما جعلها تتعزز في اوساط الحركة العمالية الروسية والعالمية ، كما ضرب البلاشفة اروع الامثلة في ضرب التحريفية والانتهازية الامر الذي جعل مركز الثقل ينتقل الى روسيا لتحتل اللينينية مركزا مرموقا في الحركة العمالية وليبرز الحزب الاشتراكي الديمقراطي العمالي الروسي ، حزب لينين باعتباره حزبا بروليتاريا من طراز جديد ، حزبا ثوريا صداميا جريئا ، وليلعب دورا حاسما في انتشار اللينينية وتطورها . وبذلك انقسمت الاممية الثانية الى ثلاثة تيارات فكرية : الانتهازيون المكشوفون بتحريفهم بقيادة برنشتاين وكان هذا التيار اوضح اعداء الماركسية الثورية . والانتهازيون المركزيون اي الوسطيين بقيادة كارل كاوتسكي . اما التيار الثالث فهو تيار اليسار الذي تشكل في مجرى النضال ضد التحريفية والانتهازية والذي كان يضم اصدق

سقوط الاممية الثانية

لعبت الاممية الثانية الدور المنوط بها اذ ساعدت في البداية على توحيد الحركة العمالية بيد ان تغفل التحريفية والانتهازية فيها جعلها تتحول الى عقبة في طريق النضال الثوري للطبقة العاملة وقد سقطت سياسيا وفكريا نهائيا بموقفها من الحرب العالمية الاولى وتنكرها لبياناتها التي التزمت بمواجهتها بمناهضة الحرب والانتصار لقضية الطبقة العاملة وقد جاء موقف البلاشفة وسعيهم الثوري لفضح خيانة زعماء الاممية الثانية من جهة ، ونجاحهم في تجسيد شعار تحويل الحرب الاستعمارية الى حرب اهلية ، ومساندتهم للنضال الثوري النشط من اجل السلم وذلك حكم البرجوازية الاستعمارية الفارقة في لجة الحرب . جاء ذلك الموقف المستند الى افكار لينين في الحروب العادلة التي تخوضها الشعوب ضد المستعمرين والحروب غير العادلة التي يوجهها الاستعماريون لماريهم الطبقة الخاصة ليترك اثره الفعال في اعطاء الشعوب الاساس النظري لحربها ضد الامبريالية والراسمالية (ان لينين قد بعث بالفعل المحتوى الماركسي الثوري الذي واده انتهازيو الاممية الثانية وطور الماركسية خاطيا بها فوق ذلك خطوة الى الامام في الظروف الجديدة للراسمالية والنضال البروليتاريا الطبقي) (١) .

ثورة اكتوبر الاشتراكية والنهوض الثوري للبروليتاريا العالمية

ومع اشتداد الازمة الثورية وازدياد حالة العمال وسائر الكادحين سوءا بسبب الغلاء وانخفاض الاجور، تعاظم الشعور المناهض للحرب لدى الجماهير في العالم كله بوجه عام وفي روسيا خاصة ، وقد تأكدت نظرية لينين القائلة ، بان الامبريالية هي عشية الثورة الاجتماعية للبروليتاريا وامكان انتصار الاشتراكية في بلد واحد ، بنجاح البروليتاريا الروسية، باحداث ثورة اكتوبر الاشتراكية العظمى التي سجلت انتصارا باهرا للماركسية الثورية على الاصلاحية والتي ارتفعت بتاثيرها (موجة الحركة الثورية في العالم باسره ففي كانون الثاني ١٩١٨ انفجرت الثورة العمالية في فنلندا وفي اب ١٩١٩ عرفت اليابان «انتفاضات الرز» وفي تشرين الثاني ١٩١٨ سقطت ملكية هسبورغ في النمسا - المجر وكانت ثورة تشرين الثاني ١٩١٨ البرجوازية في المانيا على جانب عظيم من الاهمية بالنسبة لتطور الازمة الثورية في اوروبا ، وفي فرنسا واطاليا وبلغاريا ، وفي البلدان المستعمرة وشبه المستعمرة

اتسع القتال الثوري اتساعا كبيرا وفي عدة بلدان اوروبية ظهرت مجالس السوفيئات (١) .

الاممية الشيوعية الثالثة

وفي المؤتمر التأسيسي للاممية الثالثة (الشيوعية) الذي انعقد في الفترة من ٢ - ٦ آذار ١٩١٩ ، حضره مندوبون عن الاحزاب الشيوعية ، والمنظمات الاشتراكية اليسارية من ثلاثين بلدا وخاصة من جمهورية السوفييت والمانيا ، والنمسا والمجر وبولونيا وفنلندا وفرنسا وبلغاريا والولايات المتحدة الامريكية والصين وكوريا ، وكان المؤتمر تحت قيادة لينين الذي قدم تقريره بمسألة الديمقراطية البرجوازية وديكتاتورية البروليتاريا فأقره مع الابحاث الاخرى التي شكلت بمجموعها البرنامج الرئيسي للاممية الثالثة الذي مثل نقيضا لبرنامج الاممية الثانية . وباستمرار واتساع الاممية الثالثة نمت الحركة الشيوعية وتبلورت احزابها بالعديد من البلدان ومنها بلغاريا . وفي مثل تلك الاوضاع الدولية النضالية والايديولوجية ، اختار جورجى ديمتروف السير في الطريق اللينيني ، طريق الاممية الشيوعية ليكون رائدا من روادها وبطلا مناضلا من ابطالها ، وليقود الكفاح المسلح في بلغاريا وليضرب اروع الامثال في الصلابة وتحدي الفاشية في محكمة لايبزغ ويقود بنجاح الجبهة الشعبية المناهضة للفاشية ويوجه الجبهة الوطنية التي قادت حرب الانتصار والثورة على الفاشية في سبيل التحرر والديمقراطية والاشتراكية .

دور الطبقة العاملة في الجبهة الوطنية الموحدة والثورة الوطنية

ان دور الطبقة العاملة لا يقاس بنسبة عددها الى السكان على الرغم من اهمية هذا الموضوع بل انه يتحدد بكونها مسلحة باكثر الايديولوجيات تقدمية وثورية وبكونها تمتلك الاستعداد للانضباط الحديدي الثوري بمنتهى السهولة وانطلاقا من طبيعتها هذه تستطيع ان توحد بقية طبقات المجتمع وفئاته وعناصره الوطنية الثورية في جبهة وطنية تحريرية تقدمية مناوئة للامبريالية والراسمالية وكل اعوانهما . وقد نجح المؤتمر السابع للاممية الشيوعية بقيادة ديمتروف بانه يستخدم من جديد الموضوعة اللينينية بخصوص تشكيل الجبهة الموحدة المعادية للفاشية ولعبت الاحزاب الشيوعية بفضل توجهات ديمتروف دورا واسعا في تشكيل الجبهات الوطنية والشعبية وفي الدفاع عن الاستقلال الوطني وعن مصالح مختلف الامم .

لقد صاغ ماركس وانجلز موضوعة التضامن البروليتاري الاممي ، بيد ان لينين قد طور هذه الموضوعة ووسعها بالتاكيد على التحالف بين العمال والفلاحين

(١) الامميات الثلاث .

بوجه خاص ومع كل الثوريين على وجه العموم ، وجاءت ثورة أكتوبر الاشتراكية العظمى لتعطي النموذج المحسوس لامكانية الانتقال بالقوة الوطنية الديمقراطية الى الاشتراكية دون المرور بمرحلة التطور الرأسمالي ، واصبحت الثورة الوطنية الديمقراطية مرتبطة بالثورة الاشتراكية ومتداخلة معها، ارتباطا وتداخلا جعل مسألة قيادة الطبقة العاملة لها امرا ضروريا تحتمة طبيعة الثورة الديمقراطية واتجاهها الحتمي الذي هو الاشتراكية .

وقد تأكدت هذه الموضوعية بشكل حاسم ونهائي سواء بالنسبة لاساسها النظري الذي صاغه لينين او بالنسبة للظروف الموضوعية التي اصبحت متوفرة بنضج الرأسمالية وبلوغها اخر مراحلها التي هي الامبريالية وضرورتها ظاهرة عالمية الامر الذي ادى الى انفلاق طريق التطور الرأسمالي بوجه شعوب البلدان المستعمرة والتابعة للاستعمار وفي ظل ظروف السيطرة الامبريالية والحرب العالمية الاولى وقيام ثورة أكتوبر الاشتراكية العظمى اصبحت الثورة الوطنية الديمقراطية جزءا من الثورة البروليتارية العالمية ولم تعد جزءا من الثورة البرجوازية العالمية منذ ذلك التاريخ .

وفي هذه الظروف الدولية الجديدة برز ديمتروف باعتباره ماركسي-لينيني ثوريا وجدت فكرة جبهة العمل الموحد على يده تجسيدها العملي حيث نجح في ربط فكرة الجبهة بربطا وثيقا مع تجسيدها العملي وبذلك اخرج الفكرة من حيزها النظري الى ميدان الترجمة والعمل وجعلها اطارا نضاليا لتعبئة اوسع الجماهير وتوجيهها ضد اعدائها القوميين والطبقيين .

وقد وعى ديمتروف وعيا تاما ان تحقيق هذا الامر يتطلب العيش بين اوساط الجماهير والانغمار في الكفاح من اجل قضاياها وفهم مزاجها والتعرف على رغباتها والحاجات التي تستقطب اهتمامها . وان كل ذلك يستلزم صياغة برنامج محدد للعمل تجد فيه الجماهير التعبير الواضح عما تفكر به وتطمح لبلوغه . وان توفر مثل هذا البرنامج المحدد والواضح يستدعي وجود حزب شيوعي ثوري ، وان اهمية وجود مثل هذا الحزب تكمن في الدور القيادي الثوري الذي ينبغي ان يلعبه والا فان وجوده يبقى شكليا . . لقد وعى ديمتروف كل ذلك وعيا مكنه من تطوير فكرة الجبهة الوطنية المتحدة وصياغة برنامج عملها والمهام الملقاة على عاتقها ومواصفات الحزب الشيوعي الثوري القادر على تلبية مثل هذه الحاجات والتمكن من توظيف كل هذه الطاقات واستخدامها من اجل ارباك الخصوم وعزلهم تمهيدا للاجهاز عليهم والاطاحة بهم .

ان هذا الكتاب الذي يضم بعض موضوعات ديمتروف وابحائه عن جبهة العمل الموحدة ، قام بترجمته المجلس المركزي لاتحاد النقابات البلغارين في صوفيا عن اللغة البلغارية . كما قام بمراجعة بعض موضوعاته الاستاذ المحامي عوني الناظر ، ومطابقتها مع النص البلغاري ، فاستحق بذلك ان نسجل له تقديرنا وشكرنا .

هاشم علي محسن
١٠ ايار ١٩٧١

الجبهة الموحدة وهجوم الرأسمال

لقد خرجت فكرة الجبهة الموحدة للجماهير الكادحة ، من ميدان البحوث النظرية والدعاية السياسية الاعتيادية ، وانتقلت الى مرحلة تحقيقها العملي القريب . والامر الذي يجعل اليوم من الجبهة الموحدة ضرورة ماسة ومباشرة ، هو هجوم الرأسمال الشرس قبل كل شيء . ذلك ان التحول السياسي منذ التاسع من حزيران «يونيو ١٩٢٣» ، قد اطلق ، مهما كان تقديرنا له ، العنان لهذا الهجوم بشكل واضح لا لبس فيه . وقد احس الرأسماليون انهم طليقو الايدي في شتى ميادين نشاطهم :

في الصناعة والتجارة ، في العمل المصرفي وشراء الاسهم ، في الملكية العقارية الكبيرة ، وفي الزراعة . فراحوا يعملون بشكل محموم لذلك كل الحواجز التشريعية وغيرها من الحواجز التي تقف في طريقهم ، ويعملون بدأب ليلقوا نهائيا بعبء الضرائب والتعويضات على كاهل الجماهير الكادحة في المدن والارياف .

وقد ظهرت النتائج الاولى لهجوم الرأسمال الكاسح ، وحرته التامة في التصرف ، فقد انخفض الاجر الحقيقي للعمل ، بينما ارتفعت تكاليف المعيشة . والقي بالعمال البلفار في احضان البطالة وحرمو من لقمة العيش ، بينما تفص المؤسسات والمشاريع باعداد متزايدة من العناصر الاجنبية ، ولا سيما من فلول جيش «فرانغل» المهزوم . ويمدد يوم العمل اعتباطا ، وتداس تشريعات العمل بلا رادع . ويعتدى على حرية صغار التجار والباعة المتجولين ، وتزاح مساعدة صغار الحرفيين الى المؤخرة ، بينما تُلغى حتى اتفه التقييدات على التجارة الكبيرة والمضاربات العالمية . وتنتزع الارض من ايدي الفلاحين المعدمين . اما كبار ملاكي الارض ، فتتاح لهم رغم وجود قانون ملكية الارض ، الامكانية للاستحواذ على غلال الفلاحين الذين زرعوا الارض المعطاة لهم بالعرق والدموع . وبدل توسيع وتطوير قانون المساكن لحماية مصلحة الناس الكادحين واصحاب المساكن الفقراء ، نرى الجهود تبذل بلا كلل لالغائه . كما ان احتكار المواد الغذائية ، والاقمشة والجلود والوقود الذي تسيطر عليه المصارف والشركات المساهمة والرأسماليون المنفردون ، ينشر شبكة في سائر انحاء البلاد دونما عقبات ، لكي ترفع خلال الشتاء الاسعار العالية اصلا لهذه المواد ذات الاهمية الحيوية بالنسبة لوجود الجماهير ومعيشتها . ولا يدار

تصدير المواد الغذائية والسياسة الجمركية ، وفقا لمقتضيات انهاض البلاد اقتصاديا ، وضمان الاحتياطات المتوفرة للاستهلاك الداخلي ، بل لغرض ارواء الظما الذي لا يرتوي لدى الشركات المستغلة والمضاربين النفعيين الى الارباح الكبيرة العاجلة .

والواقع ان رزق الشعب البلغاري الكادح ، والمثقفين العاملين والعناصر الاراسمالية جميعا ، وكذلك وجودهم ومستقبلهم مهدد اليوم بسبب المصالح الانانية لاقلية راسمالية ضئيلة وبسبب طمعها في الاثراء . فهل يكون في مثل هذا الوضع بوسع الاغلبية الساحقة المعدمة ان تقف مكتوفة الايدي وان تنظر بلا مبالاة ولا اكرث الى مصيرها ؟ وهل ينبغي لها ان تقف فريسة هينة في ايدي الراسماليين وضحية لهجومهم المسعور ، وبسبب البرامج والخلافات السياسية السائدة في صفوفها الان ؟ ومن هو القائد الشعبي الحق الذي تسول له نفسه السماح بذلك ؟

ان الجماهير الكادحة ومثقفها العاملين ليسوا في الواقع منظمين وموحدين في حزب سياسي واحد . فعدا الجزء الكبير المنتمي الى صفوف الحزب الشيوعي والسائر تحت لوائه ، هنالك قسم كبير آخر ينتمي الى الاتحاد الزراعي ، وقسم ثالث الى الحزب الاشتراكي الديمقراطي ، ويمثل الرابع - رغم ضآلته - الاغلبية الساحقة في الحزب الراديكالي .

وتختلف جميع هذه الاحزاب فيما بينها وبشكل خاص مع الحزب الشيوعي باهدافها وبرامجها المنهجية ومفاهيمها العامة ، وبتكتيكها السياسي . ومن هنا يأتي التصارع فيما بينها . غير ان الخلافات المستعصية بينها ، بوصفها احزابا للجماهير الكادحة ، يمكن ان تعزى بالدرجة الاولى الى اهدافها النهائية ، وإلى سبل تحقيقها . بينما تقوم بين هذه الاحزاب جميعا وحزب الراسمال هوة سحيقة ، هوة المصالح المتضاربة جذريا ، اي مصالح البروليتاريا والبرجوازية الصغيرة من جهة ومصالح البرجوازية الراسمالية من جهة اخرى : الهوة التي تفصل بين المستغل والمستغل ، بين العبد وسيده .

وبقدر ما تريد هذه الاحزاب ان تظل امينة لمصالح الجماهير ، فانها لا يمكنها الا ان تقف موقف المعارضة العنيدة من الاحزاب الراسمالية ، وان تبحث عن نقاط التقاء فيما بينها من اجل العمل والنضال المشترك .

ومن الذي يتجرا اليوم على ان ينكر ان بوسع حزب الجماهير الكادحة والمثقفين العاملين ، ان تمد ايديها للنضال المشترك ، وان تقف في جبهة واحدة ضد زحف الراسمال ، ومن اجل تحقيق برنامج موحد ملموس يتعلق بقضايا الاجور واوقات العمل والارض والاحتياجات السكنية والضرائب والتعويضات وغيرها من القضايا الحيوية ، ما دامت الجماهير في مثل هذا الوضع المزري ، وما دامت تتعرض لكل هذه المحن الفادحة والاطار المريعة .

ان مختلف الاهداف والمطالب النهائية لاحزاب الكادحين ليست ولا يمكن ان يكون من شأنها ان تجعل من غير الممكن التوصل الى العمل والنضال المشترك فيما بينها ، وإلى قيام جبهتها الموحدة للدفاع عن الجماهير الكادحة في هذه الایام

المصرية ، شريطة ان تسترشد الاحزاب الاخرى شان الحزب الشيوعي ، بمصالح هذه الجماهير حقا ، وان تضحي بائتلافها المنافي لمصالح الشعب مع الاحزاب الراسمالية ، اي بما يسمى بالائتلاف الديمقراطي والليبرالي الوطني .

وان الحزب الشيوعي لعلى يقين راسخ من ان تلك هي انجع وسيلة في اللحظة الراهنة لصد هجوم الراسمال وانتشال الجماهير الكادحة من المحن والمخاطر التي تتعرض لها ، واتخاذ البلاد من الطريق المسدود الذي دفعته اليه البورجوازية الراسمالية . وبطبيعة الحال، فان الحزب يطرح موضوع الجبهة دون ان يتخلى عن شيء من اهدافه المنهجية الكبرى ، ودون ان يمس استقلاله بوصفه حزبا قائما بذاته ، وبدون ان يطلب من احزاب الاشتراكيين الديمقراطيون والمزارعين والراديكاليين التخلي عن اهدافهم المنهجية عندما يقترح الجبهة الموحدة .

ان الجبهة الموحدة لا تعني في التطبيق قطعا ، التراجع عن المبادئ الحزبية العامة ، ولا محوا للشخصية الحزبية ، بل مجرد الاقرار ببرنامج مشترك ملموس ضد الراسمال ، للدفاع عن الجماهير الكادحة ، وللنضال المشترك من اجل تحقيق هذا البرنامج .

وقبل التاسع من حزيران (يونيو) ، عندما كان الاتحاد الزراعي برمته في ايدي البورجوازية الريفية الحاكمة ، وعندما كان في صراع ضار مع كادحي المدن والجماهير الريفية، لم يكن بالامكان كما هو واضح تحقيق جبهة العمل الموحدة. غير ان هذه العقبة قد ازيلت اليوم ، كما ازيلت سلسلة من العقبات الاخرى ، ولم يعد بوسع الاتحاد الزراعي ، بعدما حدث ، ان يصبح في اية حال اداة بيد البورجوازية الريفية ، وسيسير بلا شك مع الجماهير الكادحة ، والا فانه سيموت نهائيا اذا ما عجز عن ذلك .

ان طريق الجبهة الموحدة ممهد ، وان جبهة العمل الموحدة هذه ضد الراسمال ستتحقق، لان مقتضيات الحياة ومثيئة الجماهير الكادحة تملئها بعزيمة خديدية .

والويل ثم الويل لتلك الاحزاب او القادة الحزبيين الذين يريدون ان يكونوا ممثلي الشعب البلغاري الكادح ، ويقتربون بحكم حساباتهم واعتباراتهم الحزبية والشخصية ، الخاطئة ، حماقة الحفاظ على ائتلافهم مع الراسماليين ، ويناثون جبهة العمل الموحدة . وانهم بذلك سيوقعون بانفسهم حكم موتهم السياسي !

(رابوتنيتشيسكي فيستنيك) (الجريدة العمالية)

عدد ١٠٦٧ في ٢٢ آب (اغسطس) عام ١٩٢٣

الجهة الموحدة والرجعية البورجوازية

من المعروف ان الراسمالين هم اقلية ضئيلة في بلادنا ، وعددهم لا يتجاوز في اية حال من الاحوال ، ربع مجموع سكان البلاد ، بما في ذلك مفكرو الراسمال وغيرهم من الناس والفئات ذوي المصلحة المباشرة في انتهاج سياسة راسمالية صرفة وفي تطبيق الراسمالية .

لكن هذه الاقلية الراسمالية بالذات هي التي تريد ان تحكم الشعب والبلاد وتقرر مصيرهما ، وان تحكم سيطرتها الطبقة على الاكثرية الساحقة للشعب الشغل .

وقد بات واضحا اليوم بعد الحروب والكوارث والضربات الدامية التي قاستها البلاد ، وبعد الافلاس التام للحزب البورجوازية في الماضي ، انه ليس بامكان الاقلية الراسمالية ان تجر وراءها الجماهير الشعبية الواسعة باسم برنامج وطني عام ، ولذلك فهي ترى السند الوحيد لسلطتها في الارهاب والعنف داخل البلاد، وفي وضع نفسها كاداة عمياء لخدمة الامبريالية والغزاة الاجانب على النطاق الخارجي .

ومن الطبيعي ان الاندماج المضحك الهزيل لبعض الاحزاب البورجوازية القديمة في ما يسمى «بالائتلاف الديمقراطي» ، لم يغير شيئا على الاطلاق في هذا الشأن ، بل كشف بشكل واضح امام اعين الشعب عن النوايا الرجعية للاقلية الراسمالية .

وفي مثل هذه الظروف ، اصبح النظام البرلماني عقبة كاداء بوجه الراسمالين وحجر عثرة امام زحف الراسمال ، وسياسة الاستغلال ونهب واخضاع الاغلبية الشعبية الساحقة . فان الشرعية تختفهم وتقضي عليهم . وهم يناصبون العداء ، كل ما نادى به الثورة البورجوازية الفرنسية العظمى ، من مبادئ الديمقراطية في الحكم . وهم يناهضون البرلمانية والحريات الدستورية . انهم يسعون الى فرض ديكتاتورية الراسمال البورجوازية . وقد شرعت صحيفة «برافدا» لسان القسيس ، تنادي بصراحة تبلغ حد الاستهتار ، قائلة بان الحكم في البلاد يجب ان لا يعهد به «للاكثرية الشعبية الجاهلة» و«الدهماء» بل «لثقفي» الصفوة الراسمالية .

واخذ الراسماليون واحزابهم في بلادنا ، كما هي الحال في كثير من البلدان ، يلجأون في سعيهم للحفاظ على سيطرتهم الطبقية ، والتثبيت بسلطة الدولة الى اخر الوسائل الفاشية التي تتنافى على خط مستقيم ، مع كل ديمقراطية ، واية حقوق وحریات سياسية للجماهير الشعبية .

ان «السلطة الجديدة» للراسماليين البلغار ، سارعت الى تنظيم الملاكات الفاشية ، وشرعت بهجومها على الكادحين في بلادنا ، بعد ان ادركت حق الادراك انه لو اجريت انتخابات حرة ، لادت حتما الى تشكيل برلمان يضم اغلبية ساحقة من ممثلي الشعب الكادح . ولا شك في ان اعمال البطش الوحشية في «ترنوفو» و«بركوفتسا» و«براتسيفوفا» و«بيروشيتسا» وغيرها ، وكذلك المعاملة اللاانسانية ، والاحكام الجائرة بحق المتهمين بالحوادث المتعلقة بالتاسع من حزيران (يونيو) ، ليست سوى بداية للحملة الفاشية التي يشنها الراسماليون في بلادنا . وان اولئك الذين يظنون ان الفاشية موجهة ضد ما يسمى «بالخطر الشيوعي» فقط ، يخدعون انفسهم ، ولا بد ان يدفعوا ثمن وهمهم وقصر نظرهم السياسي غالبا . ان الفاشية لا تعني قطعا مجرد العداء للشيوعية ، انما هي في الوقت ذاته معادية للشعب . اما مهمتها فهي ان تضمن من الناحية السياسية نجاح زحف الراسمال ، والاستغلال ، ونهب الجماهير الشعبية من قبل الاقلية الراسمالية ، وتثبيت سطوة هذه الاقلية على الاغلبية الشعبية .

واذا ما اقلحت الفاشية عندنا ، بتوطيد اقدامها ، وضرب «الخطر الشيوعي» ، فان ضرباتها الوحشية ستتمس كذلك في الصميم ، جميع الاحزاب السياسية وكل المؤسسات الاقتصادية الاخرى التي من شأنها ان تدافع بشكل او اخر ، عن مصالح وحقوق جماهير الكادحين . كما لن يكون بوسع الاشتراكيين الديمقراطيين ولا الراديكاليين ان يتفادوا هذه الضربات اذا لم يوافقوا على ان يكونوا اداة طيعة في ايدي الراسماليين البلغار .

ومثال ايطاليا (المثال الكلاسيكي للفاشية) هو برهان ساطع على ذلك . فان ضربات الفاشية الايطالية تنهال اليوم على رؤوس الاشتراكيين وغيرهم من العناصر الراديكالية ، بما لا يقل همجية عما يقاسيه الشيوعيون . ومن المصلحة الحيوية المشتركة لجماهير الكادحين والمثقفين العاملين ، وكذلك لاحزابهم السياسية ومؤسساتهم الاقتصادية ، ان يذودوا اليوم بجهودهم المتضافرة عن حرياتهم وحقوقهم وكرامتهم وحياتهم ، وذلك بلجم الرجعية البورجوازية الزاحفة ومظهرها النموذجي - الفاشية ، منذ البداية .

فهل يمكن ان تكون البرامج الراهنة وغيرها من الخلافات القائمة بين احزاب الجماهير الكادحة في البلاد ، عتبة في سبيل انجاز هذه المهمة الملحة ؟

وهل يمكن ، وهل يجب ان تدع هذه الاحزاب ، فاشية الاقلية الراسمالية ، تسحق الشعب الكادح وتعرضه الى الانحطاط الجسماني والروحي ، وان تترك البلاد في مهب الريح وفي الفوضى ، او تدعها لقمة سائفة للغزاة الاجانب ،

والرأسماليين المتعطشين الى الثراء ولمفكرهم والمدافعين عنهم ، بسبب الخلافات والجدل حول مسألة التأمين والملكية الاجتماعية او حول اشكال الحكم الشعبي المقبل ، مثلاً ؟

ومن هو ذلك الزعيم الزراعي او الاشتراكي الديمقراطي او الراديكالي ، الذي لم يقطع صلاته بالشعب ، ويجرؤ على دعم مثل هذه الفرضية الباطلة الحمقاء ؟ وهل ستدرك الاحزاب الاخرى للجماهير الكادحة ولاسيما الاشتراكيون الديمقراطيون والراديكاليون المرتبطون اليوم بحلف مع الاحزاب الرأسمالية ، والذين يساعدون على تقوية الرجعية البورجوازية وبلورة وتنظيم الفاشية، مشيئة اللحظة الراهنة ، عندما يقترح الحزب الشيوعي جبهة العمل الموحدة ؟ وهل سيفهم هؤلاء ان المصالح الحيوية للجماهير الكادحة تلمي عليهم ان يضعوا حدا لائتلافهم المعادي للشعب مع الاحزاب الرأسمالية - الائتلاف الديمقراطي والليبرالي القومي ، وان يكفوا عن اداء الدور المشين - دور ورقة التوت لستر عري الرجعية البورجوازية والفاشية الفاضح ، ويتبنوا شعار الحزب الشيوعي - جبهة الخلاص الموحدة ؟

ان المستقبل القريب سيعطي الجواب على هذه الاسئلة !

غير ان ما يستطيع ان يراه بوضوح منذ اليوم كل من يعرف واقعنا السياسي ويتبعه ، هو ان جميع الناس الكادحين - من عمال ، وفلاحين ، وحرفيين ، وتجار صفار ، وموظفين ، الى الاطباء والمحامين والمهندسين والاساتذة الجامعيين ، والضباط الاحتياط وحتى الجنرالات العائشين بكدهم الخاص - يستشعرون غريزيا ، الخطر المحدق بهم وبالبلاد ، ويبحثون عن الخلاص في النضال المشترك من اجل الدفاع الجماعي عن النفس ضد العدو المشترك .

وفضلا عن زحف الرأسمال ، ولهذا السبب الكبير ذاته ، فان الجبهة الموحدة تفرض نفسها بحكم الضرورة الحتمية . ومن يقاومها اليوم ، فانه يقف ضد مصالح وحقوق الشعب الكادح وسلامته ، وضد حرية واستقلال البلاد ، وهو اداة ذليلة بيد الرجعية والفاشية ، والاقلية الرأسمالية ضد اغلبية الشعب الساحقة .

((رابوتنيتشيسكي فيستنيك)) (الجريدة العمالية)

عدد ٦٨ في ٢٣ آب (اغسطس) عام ١٩٢٣

الجهة الموحدة والازمة السياسية

لقد احدث انقلاب التاسع من حزيران (يونيو) ازمة سياسية عميقة لمسنا بواكيرها منذ ما بعد كارثة ايلول (سبتمبر) عام ١٩١٨ التي اختفت مؤقتا كالجمر المستعر تحت الرماد خلال سلطة المزارعين واندلعت الان من جديد .

والمسألة الكبرى التي تطرحها اليوم هذه الازمة السياسية المتفاقمة في جدول الاعمال لايجاد حل مباشر لها ، هي مسألة السلطة . لمن ستعود السلطة في هذا البلد : - هل للأقلية الرأسمالية ، ام للأغلبية الساحقة من الشعب الشفيل؟ او بعبارة اخرى من الذي ينبغي ان يقرر مصير الشعب والبلاد . ويقود التطور الاجتماعي : - الطبقة الرأسمالية ام الشعب الشفيل ؟

ومن الطبيعي ان هذه المسألة المصرية لا يمكن حلها كما اعتاد بعض السادة الجنرالات حل شؤونهم في الثكنات ، ولا كما يسوّي بعض السادة الاساتذة شؤونهم في المحافل الجامعية ، وانما يكون حل المسائل السياسية والمعضلات الاجتماعية ، مرهونا ، في اخر الطاف باحتياجات الحياة الواقعية ومتوقفا على ميزان القوى الاجتماعية المتصارعة في اللحظة المعينة .

وهناك حلان محتملان للازمة السياسية . احدهما الحل الرأسمالي للازمة، وثانيهما - الشعبي ، اي الحل الذي تقترحه الجماهير الكادحة . وليس هناك حل وسط اليوم ولا يمكن ان يكون .

لكن ما هو الحل الذي تسعى الاقلية الرأسمالية الى فرضه . انه يلمس بوضوح تام من تصرفات الحكومة الحالية نفسها . والحل الرأسمالي للازمة يستوحي بشكل قاطع رغبة الرأسماليين في ابقاء السلطة بأيديهم بأي ثمن دونما اعتبار لاحتياجات الجماهير الشعبية في البلاد . فان الرأسماليين لا يهمهم سوى مسألة ارباحهم وثرواتهم وتثبيت سيطرتهم الطبقية وضمان امكانية استغلال ونهب الناس الكادحين دونما عائق واستنادا الى سلطتهم . وهم يريدون ان تقام في البلاد سلطة للدولة تدار كلياً من قبل ادارات البنوك والشركات المساهمة ومن قبل البورصة ومكاتب الاتحاد الصناعي والاتحاد الاحتكاري «بلقان» واحتكار تصدير التبوغ وغيرها من مختلف الشركات الرأسمالية ، وهم يسعون عن طريق السلطة

الى اخضاع حياة البلاد الاقتصادية والثقافية والسياسية اخضاعا تاما لمصالح الرأسمال .

ونظرا لان الاغلبية الشعبية الساحقة تناهض ، كما هو واضح ، مثل هذا الحل للازمة السياسية المكشوفة ، فان الرأسماليين البلغار واحزابهم التي اخذت السلطة بوسائل لا برلمانية ، لا يعولون اليوم كذلك على الوسائل البرلمانية للحفاظ على هذه السلطة .

وها قد مرت قرابة ثلاثة شهور على الانقلاب وما زال «منقذو» الشعب من طفيان المزارعين لم يقرروا بعد موعدا للانتخابات البرلمانية ، وهم يواصلون التثبيت بالسلطة عنوة . ويبدلون كل الجهود لازاحة الاتحاد الزراعي عن الاشتراك في الانتخابات المقبلة ، وكذلك ازاحة الحزب الشيوعي اذا ما تسنى لهم ذلك بشكل ما . وهما اكبر حزينين شعبيين سياسيين في البلاد . وهم ينوون اجراء الانتخابات لا على اساس النظام الانتخابي النسبي ، بل على اساس تزيفه اللفظ . وهم يعدون الان بداب مائكة الانتخابات ، ويشنون منذ الان الارهاب ضد الجماهير لاجراء انتخابات ليس من شأنها ان تعطي تعبيرا حرا عن ارادة الشعب ، بل ان تضمن بأي ثمن اغلبية برلمانية للاقلية الرأسمالية المتسلطة اليوم .

ان الحل الرأسمالي للازمة السياسية ، يؤدي لا محالة الى ديكتاتورية عسكرية او فاشية بكل ما تجره من الويلات على الشعب والبلاد ومن الاخطار الخارجية على حريتهما واستقلالهما وعلى السلم عموما .

اما الحل الشعبي للازمة السياسية ، فيعني ابداع السلطة في ايدي الجماهير الكادحة ، الاغلبية العظمى للشعب التي يحق لها وحدها ان تحكم نفسها ، وان تدبر البلاد ، وان تتصرف بمصيرها الخاص . ويعني هذا الحل كذلك ، توجيه الحياة الاقتصادية والثقافية والسياسية للبلاد ، وكذلك التطور الاجتماعي في طريق تلبية الاحتياجات المعاشية وضمان الحقوق والحريات والرخاء والسلم للشعب الكادح وذلك باخضاع مصالح الرأسمال والاقلية الرأسمالية الانانية الى هذا الهدف الكبير .

هذا هو الحل الصائب الوحيد للازمة السياسية الراهنة انطلاقا من مصالح ومستقبل الجماهير الكادحة ومجموع المثقفين العاملين وكل العناصر اللارأسمالية ، وكذلك من وجهة نظر الاستقلال الوطني للبلاد وتحرير شعوب البلقان المستعبدة وضمان علاقات سلمية وطيدة مع الشعوب والبلدان المجاورة .

غير ان حل الازمة هذا ، المنفذ للشعب وللبلاد لا يمكن تحقيقه في الظروف الراهنة الا عن طريق جبهة العمل الموحدة التي يقترحها الحزب الشيوعي ، الجبهة الموحدة للجماهير الكادحة واحزابها السياسية وتنظيماتها الاقتصادية - اعتبارا من الشيوعيين الى الراديكاليين الحقيقيين الذين لم يستسلموا للائتلاف الديمقراطي . وتواجه اليوم الحزين الاشتراكي الديمقراطي والراديكالي اللذين ما يزالان ضمن حكومة واحدة مع احزاب الرأسماليين مسألة تقرير واختيار احد الحليين

الممكنين للآزمة السياسية - الحل الذي يؤدي عن طريق اتحادهم مع الائتلاف الديمقراطي والقوميين الليبراليين الى الدكتاتورية العسكرية او الفاشية حتما ،
والحل الاخر الذي سيؤمن للبلاد عن طريق جبهة العمل الموحدة سلطة شعبية
حقة ، حكومة عمالية فلاحية .
وسيتضح قريبا اي الحلين سيختاره الاشتراكيون الديمقراطيون
والراديكاليون !.

غير ان الذي لا شك فيه اليوم هو ان الشعب الكادح باسره بما في ذلك
جمهرة مؤيدي الحزبين الاشتراكي الديمقراطي والراديكالي ستقف بالاجماع الى
جانب جبهة العمل الموحدة . وان هذه الجبهة ستتحقق اخر الامر ، لخير الشعب
والبلاد ، بالرغم من كل الاعمال المضادة مهما كان مصدرها ومهما كان طابعها .

((رابوتنيتشيسكي فيستنيك)) (الجريدة العمالية)
عدد ٢٤ آب (اغسطس) عام ١٩٢٣

الخوف من جبهة العمل الموحدة

ان اقتراحنا بشأن جبهة العمل الموحدة الموجه الى الحزب الاشتراكي الديمقراطي يثير قلقا بالغا وسط قيادات الاحزاب البورجوازية وهيئات تحرير صحفها .

ونحن نشهد اليوم التكهّنات المتضاربة والمضحكة بصدد النوايا التي يرمي اليها الحزب الشيوعي باقتراحه هذا . وما زال الكهنة السياسيون الشيوخ وكذلك المتنّبون الشبان في الصحف البورجوازية يكدّون اذهانهم التي هي ليست سليمة اصلا ، لتفسير هذه النوايا بالذات .

وقد اعلن البعض ان الاقتراح الشيوعي ليس جديا ، وانه «مناورة بارعة» «لساسة حاذقين» تستهدف اشاعة الفوضى في الحزب الاشتراكي الديمقراطي وتشتيت صفوفه .

وراح البعض الاخر يبحث في هذا الاقتراح عن قرائن لتراجع الشيوعيين عن مبادئهم الاساسية وعن برنامجهم الاستراتيجي ، وعن اساليبهم «البشفية» ، ذلك التراجع الذي قام به الشيوعيون لصيانة حزبهم من «الانحلال» ولانقاذ «رؤوسهم وجلودهم» . واكتشف الآخرون من امثال الرأسمالي المالي الديمقراطي البائس ليايتشيف في اقتراح الحزب الشيوعي حتى «تدهورا خلقيا» للشيوعيين البلغار .

وبذلك حصلنا على لوحة طريفة ومرحة للغاية . فان اعداء الحزب الشيوعي الالءاء الذين ما انفكوا ينظمون حملة الوعيد لابادته، يعربون الان عن اسفهم العميق على «التدهور الخلقي» للشيوعية وممثليها من جراء مناداتهم بخطة جبهة العمل الموحدة .

وفي الوقت نفسه شتمَ ايدولوجيو ودعاة الرأسمالية البلغارية في هيئات تحرير عشرين صحيفة بورجوازية عن سواعدهم «لانتقاذ» الحزب الاشتراكي الديمقراطي لثلا يعلق بشكل ما «بسنارة الشيوعيين» ، فيحكم على نفسه بالموت . اي ان يكف عن لعب دور المساعد والشريك في جرائم ومجازر الطبقة الرأسمالية ضد الشعب البلغاري الكادح .

وليس عبثا ان اعلنت صحيفة الحزب الديمقراطي المنحل «برياوريتس» قبل اسبوعين ، اثناء استعراضها لدور الحزب الاشتراكي الديمقراطي في حياتنا السياسية ، والخدمات الجلى التي قدمها هذا الحزب للبورجوازية في الماضي وفي الاحداث المرتبطة بالتاسع من حزيران (يونيو) ، تقول ، انه لو لم يكن الحزب الاشتراكي الديمقراطي قائما لكان على البورجوازية نفسها ان تعنى بايجاده لمصلحتها الخاصة .

ان القلق الحالي في الاوساط البورجوازية مفهوم طبعا . فان جبهة العمل الموحدة تمثل سلاحا ماضيا ضد الدسائس الرأسمالية الرجعية ، وضد السيطرة الطبقية للبورجوازية ، سلاحا تدرك انه مسدد الى قلبها مباشرة . والجبهة الموحدة ، هي خطر داهم حقا بالنسبة للرأسماليين واصحاب البنوك والمضاربين ولكبار الملاكين العقاريين ، ولجميع الذين يريدون العيش والاعتناء كعناصر طفيلية على ثمار عمل اغلبية الشعب الساحقة .

غير ان تكهنات العرّافين السياسيين الشيوخ ومتنبئي الرأسمال الشبان ، بشأن النوايا التي يستهدف الحزب الشيوعي تحقيقها من وراء تكتيك الجبهة الموحدة ، لا محل لها هنا قطعا ، لان هذه النوايا ليست ولا يمكن ان تكون سرا على احد .

ان الامر . ايها السادة العلماء الفطاحل والاساتذة الكرام ، على غاية من البساطة والوضوح . وهو ابسط من ابسط الاشياء في العالم . فان جبهة العمل الموحدة ضرورية : لضمان الخبز والحياة ، والحقوق والحريات والمستقبل للشعب الكادح . والجبهة الموحدة ضرورية لحماية الجماهير الشعبية وجميع المثقفين العاملين وسائر العناصر غير الرأسمالية من الاستغلال ، والنهب . والاضطهاد الذي تمارسه الاقلية الرأسمالية ، ليحيطوا دكتاتوريتها العسكرية او الفاشية الميتة . وليقيموا سلطتهم الشعبية الحققة . والجبهة الموحدة ضرورية للحيلولة دون المفامرات الحربية والايخاطر الجديدة ولضمان الحرية السياسية والاستقلال الوطني والسلم للبلاد ، ولاقامة علاقات اخوية مع الشعوب المجاورة . وان الجبهة الموحدة للجماهير الكادحة ، ضرورية اخر الامر لتدفع التطور الاجتماعي الى امام شطر التحرير التام للشعب والبلاد من نير الرأسمال . ان الحزب الشيوعي الذي يمثل اليوم اكبر واصدق حزب شعبي في بلادنا، وطلبة الشعب البلغاري الكادح . يؤدي واجبه نحو نفسه ، ونحو الشعب والبلاد، ويستجيب لرسائله التاريخية الخاصة عندما يبادر قبل غيره ويعمل بلا كلل وبثفان من اجل تحقيق جبهة العمل الشعبية وتعبئة جميع الاحزاب السياسية والمنظمات الاقتصادية للكادحين في بلادنا في صف واحد ضد رأس المال والرجعية .

كما ان الحزب الشيوعي . بوصفه حزب الجماهير الشعبية ، لا يحسن بآية حاجة للعمل خلف الكواليس ، وفي الاقنية الخفية المظلمة ، ومن وراء ظهر الشعب . كما تفعل ذلك اليوم القيادات المفلسة للاحزاب البورجوازية القديمة التي

يمقتها الشعب والمتنكرة بزيها الجديد - الائتلاف الديمقراطي .

وان الحزب الشيوعي اذ يقترح جبهة العمل الموحدة، ويعمل من اجلها جهاراً، وعلى رؤوس الاشهاد ، فلانه لا يقتزف بذلك عملا اسود معاديا للشعب ، كما يفعل ذلك اليوم «المؤتلفون» المتجمعون تحت سقف واحد خوفا من الشعب ، وكذلك اشقاؤهم من الحزب الوطني الليبرالي .

فكيف يمكن اتهام الحزب الشيوعي بعدم الاخلاص ما دام يقرن كل اقواله بالافعال الملائمة ؟

ان احتياجات الجماهير الشعبية ومصالح حركتهم التحررية هي القانسون الاسمي للحزب الشيوعي . وهذه الاحتياجات والمصالح بالذات هي التي وجدت تعبيرها الخلاق وتجسيدها السياسي في مبادئه الاساسية ، وفي برنامجها المرحلي والبعيد ، وهي تكمن على الدوام وبثبات في اساس تكتيكه وتضفي عليه مضمونا واقعيا . ان اشكال التاكتيك الشيوعي هي وحدها التي تتغير تبعا للوضع السياسي المتغير ، وللظروف المستجدة في غمرة النضال .

ان عواء البورجوازية الرأسمالية ضد جبهة العمل الموحدة وفزعها من تطبيقها الفعلي ، هما اسطع دليل على صواب تكتيك الحزب الشيوعي وحصافة الاقتراح للموس الذي قدمه بشأن الجبهة الموحدة .

لقد قال «ببيل» زعيم البروليتاريا الالمانية الخالد ، يوما ، ان افضل مقياس لادراك ما اذا كانت البروليتاريا على الطريق القويم ، ام لا هو بالذات ما يقوله عنها وعن خط سلوكها اعدائها .

وهكذا فان الحزب الشيوعي يستطيع اليوم التأكيد بارتياح ، انه على السبيل القويم بفضل تكتيكه لجبهة العمل الموحدة ، وكذلك بسبب الموقف السلبي المتطير جدا حياله من جانب الرأسماليين واحزابهم ، ومفكرهم واساتذتهم ومحاميهم .

ان الجبهة الموحدة للعمل تتحقق بالرغم من اعدائها الكثيرين لانها مفروضة من الحياة نفسها .

«رابوتنيتشيسكي فيستنيك» (الجريدة العمالية)

العدد ٧١ في ٢٧ آب (اغسطس) عام ١٩٢٣

الجبهة الموحدة أم التعاون الطبقي

ان النظريين والدعاة المعروفين للتعاون الطبقي بين البروليتاريا والبورجوازية عندنا ، يحتفلون اليوم بعد الهزائم والاختافات المريعة التي منوا بها قبالا ، وهم يريدون بشعور من الاعتداد بالنفس ان يظهروا للعالم ان الاقتراح الشيوعي بشأن الجبهة الموحدة للعمل يثبت صواب تاكتيك التعاون الطبقي ، وحتى انه لقادر على تغطية كل ما الحقوه من اذى بمصالح الجماهير الكادحة، نظرا لتعاونهم مع الاحزاب البورجوازية .

انه لانتصار عقيم ومبتسر لساسة سطحيين ، لم يتعلموا شيئا من الحياة ولم ينسوا شيئا من تعاونهم السابق الاثير مع البورجوازية . ومن الواضح ان استنتاجات السادة في هذا الشأن تستند الى الخلط اللفظ والمساواة بين جبهة العمل الموحدة التي يقترحها الحزب الشيوعي وتاكتيك التعاون الطبقي .

ولكن ليس اضل من مثل هذا الضلال ، ولا ابشع من هذا التشويه لفكرة الجبهة الموحدة ، لان - وهنا ينبغي التاكيد على الفور - الجبهة الموحدة والتعاون الطبقي ليسا امرين متغايرين وحسب ، بل انهما تاكتيكان متعاكسان ومتناقضان ولا ينسجمان على الاطلاق ، وينفي احدهما الاخر .

في الواقع ، ان الجبهة الموحدة للعمل تمثل بحد ذاتها عملا ونضالا مشتركا للجماهير الكادحة واحزابها السياسية ومنظماتها الاقتصادية في سبيل مطالب واهداف ملموسة ، لا يمكن تحقيقها الا عن طريق النضال ضد البورجوازية والراسمالية ، واحزابهما ، وليس في تعاون معهما مهما يكن من امر .

اما التعاون الطبقي او ما يسمى عندنا بالقضية العامة ، فلا يمثل حتى في افضل اشكاله ، سوى اخضاع احتياجات ومصالح الجماهير الكادحة للمصالح والاهداف الطبقية وللسياسة الطبقية البورجوازية ، لقاء مساومات مؤقتة تافهة مع احزاب او جماعات او حتى اشخاص معينين .

ان جبهة العمل الموحدة تستهدف توحيد جهود البروليتاريا وجميع الجماهير

والجماعات والعناصر الكادحة في المجتمع الطبقي الراهن للذود عن مصالحها وحقوقها المتطابقة في اللحظة الراهنة ، ضد البورجوازية الرأسمالية ورجعيتها ، بينما يشنت التعاون الطبقي صفوف الجماهير الكادحة ، ويقوّض احزابها ومنظماتها ويسهل للبورجوازية تحقيق مآربها الاستغلالية الجائرة ويساعدها على فرض سيطرتها الطبقيّة على الاغلبية العظمى من الشعب الكادح .

كما ان جبهة العمل الموحدة تقام على اساس منهاج لتأمين خبز وحياة وحقوق الشعب الشّغيل وحرياته ومستقبله ، اما التعاون الطبقي فيؤدي الى استخدام الجماهير كعملة للتداول ، من اجل تحقيق اهداف ومصالح غريبة عنها .

كما ان جبهة العمل الموحدة ، تحرر الجماهير الشعبية الواسعة من النفوذ السياسي والتبعية للبورجوازية الرأسمالية ، وتؤدي الى العزلة التامة للرأسمال واحزابه وبذلك تمهد الطريق نحو التحرر النهائي للعمل من نير رأس المال .

اما التعاون الطبقي فيخضع الجماهير الكادحة للبورجوازية الرأسمالية ، ويثبت مواقع البورجوازية الرأسمالية الطبقي، وينتشلها من الوضع الحرج الذي تقع فيه في لحظة معينة ، بسبب استياء الاغلبية الشعبية ، لكي يتسنى لها بعد ذلك ان تواصل سياسة الاستغلال والنهب والاضطهاد بمزيد من الشدة والعنف .

ان التعاون الطبقي يعني في كل الاحوال البيع الفعلي للمصالح الحيوية ولاستقلال البروليتاريا وجماهير المدن والارياف ذات الملكيات الصغيرة لقاء « كيلة من العدس » كما يقال من اجل اهداف البورجوازية والرأسمالية .

ويبدل التعاون الطبقي في بلادنا كما في البلدان الاخرى . على ان الحكومات الائتلافية بين الاحزاب البورجوازية والحزب الاشتراكي الديمقراطي ، او غيره من احزاب البورجوازية الصغيرة ، هي دائما حكومات مؤقتة لحماية وانقاذ البورجوازية من الحركات الشعبية التي تهددها في فترة ما .

ولقد كانت البورجوازية ذاتها تنظر في كل مكان وما تزال تنظر بهذا الشكل ، الى تكتيك الاشتراكية الديمقراطية فيما يتعلق بالتعاون الطبقي ، وهي لا تلجأ اليه الا بالدرجة التي تكون فيها محرّجة ، وبحاجة الى تفادي وشل الحركات الشعبية الموجهة ضد سياستها الاستغلالية التعسفية ، وضد سطوتها الطبقيّة .

وما ان تفلح البورجوازية باجتياز الصعوبات والمخاطر وتقف على قدميها ثانية حتى تتخلى على الفور عن تعاون الحزب الاشتراكي الديمقراطي ، وتركله بلا ادنى احتفال كنفاية غير نافعة ، بعد ان تطلق شرارها للريح .

والامثلة الاجنبية والمحلية على ذلك ، كثيرة ومتنوعة الى حد يصبح معه من غير الضروري ان نوردها هنا .

والواقع ان جبهة العمل الموحدة التي يقترحها الحزب الشيوعي ، تظهر كنقيض كامل لتكتيك التعاون الطبقي الذي يمارسه الحزب الاشتراكي الديمقراطي بهذا الاصرار ، وليس هناك على الاطلاق اي جامع بينه وبين المساومات

الانتخابية ، ولا الائتلافات الحكومية التي تبرمها الاحزاب البورجوازية والحزب الاشتراكي الديمقراطي . فضلا عن ذلك ، فان الشرط الاول لتحقيق الجبهة الموحدة بين الحزب الشيوعي وبقية الاحزاب والمنظمات العمالية او ملاك الاراضي الصغيرة هو ان تقطع الاخيرة صلاتها مع البورجوازية واحزابها ، وان تتخلى عن التعاون معها .

ولا تقوم كاساس لجبهة العمل الموحدة، فكرة التعاون الطبقي مع البورجوازية بل المقاومة الحاسمة من جانب الجماهير الكادحة للطبقة البورجوازية وللنظام الرأسمالي ، تلك المقاومة التي فرضت نفسها على الجماهير في حياتها اليوم بشأن كل القضايا الكبيرة المتعلقة بالخبز ، واللباس ، والسكن ، والضرائب ، والتعويضات ، والحريات السياسية ، وبالسلم ، والحرب .
ولذلك فان جبهة العمل الموحدة ليست غير متنافية مع النضال الطبقي العنيد بين العمل ورأس المال فحسب ، وانما هي تمثل في الجوهر احد الاشكال التي تجسد هذا النضال في الظروف المموسة .

ان جبهة العمل الموحدة ضد رأس المال واحزابها ، وليس التعاون الطبقي مع البورجوازية - هي ميثيئة الساعة العليا اليوم وميثيئة المصالح الحيوية للجماهير الكادحة !. وان الشرط الاول والحتمي لتحقيق هذه المهمة هو بالذات الرفض الحازم لتكتيك التعاون الطبقي مع البورجوازية ، وقطع الصلة بالائتلاف الحكومي مع الاتحاد الديمقراطي والحزب الوطني الليبرالي .
وان اولئك الذين لا يفقهون او لا يريدون ان يفقهوا ذلك وليس من مصلحتهم تبنيه ، فانهم لا شك سيكونون اعداء للجبهة الموحدة ، وسيخربونها وسيبذلون كل ما في وسعهم لاعاقة تحقيقها الفعلي .

ولذلك بالذات يجد الحزب الاشتراكي الديمقراطي نفسه اليوم في مفترق طرق ويعاني صعوبات الهزات الداخلية لان عليه ان يختار بين تكتيكه البورجوازي الهادف الى التعاون الطبقي وبين التكتيك الجديد لجبهة العمل الموحدة .

ولعل تكتيك التعاون مع الاحزاب البورجوازية والمساومات السريعة على الكراسي الوزارية والمناصب النيابية ، والتوزيع «المتكافئ» للغميمة الانتخابية في الانتخابات القادمة كما تنصحهم صحيفة «مير» باستهتار ، يروق جدا لبعض قادة الحزب الاشتراكي الديمقراطي لكن لن يكون من المسير على القاعدة الحزبية التي عانت حتى الان من ويلاته ومخازي هذا التكتيك ، ان تدرك الفارق العميق بين الجبهة الموحدة ، والتعاون الطبقي ، وان تتبنى التكتيك المنقذ الوحيد ، تكتيك الجبهة الموحدة للعمل القائمة على اساس النضال الطبقي العنيد ضد البورجوازية الرأسمالية .

فثمة امور هي اقوى من الرغبات الفردية ومفاهيم وحسابات القادة عند حل هذه القضايا المصرية بالنسبة للجماهير الكادحة ، الا وهي احتياجات ومطامح الجماهير الشعبية .

والحزب الشيوعي عندما يقدم اقتراحه بشأن جبهة العمل الموحدة ويممل بكل قواه من اجل تحقيقها ، فهو يعول قبل كل شيء على حليفه العظيم في هذه الحال الا وهو الحياة النابضة العنيدة المستقيمة .

((رابونيتشيسكي فيستنيك)) (الجريدة العمالية)

العدد ٧٢ في ٢٩ آب (اغسطس) عام ١٩٢٣

الجبهة الموحدة أم المضاربات السياسية ؟

لقد طلبت اللجنة المركزية للحزب الشيوعي في اقتراحها الى اللجنة المركزية للحزب الاشتراكي الديمقراطي ، بعد ان اوضحت ضرورة الجبهة الموحدة بالنسبة الى الجماهير ، ان تعين فيما اذا كانت هي ايضا تقرر هذه الضرورة ، ومستعدة لان تقبل من حيث المبدأ الاقتراح الموجه اليها ، بالتقاء ممثلين عنها بممثلي الحزب الشيوعي لوضع برنامج تفصيلي للنضال المشترك . (انظر الاقتراح المذكور في العدد ٦٢ من جريدة «رابوتنيتشيسكي فيستنيك» والعدد ١٨٦ من جريدة «نارود» (الشعب)) .

لقد تم ذلك في ٢٦ آب (اغسطس) . وقد انقضى اسبوعان منذ ذلك الحين، غير ان اللجنة المركزية للحزب الاشتراكي الديمقراطي ما فتئت تناقش الاقتراح الشيوعي بين الجدران الاربع لمقرها ، وفي جلسات تتباعد فتراتهما عن قصد ، ودون ان يتخذ حتى الان اي قرار بشأن الاقتراح ، او لتحديد ممثلهم للاجتماع بممثلي الحزب الشيوعي بغية وضع البرنامج التفصيلي المذكور للنضال المشترك. غير ان اللجنة المركزية للحزب الاشتراكي الديمقراطي تجري في الوقت ذاته مفاوضات دائبة مع الحكومة حول توزيع المناصب الوزارية فيما اذا جرى تفسير وزاري ما ، وحول الكراسي النيابية للمجلس القادم ، مستغلة في هذه المفاوضات الاقتراح الشيوعي بالذات ومناقشته المستمرة في اللجنة المركزية .

ان مقالات قادة الحزب الاشتراكي الديمقراطي باستوخوف ، وسكازوف وجيدرروف المنشورة في صحيفتي «نارود» و«ابوخا» (العهد) والحافلة بالاحاجي الغامضة والتلميحات البعيدة ، دون ان تمس مسألة الجبهة الموحدة في جوهرها ، ترمي كما هو واضح الى التأثير على المساومات السرية مع الحكومة ، موحية اليها بأن الحزب الاشتراكي الديمقراطي يمكن ان يقرر اخر الامر اذا لم تؤخذ مطالبه بنظر الاعتبار ، ان يقبل بالاقتراح الشيوعي بشأن الجبهة الموحدة .

ان مجمل سلوك قادة الحزب الاشتراكي الديمقراطي لا يعني اذا ما ترجم الى لغة واضحة مفهومة ، سوى : «اما ان تعطونا منصبا وزاريا اخر وتخرجوا القوميين الليبراليين من الوزارة ، وتؤمنوا لنا عددا من الكراسي النيابية وغيرها

من التنازلات وامتيازات السلطة ، او - نذهب الى الشيوعيين ! » .
ان الجماهير الكادحة التي تنتظر تحقيق الجبهة الموحدة بفارغ الصبر ،
تواجه اليوم في الواقع تلاعبا سياسيا غير لائق باقتراح الحزب الشيوعي حول
الجبهة الموحدة .

فليس الجبهة الموحدة للجماهير الكادحة دفاعا عن مصالحها وحقوقها
الحوية ، بل شيء اخر تماما هو ما يشغل بال القادة الاشتراكيين الديموقراطيين
المعتدين الذين ما فتئوا يتظاهرون بانه لا اعتراض لهم على الجبهة الموحدة ، وانهم
لا يأبهون بالاشتراك في السلطة مع الاحزاب البورجوازية .

ان الصحيفة الرسمية للحزب الاشتراكي الديموقراطي «نارود» تبذل جهودا
كبيرة لاعداد قاعدتها الحزبية نفسانيا ، تمهيدا لرفض الاقتراح الشيوعي ،
مستخدمة حملة شعواء من الدسائس والافتراءات والتحريضات ضد الحزب
الشيوعي ، فاليكم ما كتبه بصراحة بصدد مفاوضات ممثلي الحزب الاشتراكي
الديموقراطي مع الحكومة ، في عددها الصادر في ٢٧ آب (اغسطس) من هذا
العام :

«وهنا نصل الى المسألة الجوهرية . فان على الحكومة الراهنة ان تقرر مع
من تسير : انسير مع الاشتراكيين الديموقراطيين ام مع الليبراليين القوميين ؟ .
ولتعلم انها اذا لم تتخلص من الليبراليين القوميين ، فانها لن تجد سبيلا الى
التعاون مع الاشتراكيين الديموقراطيين . ونحن نعتقد ، بصرف النظر عن كل
الاعتبارات الاخرى ، ان هذا الامر ذو اهمية بالنسبة لمؤتمر الراديكاليين القادم ،
وكذلك لمستقبل الاشتراك سواء في الحكومة او في الائتلاف» .

اما نحن فنندع جانبا واقع انه لن يوجد رجل سليم التفكير من اعضاء الحزب
الاشتراكي الديموقراطي ، يوسع ان يفهم لماذا يرفض الاشتراكيون الديموقراطيون
بالذات ، الاشتراك في الحكومة سوية مع الليبراليين القوميين ، طالما كانوا على
استعداد للسير يدا بيد مثلا ، مع اصحاب البنوك والمضاربين والنصايين ، ومع
الصناعيين والتجار «الديموقراطيين» الذين هم ليسوا ، كما هو معروف ، اقل
رجعية ولا اكثر مماشاة لمصالح وحقوق العمال والجماهير الكادحة ، ولا هم
«انظف» من الليبراليين القوميين .

فالهم هنا ، هو اننا نرى في اللحظة الراهنة ، والجماهير الكادحة تعانسي
اعباء المضاربات والفلاء وازمة السكن والضرائب الفادحة ، وفي الوقت الذي تنوء
فيه تحت وطأة نظام الظلم السياسي والقسر والجور ، والمحاكمات الانسانية
والاغتيالات السياسية ، ويتعرض وجودها بالذات وحقوقها وحرياتها ومستقبلها
وحياتها لكل هذا الخطر ، وفي الوقت الذي تسعى فيه الجماهير الى خلق جبهتها
الموحدة ضد الراسمال والرجعية والفاشية للدفاع عن النفس ، في هذه اللحظة
بالذات نرى ان الشغل الشاغل لزعماء الحزب الاشتراكي الديموقراطي ، الذين
يجرون مفاوضات مع الحكومة ، هو ازالة الليبراليين القوميين من الوزارة ، لتتسنى

لهم فرصة الحصول على كرسي اخر ولتسهيل تواطنهم الانتخابي مع الائتلاف الديمقراطي .

اي ان الحكومة اذا ما قررت الانفصال عن القوميين الليبراليين ، وحلت بذلك المعضلة الجوهرية لزعماء الحزب الاشتراكي الديمقراطي حلا يروق لهم ، فذلك يعني ان الحزب الاشتراكي الديمقراطي سيظل في الوزارة وسيستمر في التعاون مع التكتل البورجوازي الراسمالي المتمثل في الائتلاف الديمقراطي ، ويصبح في جبهة موحدة مع الراسمال والرجعية والفاشية (١) ، ضد الجبهة الموحدة للجماهير الكادحة .

ان الحكومة الراهنة قد اختطت نهجها بصورة نهائية . ولا يعجز عن رؤية ذلك سوى السياسيين المفقلين .

والكلمة الآن للعمال ، والحرفيين ، والفلاحين ، والكادحين ، في الحزب الاشتراكي الديمقراطي، الذين يلمسون كما يبدو ضرورة تحقيق الجبهة الموحدة . وان واجبه ليدعوه الى صيانة حزبهم ووضع حد للمساومات السياسية بشأن الاقتراح الشيوعي والى الزام حزبهم بالاتجاه نحو التحقيق السريع لجبهة الكادحين الموحدة ضد التكتل البورجوازي الراسمالي .

(رابوتنيتشيسكي فيستنيك) (الجريدة العمالية)

العدد ٧٣ في ٣٠ آب (اغسطس) عام ١٩٢٣

(١) وعندما يصبح باسترخوت برارة في صحيفة «ابوخا» الصادرة في ٢٩ آب - أغسطس ردا على مقالنا حول الجبهة الموحدة قائلا : «فلتكن المسألة أكثر وضوحا» ، فان قادة الحزب الاشتراكي الديمقراطي يطرحون بالدات بتصرفهم هذا على العمال والحرفيين والفلاحين ، وعلى الاغلبية الكادحة في هذا الحزب السؤال الكبير التالي : ليس مهما مع من تستمر الحكومة (مع الاشتراكيين الديمقراطيي، ام مع الليبراليين الوطنيين) بل المهم هو الطريق الذي سيسير عليه حزبهم الخاص - طريق المساومات وراء الكواليس مع الحكومة وممثلي التحالف البورجوازي - الراسمالي ، للحصول على المناصب الوزارية والنيابية ، ام طريق انشاء جبهة العمل الموحدة بواسطة بحث هذه المسألة بصراحة واخلاص ، والقبول المبدي باقتراح الشيوعيين ، وبواسطة مفاوضات جديدة عملية بين ممثلي الحزبين الاشتراكي الديمقراطي والشيوعي ، من اجل صياغة برنامج ملوس مفصل ضروري لنضالهما المشترك دافعا عن جماهير الشغيلة .

جبهتهم

يحاول زعماء الحزب الاشتراكي الديموقراطي ، وهم يعانون من شعور غامض بالنفور والخوف من النضال المستقل للجماهير الكادحة ، الاستعاضة عن ضرورة جبهة العمل الموحدة ، بجبهة ما وسيطة بين الرجعية من اليمين المتمثلة بالليبراليين القوميين ، والرجعية من اليسار التي تتمثل بالشيوخيين حسب زعمهم !

وقد حددت صحيفة «نارود» (الشعب) في التاسع والعشرين من آب (اغسطس) تلك الجبهة على الوجه التالي :

«اننا لن نكون حلفاء للرجعية لا من اليمين ولا من اليسار . ونحن لا ننشد السعادة لبلادنا في هذه اللحظة في هجوم ما ، سواء كان للرأسمال ضد العمل او للعمل ضد رأس المال ... انما على العكس ، نحن ننشد اليوم اتفاقا ينفع الطرفين بين العمل ورأس المال ، من شأنه ان يسمح لنا بالخروج من اعصار الحسب الاهلية ، ويتيح الامكانية لازدهار القوى المنتجة للامة عن طريق العمل المطمئن . وبذلك ستخلق ثروات اجتماعية جديدة وسيرتفع الرخاء العام مما سيهيئ للاشتراكية تربة خصبة . واننا لعلى استعداد للتعاون في هذه الجبهة مع كل الاتجاهات الديموقراطية المعتدلة ، التي لا تهدم ولو باسم الاوهام السامية ، بل تبني ولو بخطوات واهنة» .

وندع نحن جانباً هذا التخبط المطبق - ولن نعتنه باكثر من ذلك - للموقف المذكور ، من الناحية النظرية ، ومدى سخفه من وجهة نظر الوقائع التاريخية . فان الاهم من ذلك بكثير في هذه الحالة هو ان زعماء الحزب الاشتراكي الذين يدعون انهم ممثلو طبقة مستغلة مضطهدة في مجتمع اليوم ، يناهضون الجبهة الموحدة للجماهير الكادحة للدفاع عن مصالحها وحقوقها الحيوية المباشرة ، لمجرد ضمان التحالف مع الائتلاف الديموقراطي - هذا التكتل السياسي الجديد للبورجوازية الرأسمالية في بلادنا .

اما الجبهة الموحدة مع المائتي الف عامل . ومع الفلاحين وبقية الكادحين السائرين تحت لواء الحزب الشيوعي ، فليست ممكنة - لان هؤلاء يمثلون

الرجعية «من اليسار»، لكنها ممكنة بالطبع مع الرأسماليين والصارفة والمضاربين، ومفتصي حقوق وحريات الشعب الكادح ومع مضطهدي الشعب وجلاديه من «الائتلاف الديمقراطي» .

ان التحالف مع الحزب الاكبر للاغلبية الكادحة في البلاد ، ليس ممكنا ولا ضروريا ، ولكنه ممكن وضروري مع حزب الاغلبية الرأسمالية ، للخروج ، كما تقول صحيفة (نارود) «من اعصار الحرب الاهلية ، ولخلق ثروات اجتماعية جديدة وزيادة الرخاء العام ، وتهيئة التربة الخصبة للاشتراكية» .

ليس مع الشعب الكادح ، الذي يخلق جميع الثروات الاجتماعية والسدي يمثل موضوعا المصدر الحقيقي للاشتراكية ، بل مع الرأسماليين واصحاب البنوك والمضاربين ، الذين يستحوذون بشكل او بآخر على الثروات التي يخلقها الشعب: ها هي ذي جبهتهم ، جبهة «المساومة النافعة للطرفين بين العمل ورأس المال» . ومن الطبيعي ان جبهة زعماء الحزب الاشتراكي الديمقراطي هذه ، التي يتجراون على الايضاء بها باسم الاشتراكية ، ليست شيئا جديدا ، انها الجبهة القديمة المعروفة في بلادنا حق المعرفة بين الانتهازيين والاحزاب البورجوازية ، والتي تقوم على الدوام خلافا لمصالح وحقوق الجماهير الكادحة .

وهل من الضروري ان ننشئ الماضي ، لنذكر بعام ١٩٠٨ مثلا ، عندما مهد «الاشتراكيون الواسعون» في هذه الجبهة بالذات ، طريق «الديمقراطية» اي تسلق الحزب الديمقراطي الى السلطة ، او بعام ١٩١٩ حينما تعين انقاذ الاحزاب البورجوازية المفلسة من محكمة الشعب التي كانت لها بالمرصاد بسبب جرائمها التي لا تحصى ، وبسبب كوارث الحرب التي عانتها البلاد على ايدي تلك الاحزاب ؟

اما ما تعنيه في التطبيق الجبهة المذكورة ، جبهة «التساوم» بين العمل ورأس المال ، فتدل على ذلك بمزيد من البلاغة وقائع الآونة الاخيرة . فان جبهة الزعماء الاشتراكيين الديمقراطيين تبدو على ضوء تلك الوقائع بالصورة التالية :

- عندما يدبر تصدير المؤن والجينة والقشقوان والبيض والتبوغ وغيرها ، وتترك الجماهير الكادحة فريسة للجوع ، من اجل الارباح الطائلة لبضعة بنوك ولحفنة من كبار المصدرين - آنذاك يظل الوزراء الاشتراكيون الديمقراطيون مطمئنين في كراسيهم بمجلس الوزراء ، لمصلحة ... «زيادة الثروات الاجتماعية، واتساع الرخاء العام ، وتهيئة التربة الخصبة للاشتراكية» .

- وعندما يلغى يوم العمل ثمانى ساعات وتُداس قوانين العمل - فان الوزراء الاشتراكيين الديمقراطيين يلوذون بالصمت المحمود من اجل «ازدهار القوى المنتجة للاقتصاد الوطني» .

- وعندما تزداد الضرائب غير المباشرة ، ويثقل كاهل الجماهير الكادحة بأعباء ضرائبية اخرى - يؤجل الوزراء الاشتراكيون الديمقراطيون برنامجهم الحزبي

بشأن الضرائب الى «وقت انسب» مخافة ان يفسخوا «المساومة» بين العمل ورأس المال .

— وعندما يحتال على قانون ازمة السكن او يعطل كليا وتطلق ايدي كبار مالكي المساكن لاستغلال المؤجرين وارهابهم — فان الوزراء الديمقراطيون يعتبرون ذلك «شرا لا بد منه» من اجل الحفاظ على «المساومة النافعة» بين العمل ورأس المال .

— وعندما تصادر اراضي فقراء الفلاحين ، ويلغى قانون ملكية المزارعين العاملين ، فان الوزراء الاشتراكيين الديمقراطيون يعترفون بحق كبار الملاكين العقاريين بحصانة ملكيتهم الفردية .

— عندما تجري الانتخابات ، على خلاف نظام الانتخاب النسبي ، وانما بقوة قانون الانتخابات الرجعي «دروجباشي» (١) ، فان الوزراء الاشتراكيين الديمقراطيون يعتبرون ان هذا ليس له أهمية كبيرة ، تدعو الحزب الاشتراكي الديمقراطي ، لان يتراجع عن الماثورة الكبرى «المساومة» بين العمل ورأس المال . — واخيرا ، عندما تقترب اعمال العنف والبطش والاعتقالات السياسية بحق الجماهير الكادحة ومناضليها ، وعندما تطلق احكام لا انسانية ، بربرية ، لا شرعية بحق العمال والفلاحين ، وبحق الشيوعيين واعضاء اتحاد الفلاحين ، وعندما تمنع الاجتماعات وتصادر صحف احزاب الجماهير الكادحة ، وتشكل التنظيمات البورجوازية التأميرية المسلحة والعصابات الفاشية وغيرها — فان الوزراء الاشتراكيين الديمقراطيون يصادقون على ذلك ، ويعتبرونه «مبالغاة شيوعية واختلاقات واكاذيب» لان «مصالح الوطن العليا» تقتضي سحق «الرجعية اليسارية» بكل وسائل القسر والظفر .

وفي الوقت ذاته يقترب ذلك كله ويشفع بعود ديمافوجية صاخبة للجماهير الكادحة من جانب الحكومة وبرقعها المهلهل — الحزب الاشتراكي الديمقراطي . انها والحق يقال — لمساومة نافعة للطرفين (اي للجماهير الكادحة كذلك) بين العمل ورأس المال ، يظل فيها العمل لرأس المال دائما والابر للعمل . لكن ألم تكن البلاد «تنعم» منذ ثلاثة شهور بمثل هذه «المساومة النافعة» بالذات ؟

وهل سيوجد مغفل حتى في صفوف الحزب الاشتراكي الديمقراطي يعتقد بان الاشتراكيين الديمقراطيين لو اشتركوا لا بوزير واحد بل بوزيرين او ثلاثة في مجلس وزراء الكتلة البورجوازية الرأسمالية لاختلف دورهم ، طالما سيوجد الى جانبهم ثلاثة اضعاف من ممثلي رأس المال وطالما ان الحكومة ستنهج لا محالة

(١) دروجباشي (من ادعاء الصداقة) : هكذا وصف الشعب البلقاري بعض الافراد الرجعيين في حزب اتحاد المزارعين الذين وضعوا قرارات رجعية مادية للشعب في زمن حكم حزبهم ..

ان الجبهة التي ينادي بها الزعماء الاشتراكيون الديموقراطيون ويوصون بها حزبههم في المستقبل ايضا ، هي في الواقع جبهتهم الحالية التي لا تعني شيئا سوى المساعدة والتشجيع والدعم لرأس المال والرجعية ، وسوى خيانة شنعاء لمصالح الجماهير الكادحة وللأشترابية بالذات .

(رابوتنيتشيسكي فيستنيك) (الجريدة العمالية)

عدد ٧٥ في ١ ايلول (سبتمبر) عام ١٩٢٣

ما الافضل ؟

يريد الزعماء الاشتراكيون الديمقراطيون ان يظهروا امام حزبهم وامام الجماهير الكادحة بان مشاركتهم في حكومة الائتلاف البورجوازي، مسألة اعتيادية يملها بعد النظر السياسي والعملي . وهم يتساءلون: اليس من الافضل للشغيلة، واكثر تجاوبا مع مصالحهم ان نصوص ونعزز الموقع المحرز (يعنون اشتراكهم بوزير واحد في الحكومة) لا ان نتراجع وربما نعقد ظروف النضال ؟ وتقول اللجنة المركزية للحزب الاشتراكي الديمقراطي :

«ان هذه النقطة تستحق اليوم اقصى الاهتمام من جانب الجماهير العاملة وقادتها . اذ يتوقف على ايضاحها الصحيح ثبات قدرة الشعب السياسية والاقتصادية في سعيه نحو الحرية والرخاء» .

من المعلوم ان التفسير الصحيح لهذه النقطة يعني في نظر الزعماء الاشتراكيين الديمقراطيين ان يواصل حزبهم مشاركته في الحكومة البورجوازية الائتلافية ، حتى مع المجازفة بافشال جبهة العمل الموحدة ، شريطة ان يترك الليبراليون القوميون الحكومة .

ولندع جانبا مسألة ان اشتراك الاحزاب العمالية في الحكم تحت قيادة البورجوازية ، ليست قطعاً مسألة بعد نظر سياسي او عملي ، بل هي بالعكس احدى القضايا الاساسية والمصيرية للصراع الطبقي وحركة التحرر البروليتارية التي حلت منذ امد بعيد وبشكل سلبي من جانب النظرية الماركسية ، كما القت عليها ضوءاً كافياً تجربة الاحزاب الاشتراكية الديمقراطية ذاتها . ولنفترض للحظة ان الامر حقا يتعلق في هذه الحالة ببعده النظر وبما هو خير للجماهير الكادحة في اللحظة الراهنة .

فاننا على استعداد لنعترف فوراً ان اشتراك الحزب الاشتراكي الديمقراطي في الحكومة الراهنة يضمن منافع معينة لهذا الحزب ، ولزعمائه ولشطر من مثقفيه وبعض الشخصيات والكتل . واكثر من ذلك ، فان بوسع وزير السكك والبريد الاشتراكي الديمقراطي ان يؤدي العديد من الخدمات لعمال وموظفي السكك والبريد القريبين له ولحزبه فيما يتعلق بوضعهم المسلكي ، وبوسعه كذلك الحصول على بعض المكاسب الطفيفة للعمل عموماً من شأنها ان تلعب في نظر

الائتلاف البورجوازي الحاكم دور «مانعة الصواعق» لنزود عنه ضربات الاستياء الشعبي ، او لتكون له ستارا امام الجماهير الشعبية لاختفاء سياسة الاستغلال والنهب الرأسمالية والديكتاتورية البورجوازية .

غير ان الامر كما يبدو واضحا لا يتعلق هنا بمثل هذه المنافع . فهي قد تهم كثيرا ، «باستخوف» واشياعه الذين يبحثون في هذا المضمار بالذات عن مغامراتهم السياسية ، لكنها ليست لها بالنسبة للجماهير الكادحة وحتى لاولئك المنتمين منهم الى صفوف الحزب الاشتراكي الديمقراطي قيمة اكبر من قيمة الطوايع المزورة مثلا .

ان الامر يتعلق في هذه الحال بالمنافع الفعلية في مجال «توطيد قدرة الشعب السياسية والاقتصادية في سعيه نحو الحرية والرخاء» ، كما عبّرت اللجنة المركزية للحزب الاشتراكي الديمقراطي .

اجل ، هنا بالذات تطرح الاسئلة الاستيضاحية المسبقة التالية : من ذا الذي لا يعلم بان الحزب الاشتراكي الديمقراطي ، قد التزم بالاشتراك في الحكومة القائمة ليس قطعاً لكونه يمثل قوة سياسية كبيرة من حيث تعداده او نفوذه وسط الجماهير ، وعنده قادة من المثقفين ، بل فقط لان من الضروري للبورجوازية ان تخفي منذ التاسع من حزيران حتى الان ، الطابع الحقيقي لحكومتها الانقلابية ، وان تضلل الناس بصدد جوهر سياستها الرأسمالية ، وتتفادى تراص صفوف الجماهير الشعبية (بكل قواها المنظمة) وان تبعثرها وتستنزف طاقاتها بصورة اكبر ، لتستطيع ربطها بسهولة الى عجلة سياستها الاستفلائية والتعسفية ؟

افلا يرى العمال والفلاحون والحرفيون والمثقفون الشرفاء في الحزب الاشتراكي الديمقراطي ، ان البورجوازية تنيط باشتراك الحزب الاشتراكي الديمقراطي ، في الوزارة الائتلافية الراهنة مثل هذه المهمة بالذات ؟

الا يقرأ هؤلاء كل يوم في الصحف البورجوازية الواسعة الاطلاع «سلوفو» (الكلمة) و«مير» (السلم) و«براموريتس» (العلم) مباشرة وفيما بين السطور ؟

اولا يتساءلون : لماذا تؤجل الحكومة منذ ثلاثة شهور اجراء الانتخابات التشريعية ، ولم تحجم عن تحديد موعدها ما لم تضمن كليا التأييد اللاشرطي من جانب الاشتراكيين الديمقراطيين والراдикаليين في الحملة الانتخابية ضد الجماهير الكادحة ؟

ومن الجهة الاخرى ، فان المسائل التي تمس بشكل حيوي للغاية وجود ومستقبل الجماهير الكادحة - مسائل الرزق والفلاء والمضاربات وازمة السكن والاعباء الضرائبية ، والحقوق والحريات السياسية والسلم والعلاقات مع شعوب البلدان الاخرى - لم تحل ابدا ولا يمكن ان تحل لمصلحة هذه الجماهير عن طريق المساومات في الدوائر الوزارية او في اروقة البرلمان .

افلا يعرف قادة الحزب الاشتراكي الديمقراطي الحقيقة السياسية والتاريخية القديمة ، القائلة بان حل هذه القضايا الكبيرة كان على الدوام ولا يزال نتيجة للتناسب الفعلي للقوى الاجتماعية الرئيسية المتصارعة - قوى البروليتاريا

وسائر الجماهير الكادحة من جانب ، والبورجوازية من الجانب الآخر ، وان مقدار التنازلات التي تضطر البورجوازية الى القيام بها في هذا الشأن يتوقف على درجة الضغط الذي تستطيع ان تمارسه الجماهير ؟

غير ان مشاركة الحزب الاشتراكي الديمقراطي في حكومة الائتلاف البورجوازي ، وقبول المسؤولية التضامنية عن سياستها المعادية للشعب واخفاء جوهرها عن الجماهير الشعبية يمثل عقبة كاداء في طريق وحدة سائر الكادحين وفي طريق التعبير السياسي عن قواهم المشتركة ويؤدي الى يثرة هذه القوى وشل نضالها ، والى اضعاف ضغطها على الرأسماليين واصحاب البنوك والتجار والمضاربين - وبذلك تتعزز ، بصورة مباشرة او غير مباشرة ، قوى الاقلية الرأسمالية ، ويتوطد موقفها وتستمر سيطرتها على البلاد .

وعلى هذا المنوال يجري بمساعدة الحزب الاشتراكي الديمقراطي توطيد البورجوازية اقتصاديا وسياسيا لغرض المزيد من الاستغلال والطفيان على الشعب الشغيل ، بدل «دعم الشعب الشغيل اقتصاديا وسياسيا في سعيه نحو الحرية والرخاء» .

ونمة شيء اخر يطرح بشكل حاد السؤال التالي :

لمن ينبغي ان تعود السلطة - الالاقية الرأسمالية التي تستأثر لنفسها بالثروات الاجتماعية ، ام للاغلبية الشعبية الكادحة التي تخلق هذه الثروات الاجتماعية ؟

وهكذا ، فعندما يتعين حل هذه المسألة البالغة الخطورة بالنسبة للشعب وللبلاد ، نجد ان اشتراك الحزب الاشتراكي الديمقراطي في حكومة الائتلاف البورجوازي ، وارتباطه بالبورجوازية وسياستها ونظامها ، يسد طريق الجماهير الكادحة نحو اقامة سلطتها الخاصة ، بوصفها الاغلبية الشعبية ، ونحو احراز اكبر وافوى مواقعها - الحكومة العمالية الفلاحية ، ويساعد على ترسيخ سلطة الاقلية الرأسمالية المفتصة وتكوينها البرلمان عن طريق اعداد انتخابات تشريعية قسرية ومزيفة .

اوليس من الواضح كليا بالنسبة لكل عامل وحرفي ومزارع غير متحيز ولكل اشتراكي مخلص ، ان هنالك طريقين يمكن سلوكهما في هذه الحالة - فاما مع الاغلبية الشعبية الكادحة وبالتالي مع جبهة العمل الموحدة التي يقترحها الحزب الشيوعي، او مع الاقلية الرأسمالية، وبالتالي استمرار اشتراك الحزب الاشتراكي الديمقراطي في الائتلاف البورجوازي وحكومته ؟

ان الحزب الاشتراكي الديمقراطي سيؤدي في الحالة الاولى واجبه كمنظمة سياسية لشطرين من الكادحين ، اما في الحالة الثانية ، فانه سيضطلع بالدور المزري للحيوان «الحكيم» الذي دعي الى عرس البورجوازية لينقل الحطب والماء ، وبذلك لا يخون الشعب الكادح وحسب ، وانما يخون جمهوره الخاص ، وكذلك الاشتراكية التي باسمها يدعي بوجوده كحزب سياسي مستقل .

فما هو الاجدى والافضل بالنسبة للجماهير الكادحة . هذا هو الواقع

السؤال المباشر للموس الذي يطرحه الزعماء الاشتراكيون الديموقراطيون كمحور للمناقشات حول الجبهة الموحدة ؟

لكن هل ثمة جواب صائب اخر على هذا السؤال عدا الانفصال عن الائتلاف البورجوازي ، وعن خدمة البورجوازية والتوجه عن طريق جبهة العمل الموحدة ، نحو حكومة العمال والفلاحين لتقدم «الدعم الاقتصادي والسياسي للشعب الكادح في سعيه نحو الحرية والرخاء» ؟.

والامر هكذا لانه لا يتعلق بالمنافع الشخصية والرصيد السياسي للزعماء الاشتراكيين الديموقراطيين ، بل بمصالح وحقوق ومستقبل ثلاثة ارباع الشعب البلغاري كله .

((رابوتنيتشيسكي فيستنيك)) (الجريدة العمالية)
العدد ٧٨ في ٥ ايلول (سبتمبر) عام ١٩٢٣

«الرجعية الحمراء»

ان الزعماء الاشتراكيين الديموقراطيين الموضوعين في موقف المتهمين يختلفون لتبرير موقفهم السلبي من جبهة العمل الموحدة امام قاعدتهم الحزبية ، حججا ، الواحدة اوهى من الاخرى . فقد كتبت صحيفة «نارود» (الشعب) في عددها (١٩٣) تقول :

«ان النضال في سبيل اشتراكية ديموقراطية معتدلة يشن اليوم على جبهتين ، ضد الرجعية السوداء والرجعية الحمراء على السواء . واننا لن نكون حلفاء للرجعية لا من اليمين ولا من اليسار» .
وجاء في مكان اخر من المقال المذكور :

«ان اولئك الاشرار (اي الشيوعيين) لم يعاقبوا بما فيه الكفاية ليرعوا بما فيه الكفاية ، وليس ثمة حيالهم سوى سياسة واحدة سديدة ، وهي استئصال شرهم » .

«لا مع الرجعية السوداء ولا مع الرجعية الحمراء ، لا مع الرجعية من اليمين ولا من اليسار ! » . هذه هي الحكمة البليغة «للاشتراكية الديموقراطية المعتدلة» ، التي يحاول القادة الاشتراكيون الديموقراطيون ان يحافظوا تحت ستارها على تحالفهم الوزاري مع حفنة من المجرمين ومفتصي السلطة وجلادي الشعب في بليفن وترنوف وبركوفيتسا وغيرها ، مع الائتلاف البورجوازي الحاكم ، وان يحبطوا تحقيق جبهة العمل الموحدة .

ولكن لنر ماذا تعني في الجوهر حكاية «الرجعية الحمراء» و«الرجعية من اليسار» اللتين يريد بهما رسل «الاشتراكية الديموقراطية المعتدلة» اخافة الجماهير الكادحة في حزبهم كما تخيف العجائز الاطفال الصفار بالسعال والفيلان الموهومة .

فأين هي حقا تلك «الرجعية الحمراء» التي يزعمون انها متمثلة بالحزب الشيوعي ؟

من المعروف ان الشيوعيين يناضلون من اجل ضمان رزق الجماهير الكادحة ورخص المعيشة ، وذلك بلجم رأس المال المضارب . وهم يناضلون ضد الرسوم غير المباشرة ولتقل اعباء الضرائب الى كاهل البنوك وانسركات المساهمة ، ورؤوس

الاموال الكبيرة ومداخيلها ، والى كاهل كبار ملاكي الارض وبيوت السكن ، ولالغاء الفروض الضرائبية عن اجور العمال والموظفين وعن المداخل الصغيرة والفلاحين الكادحين والحرفيين ، تلك المداخل التي يعيلون بها انفسهم واسرهم . ويناضل الشيوعيون من اجل ان تعود الارض لمن يفلحونها فقط ، وان يثبت قانون ملكية الارض ويوسع ويحسن في هذا الاتجاه بالذات عوضا عن الفائه . وان الشيوعيين ليطمحون الى تخفيف ازمة السكن ومصادرة المساكن الزائدة من كبار الملاكين وبناء بيوت سكنية اجتماعية باموال الدولة والبلديات ، تكون اجاراتها في مقدور المستأجرين الكادحين ، ويطمحون الى المساعدة على بناء المساكن التعاونية في اراضي الدولة وبقرروض من البلديات لايواء الناس المعدمين . كما يناادي الشيوعيون بالحفاظ على يوم العمل بثمانى ساعات ، وبتطبيق قوانين العمل وتوسيعها وتقليص البطالة واعانة العاطلين ، وتشكيل رقابة عمالية ، مع كبح الاستغلال المسعور الذي يتعرض له جهد العمال ، وقطع الطريق على المسخ الجسماني والروحي للبروليتاريا واجيالها الفتية .

أبهذا يرى الزعماء الاشتراكيون الديموقراطيون «الرجعية الحمراء» للحزب الشيوعي ؟

ويناضل الشيوعيون بعد ذلك من اجل حقوق وحريات الكادحين المطموسة، ومن اجل حرية التنظيم والاجتماعات والصحافة والاستقلال الاداري في البلديات واجراء انتخابات تشريعية حرة على اوسع نطاق تمثيلي . ويقاوم الشيوعيون بحزم اعمال البطش الوحشية ضد الفلاحين والعمال المعتقلين بصدد انقلاب التاسع من حزيران (يونيو) ، والاحكام البربرية الالاقانونية ، ونظام الاغتيالات السياسية، ويطالبون بالافراج عن المعتقلين وبالعفو عن المحكومين لانه اذا كانت هناك جريمة اقترفت في التاسع من حزيران فهي - حتى من وجهة نظر الدستور والقوانين - جريمة المتآمرين والانقلابيين ومقتصبي السلطة وحدهم .

فهل بذلك تتلخص «الرجعية الحمراء» التي يناهضها الزعماء الاشتراكيون الديموقراطيون بكل هذا الحزم ؟

ان الشيوعيين يناضلون كذلك ضد سياسة البورجوازية البلقارية القومية المغامرة التي كلفت الشعب اكثر من ٢٠٠ الف ضحية ، وجرت على البلاد كارتئين مريعين والتي تؤدي اليوم الى حروب جديدة وهزات وكوارث خطيرة . ويطالب الشيوعيون بمحاكمة شعبية حقا للمسؤولين عن هذه النكبات الشعبية ، ولجعل امثال هذه المصائب مستحيلة في المستقبل ، ويطمح الشيوعيون الى علاقات سلمية مع البلدان المجاورة ، والى الحرية والحكم الذاتي لمقدونيا وتراقيا ودوبروجا ، والى توحيد جميع الدول والمناطق البلقانية ، واقامة اتحاد بلقاني ، والى السلم والتحالف مع روسيا السوفيتية - الدولة الجبارة التي هي وحدها الدولة الشعبية حقا في الوقت الراهن .

فهل هذه هي «الرجعية اليسارية» في بلادنا ؟

ام لعل الرجعية الحمراء تتلخص في طموح الجماهير الكادحة ، بوصفها
اغلبية الشعب الساحقة ، لاقامة سلطتها الخاصة وحكومتها العمالية الفلاحية ، او
انها تتلخص في النضال من اجل تحرير العمل من رقة الرأسمالية ، وتنظيم
الحياة الاقتصادية على اساس اشتراكي ، وفقا لمشئنة الاغلبية الشعبية الساحقة
ولصلحتها ؟

او لعل «الرجعية الحمراء» ، «الرجعية اليسارية» تتلخص اخيرا في عزم
الحزب الشيوعي الراسخ على صد كل الهجمات الفاشية على اجتماعاته ومنظماته
ومناضليه وبيوته ، وعلى ان يستخدم وهو في حالة الدفاع المشروع عن النفس،
نفس الوسائل التي هوجم بها ؟

فأنبئونا ايها السادة ، يا دعاة «الاشتراكية الديمقراطية المعتدلة» اين وفي
اي شيء اخر تتجلى «الرجعية الحمراء» للحزب الشيوعي ، وللمائتي الف عامل
وفلاح وحرفي وغيرهم من الكادحين المنضوين تحت لوائه ؟
كلا ، ان الحكاية التي لفتتموها عن الرجعية الحمراء الموهومة، لحكاية مفرطة
بالضحالة والسخف .

ثمّة رجعية واحدة لا غير في بلغاريا - انها رجعية راس المال والاقليّة
الرأسمالية .

بيد انكم لا تكتفون بعدم النضال ضد هذه الرجعية، وانما تساعدونها بقصارى
جهدكم وسوية مع قوى التخلف والظلام ضد الشيوعيين «الاشرار» ، «الذين لا
تصح حيالهم سوى سياسة صائبة واحدة، وهي استئصالهم» كما اعلنت صحيفتكم
« نارود » .

وانكم لتتحملون في جرائم هذه الرجعية واعمالها البربرية مسؤولية تضامنية
مع المتآمرين والانقلابيين وملهميهم من اصحاب البنوك والشركات المساهمة
والمصدرين والمضاربين .

ان حكاية «الرجعية الحمراء» و«الرجعية اليسارية» تلزمكم للامساك بعنان
الحزب الاشتراكي الديمقراطي كله وربطه في عجلة الرجعية البورجوازية
ومفتصي السلطة الحاليين ، لقاء «حفنة عدس» و«أكوام من العار والشنار» .

(رابوتنيتشيسكي فيستنيك) (الجريدة العمالية)

العدد ٨٠ في ٧ ايلول (سبتمبر) عام ١٩٢٣

رسالة مفتوحة الى العمال والفلاحين في بلغاريا

ايها الرفاق الاعزاء .

بعد النضالات الثورية الكبيرة ، التي عادت على الجماهير الشعبية بالفشل في الوقت الراهن ، اضطررنا مع الكثير من المناضلين الآخرين الى ترك اوساطكم لنواصل خدمة قضية الشعب العظمى . وعلى الرغم من بعدنا عنكم مؤقتا ، فان الدور الذي تعين علينا ان نلعبه في هذا النضال يلزمنا بالتوجه اليكم بهذه الرسالة المفتوحة .

وان اول كلمة نوجهها اليكم هي :

«ارفعوا رؤوسكم ! فان الانتقام الدامي لاوباش الحرس الابيض الخائفين على سلطتهم . لن يفلح بقتل الروح الثورية لبلغاريا الكادحة ! والهزيمة ستلقننا كيف نتصر ! وان حكومة العمال والفلاحين في بلغاريا آتية لا ريب فيها !» .

ان احزاب الراسماليين وكبار الملاكين التي تدعو من كل صوب وحذب الى «النظام والشرعية» هي بالذات التي قامت في التاسع من حزيران بانقلاب مسلح، ووضعت بذلك بداية الحرب الاهلية ، التي لم تكن ايام ايلول (سبتمبر) سوى فصل كبير منها . والتي لا يمكن ان تنتهي الا بالانتصار التام للشعب الشفيل على مضطهديه ومستغليه وناهبيه الدمويين .

لقد كان للفلاحين الكادحين وللعمال في بلغاريا منظمتان سياسيتان كبيرتان للذود عن مصالحهم الحيوية : الاتحاد الشعبي للمزارعين البلغار ، والحزب الشيوعي البلغاري .

ولقد استخدمت حكومة الحرس الابيض انتصارها الهين نسبيا في ٩ حزيران (يونيو) لتسدد ضربة قاصمة الى الاتحاد الزراعي . فقد اعتقل جميع قادته في المدن والقرى . واغتيل عدد كبير منهم بخسنة ووحشية الى جانب الالوف من العمال والفلاحين المتهمين بالعصيان . والذين تعرضوا للضرب المبرج وزج بهم في السجون وسلموا في ايدي محاكم الانتقام الطبقي . وقد حل الاتحاد الزراعي نفسه وهو اكبر حزب من حيث العدد في بلغاريا ، وتوقفت صحيفته عن الصدور، وحجرت ممتلكاته ومنع عن كل نشاط سياسي .

ثم توجهت حكومة الجنرالات - المصرفيين معتقدة بانتهاء خطر الاتحاد

الزراعي ، بأنظارها الى المنظمة الجماهيرية الاخرى للشعب الكادح ، الى الحزب الشيوعي البلغاري . فبعد التاسع من حزيران مباشرة ، اعتقلت عددا كبيرا من الشيوعيين بسبب نضالهم ضد الانقلاب ، وعاملتهم بأسوأ مما عاملت به حتى اعضاء الاتحاد الزراعي . وواصلت هجماتها بلا انقطاع على الشيوعيين مستخدمة كتائب الضباط ، والعصابات الرجعية . والكل يعلم كيف اختطف جميع شيوعيين ترنوفو ذات مساء ، واقتيدوا الى الثكنات وانهال عليهم الضباط المتكبرون بالضرب والتنكيل . ومعروف كذلك هجوم العصابة الفاشية في بانكوفتسا ، التي سلطت الارهاب على المواطنين الشيوعيين في هذه المدينة وضواحيها طوال اسبوع بأكمله . وبإعاز من السلطة . والكل يعلم الهجمات الماثلة التي لا يحصى لها عدد على مدن وقرى اخرى . ولقد عاش كل السكان الكادحين الذين لم يريدوا مهادنة الحكم المتسلط الجديد تحت طائلة اعمال التنكيل والتهديد والبطش المستمرة . ولم تأمن اية قرية على طمأنينتها ، ولم يكن هناك عامل او فلاح واثقا من سلامته .

وفي ذلك الوقت ارتفعت رؤوس وكلاء البورجوازية الوحشية الجشعة التي استغلت السلطة لآربها للصوصية . وارتفعت رؤوس الاقطاعيين لاسترجاع الارض المنزوعة منهم ، وارتفع صراخ كبار ملاكي المساكن لاستعادة حريتهم في سلخ جلود المستأجرين الفقراء ، كما سيطر كبار المضاربين والمصدرين على الاموال المصرفية ، لنهب العامل والفلاح العدم ، وازداد استغلال جهد العمال وحشية . وباختصار . فان رأسمالي المدن وأعيان الريف صاروا السادة المطلقين على الشعب والبلاد . وقد جدا هذا كله بالشعب الكادح الى الاستياء من السلطة بمزيد من الشدة . وقد امتعضت الجماهير الشعبية امتعاضا شديدا جدا من السياسة الخارجية للحكومة المؤلفة من الاحزاب والعناصر القومية القديمة الداعية الى الحرب . والتي دفعت بالشعب الى كارثتين حريبتين . كما ان النزاعات المستمرة مع روسيا السوفيتية وبقية البلدان المجاورة جعلت الجماهير تخشى من انجرار بلغاريا في كل لحظة الى حرب جديدة اشد هولاً .

وفي هذه الظروف تعين على البورجوازية الملتفة حول السلطة ان تجري الانتخابات لانضاء «الشرعية» على نظامها . لكنها لم يخامرها اي امل في كسب ثقة اغلبيه الشعب . ما دام الحزب الشيوعي على اهبة الاستعداد ، للدفاع ببسالة عن مصالح وحقوق بلغاريا الكادحة بأسرها . ولقد بات خطر الحزب الشيوعي كبيرا الى حد انه مد يد الاخوة مناديا بالجهة الموحدة بين كادحي المدن والقرى ، الى الفلاحين الاتحاديين ، وساعدهم على لم شعث منظماتهم المحطمة ، وبذلك اعلن التحالف بين عمال المدن وكادحي الريف بصورة عملية . والواقع ان المصالح المتطابقة والحرمان المشترك للشعب الكادح في المدن والقرى هي التي اقامت التحالف الفعلي بين الاتحاد الزراعي والحزب الشيوعي في سائر ارجاء البلاد . آنذاك قررت حكومة الجنرالات واسحاب البنوك استفزاز الحزب الشيوعي ، واقتضت منه كما اقتضت من الاتحاد الزراعي . وقد لفقت الحكومة لهذا الغرض

الاتهام الباطل الزاعم بان الحزب الشيوعي اراد ان يقوم بانقلاب في ١٦ ايلسول (سبتمبر) ، ولذا فانها قامت في ١٢ من ايلول بالاعتقالات الجماهيرية للشيوعيين في طول البلاد وعرضها بنية احباط الانقلاب المزعوم .

اننا نحن الذين نحتل احد المراكز القيادية في الحزب الشيوعي البلغاري ، نعلن في هذه اللحظة التاريخية ، ان الحزب الشيوعي البلغاري لم يحدد موعدا لاية عملية مسلحة كلية كانت او جزئية ضد الحكومة في السادس عشر او في السابع عشر من ايلول او في موعد ابعد. وبالعكس ، فقد كان الحزب الشيوعي يستعد حينئذ للنضال الانتخابي ، لانه من المعلوم للجميع ان الاغلبية الكادحة في بلادنا وعلى راسها الاتحاد الزراعي والحزب الشيوعي ، كانت ستهزم الحكومة الانقلابية في انتخابات حرة وتقيم سلطتها العمالية الفلاحية. ولم تستطع الحكومة التي وضعت يدها على جميع الوثائق الحزبية ان تعثر على اثبات لقرار مماثل ، ولن تعثر على مثل هذا الاثبات قطعا ، الا اذا لفقت تلفيقا ، لانه لا وجود له . لكن من كان بحاجة الى ذريعة لتصفية الحساب مع الحزب الشيوعي فانها تجدها في مثل هذا الاتهام الباطل، دون ان تلقي بالا للعواقب الوخيمة التي يمكن ان تحل بالشعب كله من جراء استفزازاتها .

ان الاعتداء على الحزب الشيوعي ، واعتقال الالوف من مناضليه في المدن والقرى وغلق النوادي العمالية والقبابات والتعاونيات ، ومصادرة ملفاتها ووثائقها، وتمطيل الصحافة الشيوعية والعمالية بأسرها وتحريم كل نشاط شيوعي وكل حركة للشيوعيين والعمال في القرى ، اترع كأس الصبر . وقد بات واضحا للجميع ان الحكومة لن تسمح بأي نضال علني . ولم يستشعر الشيوعيون وحدهم الاجحاف والخطر ، بل والجماهير الشعبية الواسعة ايضا . ولجا الكثيرون من الشيوعيين الصادرة بحقهم اوامر الاعتقال في الارياض الى القابات يتبعهم جمهور من المؤيدين . وقد اعتبرتهم حكومة الحرس الابيض بصفقة ، من العصاة وارسلت الجيش للاحتقهم وابادتهم .

ولقد قرر الحزب الشيوعي ان يرد على هذه الضربة باضراب احتجاجي جماهيري لمدة ٢٤ ساعة في المدن وابطاعات احتجاجية جماهيرية في سائر انحاء البلاد . غير ان الحكومة استنفرت كل قواتها لخنق هذا الاحتجاج . فوفقت اصطدامات دامية في صوفيا وفي اماكن اخرى سببتها فظاظة السلطة . وقد فاقم الارهاب المسلط على بلغارياء الاستياء الشامل باستمرار ، فازدادت الاصطدامات الدموية حتى اتخذت طابع الانتفاضة الشعبية ضد السلطة المستشرية التي شنت حربا على الشعب الكادح كله .

وفي تلك اللحظات الحرجة ، وبينما خنقت الحكومة كل امكانية للنضال العلني ، وهبت الجماهير الشعبية تلقائيا في العديد من الاماكن ، وجد الحزب الشيوعي نفسه امام امتحان : فهل يترك الجماهير لتتنفض وحدها فتسحق جزءا جزءا ام يقف الى جانبها ويحاول تعميم الحركة ، وتوحيدها واعطاءها توجيها

سياسيا وتنظيميا ؟ ولم يكن بوسع الحزب الشيوعي ، وهو حزب الشعب الكادح الا ان يتبنى قضية الشعب وان يعطي الاشارة للعمل الشامل في سائر انحاء البلاد يوم الثالث والعشرين من ايلول (سبتمبر) بالاشتراك مع الاتحاد الشعبي للمزارعين البلغار ، على الرغم من انه كان يدرك كل صعوبات النضال ونواقص التنظيم .

ماذا كانت تلك الاشارة ؟ ان الشعب كله يعلم انها كانت الاطاحة بالحكومة الانقلابية الجائرة واستبدالها بحكومة عمالية - فلاحية .

ان النضال لم يستهدف الدكتاتورية وعلان السلطة السوفيتية فسي بلغاريا - كما تفترى الحكومة الحالية عن قصد ، بل كان ضد الدكتاتورية العسكرية المستشرية ومن اجل حكومة ديموقراطية تخرج كليا من اوساط الاغلبية العظمى للشعب البلغاري - اي من اوساط الكادحين . وفي مجرى النضال ، وحيشا اخذ الشعب الثائر السلطة بيديه ، لم تعلن السلطة السوفيتية كما تزعم الحكومة ، بل نظمت لجان ثورية عامة للسلطة العمالية الفلاحية .

واذا كان الحزب الشيوعي قد اعطى اشارة البدء ، فقد تسلمتها الجماهير السائرة معه ، وكذلك الفلاحون السائرون مع الاتحاد الزراعي ، وسائر الفئات الكادحة . وقد هب الشعب الكادح هبة رجل واحد وبحماس منقطع النظر لانتزاع حرياته وللدفاع عن مصالحه الحيوية واقامة سلطته الخاصة .

لقد كانت نضالات ايلول الثورية حركة شعبية عامة بكل معنى الكلمة ، وكانت تحمل السمات المميزة لهذه الحركة بالذات . فان الشعب الطامع الى تحقيق مثله الاعلى لم يستسلم في اي مكان الى الجرائم واعمال النهب والانتقام الشخصي . وقد اقيمت حراسة مشددة على البنوك ، وحفوظ على ممتلكات الجميع ، واستئصلت شأفة اعداء الثورة القليلين في بعض الاماكن عن طريق اعتقالهم ، لكنهم لم يتلقوا الاهانات والتعذيب في اي مكان ولم يمسه احد بأي اذى . اما ما قيل عن تنظيم «المحاكمة الاستثنائية» واستصدار احكام الاعدام ، فهو افتراء . ولقد حوفظ على سلامة الاسرى ، وبذلت لجرحى الطرفين اقصى العناية ، حتى لقد حوفظ على حياة الاسرى من عصابات «فرانغل» التي جردتها الحكومة ضد الشعب .

وبعد نضالات ملحمة استغرقت ما يقارب الشهرين ، سحقت الانتفاضة الشعبية على يد الحكومة التي كانت تتوفر لديها المدافع والرشاشات بكثرة، والتي افلحت بتعبئة الكثير من العصابات من الضباط ونواب الضباط الاحتياط ومن الاولوف من اتباع «فرانغل» المعادين للثورة ، بينما كان الشعب المنتفض يعاني من نقص فادح بالسلاح .

وما ان صارت البورجوازية الخائفة حتى الموت ، سيدة الموقف ، حتى اماطت اللثام عن حقدتها الرهيب ضد الشعب الكادح الذي تجرأ على زعزعة اسس سيادتها .

لقد شرعت عصابات المتوحشة بتقتيل الشعب الثائر امام اعيننا . ولم ترحم

حتى الجرحى والسكان الآمنين والنساء والأطفال . وداهمت القرى واعتدت على ممتلكات الكادحين في المناطق الثائرة .

لكننا لا نريد هنا ان نتحدث عن الانتقام الدامي لحكومة الحرس الابيض المنتصرة اليوم ، فانتهم الذين ثنّون تحت ضرباتها تعرفون ذلك خيرا منا .

ان هذا الانتقام سيكون قاسيا بربريا ووحشيا ، وانه سيتجاوز بأهواله كل اعمال القسوة الرجعية في كل البلدان .

ولكنه سيحفر لهذا السبب بالذات هوة دموية اعماق بين طبقة المضطهدين والمستغلين من جهة وبين الشعب الكادح من الجهة الاخرى .

ولن يستتب بينهما السلم ابدا !

وان اسقاط سلطة اصحاب المصارف والجنرالات الملكيين الدموية واقامة حكومة عمالية فلاحية ، هما وحدهما اللذان سيعودان بالرضى والطمأنينة على الجماهير الشعبية في بلادنا .

ايها الرفاق الاعزاء .

لقد ناضلنا كتفا لكتف من اجل قضية الشعب العظيمى . ونحن اليوم مندحرون . الا ان النضال لم ينته ، وان النصر النهائي لا قرب مما يظن الاعداء .

وان الشعب البلغاري الكادح لن يهادن ابدا سلطة الحرس الابيض التي تمثل اقلية ضئيلة جشعة جائرة مهما تشدقت بالعبارات الطنانة ، ومهما تباهت بالاصلاحيات «الديموقراطية» ، واننا سنستمد من هزيمتنا العبر وسنكون غدا اقوى مما كنا عليه امس ، اما اعداؤنا فانهم ما برحوا يفقدون موطىء اقدامهم باستمرار .

واننا نحن ، الكادحين جميعا ، المفعمين ايمانا بقضيتنا التي هي قضية الشعب الكبرى ، سنتجرع آلام الهزيمة ومحنها ببطولة ، وسنكرس انفسنا من جديد وبمزيد من الحيوية والحماس لخدمة القضية الشعبية ولن يهدأ لنا بال حتى نحز النصر .

واننا سنظم شعنتنا من جديد ونرصد صفوفنا المشتتة . وسنشرع في تضييد جراحنا بسرعة .

وبالجهود والتضحيات المشتركة سنساعد الارامل واليتام والاسر المنكوبة والرفاق المشردين في الخارج .

واننا لن نبعث قوانا في اعمال ارهابية شتى ، متذكرين جيدا اننا لن نتصر الا بالنضال المنظم للشعب الكادح وان الاطاحة بحكومة الحرس الابيض والانتصار النهائي لسلطة العمال والفلاحين سيكون اقصى انتقام من جلادي الشعب .

واننا سنصون ونوطد بوجه خاص التحالف بين جميع كادحي المدن والقرى ، ذلك التحالف الذي مهر في نضالات ايلول (سبتمبر) بدماء الآلاف من المناضلين الذين امشهدوا من اجل قضية الشعب العامة .

لا هوان ولا قنوط ولا استصغار ابدا !

ارفعوا رؤوسكم ايها المناضلون الامجاد !

لتمش حكومة العمال والفلاحين !

ليعيش الكادحون في بلغاريا !

تشرين اول (اكتوبر) عام ١٩٢٣

التوقيع

فاسيل كولاروف وجورجي ديميتروف

«رابوتنيتشيسكي فيستنيك» (الجريدة العمالية)

العدد الاول في ٢٧ تشرين اول (اكتوبر) عام ١٩٢٣

الجهة الموحدة

ان من اضخم مكتسبات الكادحين البلغار خلال الشهور الاخيرة ، هو بلا شك بناء الجهة الموحدة بين بروليتاريا المدن والجماهير الفلاحية ، وعلى الاخص بين كتلتا المنظمتين الجماهيريتين - الاتحاد الشعبي للفلاحين البلغار والحزب الشيوعي البلغاري .

ولقد باتت ضرورة الجهة الموحدة الماسة واهميتها العظمى واضحة كل الوضوح ولا ريب فيها قبل انقلاب التاسع من حزيران (يونيو) وخلال انتفاضة ايلول (سبتمبر) على السواء .

وينبغي التأكيد بصراحة تامة ، ان انقلاب التاسع من حزيران (يونيو) لم يكن من الممكن القيام به وانجاحه لو لم تحبط حكومة ستانوليسكي وقيادة الاتحاد الشعبي للفلاحين البلغار بكل ما في وسعهما ، الجهة الموحدة بين المدينة والريف ، بين البروليتاريا في المدن والجماهير الكادحة في الارياف ، وبذلك مهدتا الطريق بنفسهما ودونما ارادة منهما ، وسهلتا مهمة زمرة الصيارفة والمضاريين الانقلابيين وعملانها العسكريين الرجعيين .

كما ينبغي التأكيد كذلك على ان احد الاسباب الاساسية لفشل انتفاضة ايلول (سبتمبر) يكمن في واقع انها اثرت وفرضت قبل اكتمال العملية التي بدأت عقب التاسع من حزيران (يونيو) لبناء الجهة الموحدة للعمل والتحالف الاخوي بين الحزب الشيوعي والاتحاد الشعبي للمزارعين البلغار .

غير ان انتفاضة ايلول ، اضاعت بالآف الضحايا الغالية ، وبدم الشعب المسفوك ، طريق الجهة الموحدة بين البروليتاريا والجماهير الفلاحية ، والمسيرة المشتركة بين الحزب الشيوعي والاتحاد الزراعي في النضال ضد الرجعية البورجوازية الفاشية ومن اجل حكومة العمال والفلاحين .

اما الانتخابات التي اجريت في ١٨ تشرين ثاني (نوفمبر) ، فقد دلت بدورها وبطريقة رائعة على قوة الجهة الموحدة للجماهير الكادحة وعلى التقدم الكبير الذي حققته في فترة قصيرة نسبيا .

وقد بات طريق الجهة الموحدة واضح المعالم . وان بناء الجهة الموحدة التي تشمل جميع المنظمات الاخرى للعمال والموظفين والحرفيين ، يسير سيرا حثيثا نحو

الاكتمال وهو لا محالة سيؤدي الى انتصار الشعب النهائي على الرجعية البورجوازية الفاشية المستشرية - الى قيام حكومة العمال والفلاحين .

ولهذا السبب بالذات انتاب اعداء الشعب والجلادين والقتلة في صفوف الائتلاف الحاكم ، ولا سيما بعد الانتخابات ، رعب قاتل من الجبهة الموحدة للجماهير الكادحة . وهم يبذلون اليوم جهود الجبارة لتقويضها ولتمزيق صفوف العمال والفلاحين المتضامنين ولعزل الاتحاد الزراعي وتأليه على الحزب الشيوعي ، مدركين حق الادراك ، ان من الضروري للهيمنة على الشعب ، تفريق صفوفه وضرب قواه على افراد .

ولهذا الغرض فان الائتلاف البورجوازي - الاشتراكي ، والكثيرين من «الناصحين» و «منقذي» الشعب الذين سلطوا عليه اربابا لا انسانياء وذبحوه في ايام ايلول وتشرين اول بلا رحمة ، يستخدمون اليوم على اوسع نطاق ، وسائل العنف والرجعية الظلامية جنبا لجنب مع طرق الفساد السياسي والتحويل المبتذل . وهم يولون الان بغيرة تنفيذ مآربهم السوداء ، جل اهتمامهم لتسخير نفس العناصر اليمينية في الاتحاد الزراعي ، التي ساندت حتى انقلاب التاسع من حزيران (يونيو) ، سواء في الاتحاد او في الحكم ، سياسة البورجوازية الزراعية وسياسة تخريب جبهة العمل الموحدة ، تلك السياسة التي جعلت حكومة الزراعيين وقيادة اتحاد الزراعيين في نزاع مستديم مع كادحي المدن والريف ، وبالتالي مع الحزب الشيوعي .

فهل سيوجد اليوم اي قائد فلاح مخلص وسليم التفكير ، لا يعترف بان حكومة الزراعيين هي التي سلمت مراكز المدن بايدي الانقلابيين وذلك بتخريبها الكومونات (المجالس البلدية الشيوعية) في المدن ، وبحلها نقابة عمال النقل وعمال المناجم ، وبان ملاحقاتها ضد البروليتاريا قد عززت مواقع البورجوازية وسهلت انقلاب التاسع من حزيران وفشل انتفاضة ايلول (سبتمبر) كذلك ؟

فهل يراد لاتحاد الزراعيين ان يعود الان الى هذه السياسة الخاطئة التي كانت وبالا على الكادحين والتي دفع اقطابها الكبار رؤوسهم ثمنا لها ؟ وهل من الممكن ان تنسى بهذه السرعة دروس حزيران وايلول الدامية الباهظة الثمن ؟

أفلم يعد واضحا لكل عامل وفلاح في بلغاريا بعد كل ما جرى في البلاد خلال الستة اشهر الاخيرة انه لمن الحماقة والاجرام المفرط بحق المصالح العليا للشعب البلغاري تكرار الإخطاء القادحة ، ومساعدة اعداء الشعب بأي شكل من الاشكال ، في مسعاهم لتفتيت الجبهة الموحدة للجماهير الكادحة ، والتحالف الاخوي بين الحزب الشيوعي والزراعيين ؟

كلا ، ان الاقلية من دعاة البورجوازية الريفية والاصهقاء المستترين الممالئين للائتلاف البورجوازي - الاشتراكي في الاتحاد الزراعي يخدعون انفسهم اذا ما

ظنوا بانهم قادرون على ان يدفعوا الاتحاد والجماهير الفلاحية مرة اخرى الى الطرق السابقة الفاجعة الوبيلة .

فان الشعب الكادح في المدن والقرى ، وطلانعه المنضوية تحت لواء الحزب الشيوعي والاتحاد الزراعي ، سيصون جبهته الموحدة كما يصون حدقة عينه ، ومهما كان اسمن ، لانه بات يدرك بكل وضوح انه لا يستطيع بدونها ان يتحرر من ربقة النظام البربري لجلادي الشعب وقتلته ، وان يصبح سيد عمله ، وحياته ومصيره .

«رابوتنيتشيسكي فيستنيك» (الجريدة العمالية)

العدد ٧ ، ١٢ كانون الاول (ديسمبر) عام ١٩٢٣

هجوم الفاشية ومهام الاممية الشيوعية في النضال من اجل وحدة الطبقة العاملة ضد الفاشية^(١)

١ - الفاشية والطبقة العاملة

ايها الرفاق !

لقد حذر المؤتمر السادس للاممية الشيوعية في حينه البروليتاريا الاممية من ان الفاشية توشك ان تشن هجومها الجديد ، ودعا الى الكفاح ضده . وقد اشار المؤتمر الى ان «ميولا فاشية وبوادر حركة فاشية بصورة مكشوفة كثيرا او قليلا توجد في كل مكان تقريبا» .

وفي ظروف الازمة الاقتصادية العميقة المتفاقمة ، والاشتداد العنيف لازمة الرأسمالية العامة وشيوع الروح الثورية بين الجماهير الكادحة ، انتقلت الفاشية الى هجوم واسع . وتبحث البورجوازية المسيطرة بحثا متزايدا عن النجاة في الفاشية، لتقوم بتدابير قصوى لنهب الشغيلة ولتستعد لحرب امبريالية وحشية ، ولتهاجم الاتحاد السوفييتي وتستعبد الصين وتقتسمها ، ولتحول ، على اساس هذا كله، دون نشوب الثورة .

ان الاوساط الامبريالية تحاول القاء عبء الازمة كله على كواهل الشغيلة . ولذلك فهي بحاجة الى الفاشية .

انها تسعى الى حل مشكلة الاسواق على حساب استعباد الشعوب الضعيفة وزيادة الاضطهاد الاستعماري ، واقتسام العالم من جديد عن طريق الحرب . ولذلك فهي بحاجة الى الفاشية .

انها تسعى الى سبق تعاضل قوى الثورة عن طريق سحق حركة العمال والفلاحين الثورية وعن طريق هجوم عسكري على الاتحاد السوفييتي - ركيزة البروليتاريا العالمية . ولذلك فهي بحاجة الى الفاشية .

(١) هذا هو نص التقرير الذي القاه ديمتروف امام المؤتمر السابع للاممية الشيوعية في ٢ آب عام ١٩٣٥ .

وقد استطاعت هذه الاوساط الامبريالية في بلدان عديدة ، وبخاصة في المانيا ، ان تلحق الهزيمة بالبروليتاريا وتقيم ديكتاتورية فاشية قبل انعطاف الجماهير بصورة حاسمة نحو الثورة .

بيد ان ما يميز انتصار الفاشية هو ، على وجه التحديد ، ان هذا الانتصار يدل ، من جهة ، على ضعف البروليتاريا المتفككة التنظيم والمشلولة بسبب سياسة الاشتراكيين الديموقراطيين الانشقاقية القائمة على التعاون الطبقي مع البورجوازية ، بينما يدل من جهة اخرى على ضعف البورجوازية نفسها التي تحس بالخوف حيال تحقيق وحدة نضال الطبقة العاملة ، بالخوف ازاء الثورة ، والتي لم تعد قادرة على ادامة ديكتاتوريتها على الجماهير بالاساليب القديمة للديموقراطية البورجوازية والحياة البرلمانية .

لقد قال ستالين في المؤتمر السابع عشر للحزب الشيوعي لعموم الاتحاد السوفيتي (البلاشفة) ان انتصار الفاشية في المانيا «ينبغي النظر اليه لا بوصفه مجرد دليل على ضعف الطبقة العاملة ونتيجة لخيانة الاشتراكية الديموقراطية للطبقة العاملة وتمهيداً طريقاً للفاشية بل ينبغي كذلك ان ينظر اليه بوصفه دليل على ضعف البرجوازية وعلى كونها لم تعد قادرة على السيطرة بالاساليب القديمة للحياة البرلمانية والديموقراطية البورجوازية ، الامر الذي اضطرها الى اللجوء الى اسلوب حكم ارهابي في السياسة الداخلية - وبوصفه دليلاً على كونها لم تعد قادرة على ايجاد مخرج من الوضع الحالي على اساس سياسة خارجية سلمية ، الامر الذي اضطرها الى اللجوء الى سياسة الحرب» .

الطابع الطبقي للفاشية

ان الفاشية في السلطة ، ايها الرفاق ، هي ، كما شخصها الاجتماع الكامل الثالث عشر للجنة التنفيذية للاممية الشيوعية تشخيصاً صائباً ، ديكتاتورية اهابية مكشوفة تمارسها عناصر رأس المال المالي الموغلة في الرجعية والشوفينية والامبريالية .

واكثر انماط الفاشية رجعية هو الفاشية الالمانية . وهي تسمى نفسها ، بصفاقة ، بالاشتراكية القومية . رغم انها لا تربطها بالاشتراكية اية رابطة . والفاشية الالمانية ليست مجرد نزعة قومية بورجوازية . بل هي شوفينية ضارية . انها نظام حكومي للسطو السياسي ، نظام استغزازات وتكيد للطبقة العاملة والعناصر الثورية من الفلاحين والبورجوازية الصغيرة والمتقنين . انها بربرية ووحشية من القرون الوسطى . انها عدوان جامع على الشعوب والبلدان الاخرى . ان الفاشية الالمانية تعمل كقبضة ضاربة للثورة المعاكسة الدولية ، ومشعل رئيسي للحرب الامبريالية . ومحرض على الحملة الصليبية ضد الاتحاد السوفيتي - الوطن العظيم لشغلة العالم اجمع .

وليست الفاشية شكلاً لسلطة الدولة «يقف» فوق الطبقتين - البروليتاريا

والبورجوازية ، كما زعم اوتو باور مثلا . وهي ليست « بورجوازية صغيرة ثائرة استولت على مملكة الدولة » ، كما يقول الاشتراكي الانجليزي برايل سيورت . كلا ، ليست الفاشية فوق الطبقات ولا هي سلطة البورجوازية الصغيرة او الدهماء على رأس المال المالي . ان الفاشية هي سلطة رأس المال المالي نفسه . انها منظمة غايتها ارباب الطبقة العاملة والجزء الثوري من الفلاحين والمثقفين . اما في السياسة الخارجية فان الفاشية هي ابشع اشكال الشوفينية ، وهي تزرع الحقد الحيواني على الشعوب الاخرى .

ومن الضروري ان ننوه على الاخص بطابع الفاشية الحقيقية هذا ، لان فناع الديماغوجية الاجتماعية يتيح للفاشية ان تجر وراءها في العديد من البلدان جماهير البورجوازية الصغيرة التي طوحت بها الازمة ، بل وحتى اقساما معينة من فئات البروليتاريا الشديدة التخلف التي ما كانت لتسير في يوم من الايام وراء الفاشية لو انها ادركت طابعها الطبقي الفعلي وطبيعتها الحقيقية .

ان تطور الفاشية والدكتاتورية الفاشية نفسها تتخذ في البلدان المختلفة اشكالا مختلفة تبعا للظروف التاريخية والاجتماعية والاقتصادية ، وتبعا للخصائص القومية والوضع الدولي للبلد المعني . ففي بعض البلدان ، وبالدرجة الاولى حيث لا تتمتع الفاشية بقاعدة جماهيرية واسعة وحيث يدور صراع قوي الى الحد الكافي بين التكتلات المختلفة في معسكر البورجوازية الفاشية نفسها ، لا تجسر الفاشية دفعة واحدة على تصفية البرلمان ، وهي تحافظ الى حد ما على شرعية الاحزاب البورجوازية الاخرى ، وكذلك على شرعية الاشتراكية الديمقراطية . وفي بلدان اخرى ، حيث تتخوف البورجوازية المسيطرة من قرب اندلاع الثورة ، تبسط الفاشية احتكارها السياسي عبر الحدود اما على الفور . او بصورة متزايدة مشددة اربابها وتنكيلها بجميع الاحزاب والتكتلات المنافسة ، ولا يستثنى من ذلك ان تعمد الفاشية ، اذا تازم وضعها بشكل خاص ، الى محاولة توسيع قاعدتها دون ان تغير جوهرها الطبقي ، والجمع بين الدكتاتورية الارهابية المكشوفة والتزييف اللفظ للحياة البرلمانية .

ان مجيء الفاشية الى الحكم ليس تغييرا عاديا لحكومة بورجوازية باخرى ، بل هو تغيير لاحد الاشكال الرسمية لسيطرة البورجوازية الطبقة - الديمقراطية البورجوازية ، بشكل آخر من اشكالها ، هو الدكتاتورية الارهابية السافرة . وتجاهل هذا الفارق هو خطأ فادح من شأنه ان يعوق البروليتاريا الثورية عن تعبئة اوسع فئات الكادحين في المدينة والقرية للنضال ضد خطر استيلاء الفاشيين على السلطة . وكذلك عن استغلال التناقضات القائمة في معسكر البورجوازية نفسها . بيد ان من الاخطاء التي لا تقل فداحة وخطرا عن ذلك ، الغض من اهمية التدابير الرجعية المتفاقمة التي تتخذها البورجوازية الان في بلدان الديمقراطية البورجوازية بالنسبة لقيام الدكتاتورية الفاشية ، هذه التدابير التي تقمع الحريات الديمقراطية للشغيلة وتبتر حقوق البرلمان وتشدّد اعمال القمع ضد الحركة الثورية .

لا يجوز ، ايها الرفاق ، ان نتصور مجيء الفاشية الى السلطة امرا بسيطا هينا ، كما لو ان لجنة ما من لجان راس المال المالي قد قررت في موعد محدد ان تقيم دكتاتورية فاشية . في الواقع ان الفاشية تأتي الى السلطة عادة في غمرة صراع متبادل وحاد احيانا مع الاحزاب البورجوازية القديمة ، او مع جزء معين منها ، صراع يدور حتى في المعسكر الفاشي نفسه ويصل احيانا الى الاشتباكات المسلحة ، كما رأينا في المانيا والنمسا وبلدان اخرى . ولكن هذا كله لا يقلل من اهمية واقع مؤداه ان الحكومات البورجوازية ، قبل اقامة الدكتاتورية الفاشية ، تمر عادة بمراحل تحضيرية عديدة وتنفذ عددا من التدابير الرجعية التي تساعد بصورة مباشرة على مجيء الفاشية الى الحكم . ومن لا يكافح خلال هذه المراحل التحضيرية ضد التدابير الرجعية البورجوازية وضد الفاشية المتفاقمة ، فانه لا يستطيع ان يحول دون انتصار الفاشية ، بل على العكس من ذلك يسهل انتصارها . لقد موه اقطاب الاشتراكية الديموقراطية واخفوا عن الجماهير الطابع الطبقي الحقيقي للفاشية ، ولم ينادوا بالنضال ضد اشتداد التدابير الرجعية التي تتخذها البورجوازية . وهم يتحملون مسؤولية تاريخية كبيرة لان جزءا لا يستهان به من الجماهير الكادحة في المانيا وعدة بلدان فاشية اخرى لم يكن في اللحظة الحاسمة للهجوم الفاشي ، يرى في الفاشية الوحش المالي الاشد تعطشا الى الدماء والعدو الالذ ، ولان هذه الجماهير لم تكن مستعدة للمقاومة .

ما هو مصدر تأثير الفاشية على الجماهير ؟ لقد نجحت الفاشية في اجتذاب الجماهير لانها تضارب مضاربة ديمافوجية بحاجاتها ومطالبها الملحة . ولا تقتصر الفاشية على اثارة التمرات ذات الجذور العميقة في الجماهير ، بل تستغل اطيح مشاعر هذه الجماهير ، تستغل شعورها بالعدل واحيانا حتى تقاليدھا الثورية . لماذا يظهر الفاشيون الالمان ، صنائع البورجوازية الكبيرة لهؤلاء واعداء الاشتراكية الالذاء ، امام الجماهير ، بمظهر «الاشتراكيين» ، ولماذا يصورون مجيئهم الى السلطة وكأنه «ثورة» ؟ لانهم يحاولون استغلال الايمان بالثورة والتعلق بالاشتراكية ، هذا الايمان والتعلق اللذين يعيشان في افئدة جماهير الشفيلة الواسعة في المانيا . ان الفاشية تعمل لمصلحة غلاة الامبرياليين ، ولكنها تظهر امام الجماهير تحت قناع المدافع عن الامة المهانة ، وتخطب الشهور القومي الجريح ، كما تفعل مثلا الفاشية الالمانية التي تجر وراءها الجماهير البورجوازية الصغيرة بشعار « ضد فرساي » .

ان الفاشية تسعى الى استثمار الجماهير بمنتهى الشراسة ، ولكنها تتسلل وسط الجماهير بديمافوجية بارعة متظاهرة بمعاداة الراسمالية مستغلة كره الشفيلة العميق للبورجوازية المتوحشة والمصارف والترستات واساطين المال ، ورافعة امام الجماهير غير الناضجة سياسيا اكثر الشعارات جاذبية في اللحظة الراهنة : في المانيا - «الخير العام قبل الخاص» ، في ايطاليا - «دولتنا ليست راسمالية بل طائفية» ، في اليابان - «من اجل يابان بلا استثمار» ، في الولايات المتحدة - «من اجل اقتسام الثروة» الخ ...

ان الفاشية تعرض الشعب للاذى على ايدي اشد العناصر فسادا وعمالة ، ولكنها تظهر امامه بمظهر المطالب «بسلطة شريفة نزيهة» ، وهي تستغل خيبة الامل العميقة لدى الجماهير من حكومات الديمقراطية البورجوازية . فبدي سخنها المرائي على الفساد (قضية بارمات وسيكليارك في المانيا ، مثلا ، وقضية ستافيتسكي في فرنسا وقضايا اخرى عديدة) .

ولمصلحة اوساط البورجوازية الموغلة في الرجعية تفرر الفاشية بالجماهير التي خابت آمالها وانسحبت من الاحزاب البورجوازية القديمة . بيد انها تجتذب هذه الجماهير بشدة تهجماتها على الحكومات البورجوازية وبتشدها في موقفها من احزاب البورجوازية القديمة .

ان البورجوازية التي فاقت بوقاحتها واكاذيبها جميع اشكال الرجعية البورجوازية الاخرى ، تكيف ديمافوجيتها وفق الخصائص القومية لكل بلد ، بل وحتى وفق خصائص الفئات الاجتماعية المختلفة في البلد الواحد . وتقع جماهير البورجوازية الصغيرة ، وحتى جزء من العمال الذين اصابهم القنوط بسبب الحاجة والبطالة والقلق على وجودهم ، ضحية للديمافوجية الاجتماعية والشوفينية التي تمارسها الفاشية . ان الفاشية تناسي الى السلطة باعتبارها الحزب الذي يوجه الضربة الى حركة البروليتاريا الثورية والى الجماهير الشعبية المتحفزة ، ولكنها تصور مجيئها الى السلطة وكأنه حركة «ثورية» ضد البورجوازية باسم «الامة جمعاء» و «لانتقاذ» الامة . (ولنتذكر «زحف» موسوليني صوب روما و «زحف» بيلسوديسكي نحو وارشو و «ثورة» هتلر القومية الاشتراكية في المانيا الن .) . ولكن ايا كانت الاقنعة التي تلتصقها الفاشية بنفسها ، وايا كانت الاشكال التي تظهر بها . وايا كانت الطرق التي تأتي بها الى السلطة ، فان الفاشية هي اعنف هجوم يشنه رأس المال على الجماهير الكادحة .

والفاشية هي شوفينية جامحة وحرب توسعية .

والفاشية هي رجعية مستكلبة وثورة معاكسة .

والفاشية هي الد اعداء الطبقة العاملة وسائر الكادحين !

ماذا تحمل الفاشية المنتصرة للجماهير ؟

لقد وعدت الفاشية العمال «بأجور عمل عادلة» ، اما في الواقع فقد جاءت بمستوى معيشة بانس اوطاً من ذي قبل ، ووعدت العاطلين بالعمل ، اما في الواقع فقد جاءت بجوع منهك اكبر من ذي قبل وبكدح عبودي قسرى ، والواقع انها تحول العمال والعاطلين الى اناس منبوذين مجردين من سائر الحقوق في المجتمع الرأسمالي ، وتقوض اتحاداتهم المهنية ، وتجردهم من حق الاضرابات والصحافة العمالية ، وتزجهم قسرا في المنظمات الفاشية ، وتبذر ضماناتهم الاجتماعية ، اما المصانع والمعامل فتحوّلها الى ثكنات يسودها تعسف الرأسماليين غير المحدود .

لقد وعدت الفاشية الشبيبة الكادحة بان تفسح لها طريقا رحبا نحو مستقبل وضاء . اما في الواقع فقد جاءت بالتسريحات الجماعية لشبيبة المؤسسات ، وبمعسكرات العمل وبالتدريب العسكري المتواصل من اجل الغزو .

ووعدت الفاشية المستخدمين وصغار الموظفين والمثقفين بان تضمن معيشتهم وتقضي على تسلط الترسعات ومضاربة راس المال المصرفي . اما في الواقع فقد جاءتهم بياس اكبر وعدم ثقة بالمستقبل ، واخضعتهم للبيروقراطية الجديدة المؤلفة من انصارها الطائعين ، وفرضت دكتاتورية الترسعات التي لا تطاق ، واشاعت الفساد والانحلال على نطاق لم يسبق له مثيل .

ووعدت الفاشية الفلاحين المعدمين بتصفية الديون التي تثقل كواهلهم ، وبالفاء بدل الايجار ، وحتى بنزع ملكية اراضي الملاكين الكبار دون تعويض لصالح الفلاحين الفقراء والمتضررين . اما في الواقع فانها جعلت الفلاحين الكادحين في حالة تبعية عبودية لم يسبق لها مثيل حتى الان للاحتكارات وجهاز الدولة الفاشي، واوصلت استثمار جماهير الريف الاساسية من جانب كبار المزارعين والمصارف والمرايين الى اقصى الحدود .

لقد صرح هتلر رسميا : «ستكون المانيا بلدا ريفيا والا فلن يكون لها وجود على الاطلاق» . فما الذي ناله الفلاحون في المانيا في عهد هتلر ؟ اهو تأجيل الدفع ، الذي القي ؟ ام قانون الميراث في الاقتصاد الريفي الذي ادى الى طرد الملايين من ابناء الريف وبناته من قراهم وتحويلهم الى متسولين ؟ لقد تحول الاجراء الزراعيون الى شبه اقان مجردين حتى من حقهم البسيط في الانتقال الحر . ووجد الفلاحون الكادحون من امكانية بيع منتجات مزارعهم في السوق . وماذا عن بولونيا ؟

لقد كتبت صحيفة «تشاس» البولونية تقول : «ان الفلاح البولوني يستخدم ادوات ووسائل لعلها لم تستخدم الا في العصور الوسطى . وهو يحتفظ بالنار في الموقد ويعيرها لجاره ، ويشطر عود الثقاب الى بضعة اجزاء ، ويستعير كسر الصابون القذرة ، ويغلي الماء في قدور السمك ليحصل على الماء المالح . وهذه ليست حكاية اسطورية ، بل وضع فعلي في القرية يستطيع كل امرئ ان يتحقق منه» . وهذا ، ايها الرفاق ، لم يكتبه شيوعيون ، بل كتبه صحيفة بولونية رجعية ! بيد ان هذا ليس كل شيء .

ففي كل يوم ، في معسكرات اعتقال المانيا الفاشية ، وفي اقبية الفستابو (البوليس السري) ، وفي السجون البولونية ، وفي الامن العام البلغاري والفنلندي، وفي مديرية البوليس في بلغراد والامن العام الروماني وفي الجزر الايطالية ، يتعرض خيرة ابناء الطبقة العاملة والفلاحون الثوريون والمكافحون من اجل مستقبل رافع للانسانية لاعمال تنكيل وفظائع مقرفة ، تتضاءل امامها اقدار اعمال الحرس القيصري ، ان الفاشية الالمانية المتوحشة تحول الرجال بحضور زوجاتهم الى كتلة دامية ، وتبعث الى الامهات برماد ابنائهن القتلى بطرود بريدية . وقد تحولت عملية

«أحداث العقم» (١) الى وسيلة للكفاح السياسي . وفي غرف التعذيب يحقن مناوئو الفاشية المعتقلون بالمواد السامة بالقوة ، وتهشم ايديهم ، وتسلع اعينهم ، ويعلقون من ارجلهم ، ويملاون جوفهم بالماء ، وترسم العلامة الفاشية على اجسادهم الحية بالسكاكين .

وامامي البيان الاحصائي للمنظمة الدولية لمساعدة رجال الثورة حول القتلى والجرحى والمعتقلين والمشوهين والمعتدين في المانيا وبولونيا وايطاليا والنمسا وبلغاريا ويوغوسلافيا . ففي المانيا وحدها قتل اثناء حكم القوميين الاشتراكيين اكثر من ٢٢٠٠ شخص ، واعتقل ٣١٧٨٠٠ ، وجرح وتعرض للتعذيب المبرح ٢١٨٦٠٠ شخص من العمال والفلاحين والمستخدمين والمثقفين المناوئين للفاشية ، بينهم شيوعيون واشتراكيون ديمقراطيون واعضاء في منظمات مسيحية معارضة . وفي النمسا قتلت الحكومة الفاشية «المسيحية» اثناء معارك شباط (فبراير) في العام الماضي ، ١٩٠٠ عامل ثوري ، وجرحت وشوهت ١٠ آلاف واعتقلت ٤ الفاء . وهذا البيان ، ايها الرفاق ، بعيد عن الشمول .

يصعب عليّ العثور على كلمات للتعبير عن كل السخط الذي يملكنا لدى التفكير بالآلام التي يقاسيها الشغيلة الان في بلدان فاشية عديدة . ان الارقام والوقائع التي نوردها لا تعكس حتى واحد بالمائة من الصورة الحقيقية للاستثمار واهوال وارهاب الحرس الابيض التي تكتظ بها الحياة اليومية للطبقة العاملة في مختلف البلدان الرأسمالية . ولن تستطيع مجلدات كاملة ان تعطينا صورة واضحة عما تمارسه الفاشية بحق الشغيلة من اعمال وحشية لا تحصى .

اننا بتأثر عميق وبكره عميق نحو الجلادين الفاشيين ننكس اعلام الاممية الشيوعية امام الذكرى الخالدة لجون شير وفيتة شولتسه وليوت غينس في المانيا، وكولومان فاليش وميونخرايتر فسي النمسا ، وشالاي وفيورست في المجر ، وكوفارجيف وليوتبرودسكي وفويكوف في بلغاريا ، وامام ذكرى الآلاف والآلاف من العمال والفلاحين الشيوعيين والاشتراكيين الديمقراطيين واللاحزبيين ، وممثلي المثقفين التقدميين الذين بذلوا ارواحهم في الكفاح ضد الفاشية .

ونحيي من هذا المنبر زعيم البروليتاريا الالمانية والرئيس الفخري لمؤتمرنا - الرفيق تيلمان . ونحيي الرفاق راكوشي وغرامشي وانتيكاين . ونحيي توم موني الذي يرسف في السجن منذ ١٨ عاما ، والآلاف من اسرى رأس المال والفاشية الآخرين . (تصفيق عاصف) . ونحن نقول لهم : «ايها الاخوة في النضال والسلاح ، لستم بمنسيين ، اننا معكم ، وسننذر كل ساعة من حياتنا وكل قطرة من دمنا لتحريركم ولتحرير جميع الكادحين من النظام الفاشي الشائن» .

(١) كان الهناريون يستخدمون طريقة الامتاق ضد العناصر التقدمية كما لو انها طريقة للحفاظ على نقاوة الجنس .

أيها الرفاق !

لقد حذرنا لينين من ان البورجوازية قد تتمكن من ان تنقض بارهاب شرس على الشغيلة وان تصد لفترات وجيزة معينة من الزمن قوى الثورة المتعاظمة ، بيد انها مع ذلك لن تستطيع النجاة من الهلاك .

لقد كتب لينين يقول : «ان الحياة ستأخذ نصيبها . ولتنقض البورجوازية ، ولتستكلب حتى الجنون ، ولتمن في شططها وحماقاتها وتثار سلفا من البلاشفة وتحاول ان تفتال (في الهند والمجر والمانيا الخ . .) مئات آلاف جديدة ، مئات آلاف من بلاشفة الغد او الامس : فالبورجوازية اذ تنسج على هذا المنوال ، انما تفعل ما فعلته جميع الطبقات التي حكم عليها التاريخ بالهلاك . وعلى الشيوعيين ان يعلموا ان المستقبل لهم في كل الاحوال ، ولذلك فانه بإمكاننا (وينبغي علينا) ان نجتمع بين الحمية القصوى بالنضال الثوري العظيم وبين منتهى ضبط النفس والحصافة في رصد هجمات البورجوازية المسعورة» .

اجل ، اذا سرنا نحن يرويلتاريا العالم اجمع بصلابة في الطريق الذي اختطه لنا لينين وستالين ، فان البورجوازية ستهلك رغم كل شيء .

هل انتصار الفاشية محتوم

لماذا وبأية طريقة استطاعت الفاشية ان تنتصر في بعض البلدان ؟

ان الفاشية الد اعداء الطبقة العاملة والشغيلة . والفاشية عدوة تسعة اعشار الشعب الالماني وتسعة اعشار الشعب النمساوي وتسعة اعشار شعوب البلدان الفاشية الاخرى ، فكيف وبأية طريقة استطاع هذا العدو الالد ان ينتصر ؟

لقد تمكنت الفاشية من المجيء الى السلطة بالدرجة الاولى لان الطبقة العاملة بسبب سياسة التعاون الطبقي مع البورجوازية التي انتهجها اقطاب الاشتراكية الديمقراطية ، كانت مجزأة سياسيا وعزلاء تنظيميا في وجه البورجوازية الزاحفة . ولم تكن الاحزاب الشيوعية قوية الى الحد الكافي للارتفاع بالجماهير وجرها الى معركة حاسمة ضد الفاشية بدون الاشتراكية الديمقراطية وضد ارادتها .

وبالفعل ! فليفكر جديا ملايين العمال الاشتراكيين الديموقراطيين الذين يقاسون الان مع اخوتهم الشيوعيين احوال البربرية الفاشية : لو ان البروليتاريا النمساوية والالمانية حين اندلعت الثورة في المانيا والنمسا عام ١٩١٨ لم تسر وراء القيادة الاشتراكية الديمقراطية «اوتو باور» و«فريدريخ ادلر» و«رينر» فسي النمسا ، و «ايبيرت» و «شايديمان» في المانيا ، بل سارت في طريق البلاشفة الروس ، طريق لينين وستالين ، لما كانت هنالك الان فاشية ، لا في النمسا ولا في المانيا ، ولا في ايطاليا ، ولا في المجر ، ولا في بولونيا ، ولا في البلقان . ولكانت الطبقة العاملة ، لا البورجوازية ، قد اصبحت منذ امد بعيد سيدة الوضع في اوروبا .

لنأخذ مثلا الاشتراكية الديمقراطية النمساوية ، لقد رفعتها ثورة عام ١٩١٨ الى علو شاهق . وكانت السلطة في ايديها . وكان لها مواقع متينة في الجيش وفي جهاز الدولة . وبالاعتماد على هذه المواقع كان في مقدورها ان تجهز على الفاشية الوليدة منذ البداية . بيد انها سلمت مواقع الطبقة العاملة الواحد بعد الآخر دون مقاومة . وسمحت للبورجوازية ان تعزز سلطتها وان تلغي الدستور وان تظهر جهاز الدولة والجيش والشرطة من العناصر الاشتراكية الديمقراطية ، وان تنتزع من العمال ترسانة الاسلحة . لقد سمحت لقطاع الطريق الفاشيين ان يقتالوا العمال الاشتراكيين الديمقراطيين دون عقاب ، ووافقت على شروط معاهدة «هيوتنبرغ» التي افسحت للعناصر الفاشية الطريق نحو المؤسسات . وفي الوقت ذاته خدع اقطاب الاشتراكية الديمقراطية العمال ببرنامج لينتس (١) الذي نص على امكانية استخدام العنف المسلح ضد البورجوازية عند الحاجة واقامة دكتاتورية البروليتاريا ، مؤكدا لهم ان الحزب سيرد بالدعوة الى الاضراب العام والنضال المسلح اذا ما استخدمت الطبقات الحاكمة العنف ضد الطبقة العاملة . فكان سياسة التحضير للهجوم الفاشي على الطبقة العاملة لم تكن برمتها سلسلة من اعمال العنف الموجهة ضدها ، رغم اتخاذها شكلا دستوريا . وحتى في عشية معارك شباط (فبراير) ، واثناءها ، تركت قيادة الاشتراكية الديمقراطية النمساوية شتوتسبون (٢) المكافحة ببطولة معزولة عن الجماهير الواسعة والحققت الهزيمة بالبروليتاريا النمساوية .

وهل كان انتصار الفاشية في المانيا محتوما ؟ كلا ، فقد كان بمقدور الطبقة العاملة الالمانية ان تحول دونها .

ولكن من اجل تحقيق ذلك كان عليها ان تنجح في اقامة الجبهة البروليتارية الموحدة المعادية للفاشية ، وان ترغم زعماء الاشتراكية الديمقراطية على وقف حملتهم على الشيوعيين وقبول الاقتراحات المتكررة التي قدمها الحزب الشيوعي من اجل عمل موحد ضد الفاشية .

وكان عليها عند هجوم الفاشية وعند تصفية الحريات البورجوازية الديمقراطية بصورة تدريجية من جانب البورجوازية ، الاتقنع بالقرارات اللفظية التي اتخذتها الاشتراكية الديمقراطية ، بل ان ترد بنضال جماهيري حقيقي يجعل من الصعب تنفيذ الخطط الفاشية للبورجوازية الالمانية .

وكان عليها الا تسمح بحظر اتحاد اعضاء الجبهة الحمراء من جانب حكومة براون - سيفيرينغ (٣) ، وان تقم صلة كفاحية بينه وبين الرايخسبانير (٤) الذي

(١) البرنامج الذي صادق عليه مؤتمر الحزب الاشتراكي الديمقراطي في مدينة (لينتس) .

(٢) المنظمة المسلحة التابعة الى الحزب الاشتراكي الديمقراطي .

(٣) الحكومة الرجعية الاشتراكية الديمقراطية التي جاءت الى دست لتحكم في بروسيا (المانيا) منذ عام ١٩٢٠ .

(٤) منظمة تابعة للحزب الاشتراكي الديمقراطي وهي منظمة جماهيرية شبه عسكرية .

ضم قرابة مليون عضو ؛ وتبرغم براون وسيفرينغ على تسليح الاثنين معا لمقاومة العصابات الفاشية وسحقها .

وكان عليها ان تجبر قادة الاشتراكية الديمقراطية الذين ترأسوا الحكومة في بروسيا على اتخاذ تدابير دفاعية ضد الفاشية ، واعتقال الزعماء الفاشيين ، ومنع صحافتهم ومصادرة اموالهم واموال الراسماليين الذين مولوا الحركة الفاشية ، وحل المنظمات الفاشية وتجريدها من سلاحها الخ ..

وفوق ذلك كان عليها ان تفرض اعادة وتوسيع سائر انواع المعونة الاجتماعية وتطبيق الموراتوريوم وتقديم المساعدات الى الفلاحين الذين حاق بهم الدمار تحت تأثير الازمات ، عن طريق فرض الضرائب على البنوك والترستات ، وبذلك تؤمن اعانة الفلاحين الكادحين . على ان هذا لم يتم ، والمذنب هو الاشتراكية الديمقراطية الالمانية ، ولذلك استطاعت الفاشية ان تنتصر .

وهل كان انتصار البورجوازية والبلات امرا لا مفر منه في اسبانيا ، هذا البلد الذي التقت فيه قوى الانتفاضة البروليتارية بحرب الفلاحين على خير وجه ؟

لقد كان الاشتراكيون الاسبانيون في الحكومة منذ الايام الاولى للثورة . فهل اقاموا صلة كفاحية بين المنظمات العمالية من جميع الاتجاهات السياسية ، بما فيها الشيوعيون والعوضيون ، وهل وحدوا الطبقة العاملة في منظمة نقابية واحدة ؟

هل طالبوا بمصادرة جميع اراضي الملاكين الكبار والكنائس والاديرة لصالح الفلاحين ليكسبهم الى جانب الثورة ؟ هل حاولوا ان يناضلوا من اجل تقرير المصير القومي لاهالي كاتالونيا ... ومن اجل تحرير المغرب ؟ هل قاموا بتطهير الجيش من العناصر الفاشية والملكية ليمهدوا لانتقاله الى صف العمال والفلاحين ؟

هل حلوا الحرس الاهلي البغيض الى الشعب وجلاد جميع الحركات الشعبية ؟ هل وجهوا ضرباتهم الى حزب خبل روبلس الفاشي ، والى جبروت الكنيسة الكاثوليكية ؟ كلا ، لم يفعلوا اي شيء من هذا القبيل . بل رفضوا اقتراحات الشيوعيين المتكررة بشأن العمل الموحد ضد هجوم الرجعية البورجوازية - الاقطاعية والفاشية .

وجاؤوا بقوانين انتخابية مكنت الرجعية من الفوز باكثرية في البرلمان ، وبقوانين لمعاينة الحركات الشعبية ، وقوانين يحاكم الان بموجبها عمال مناجم استوريا الابطال . واطلقوا النار بايدي الحرس الاهلي على الفلاحين الذين كانوا يناضلون في سبيل الارض وهلم جرا .

لقد مهدت الاشتراكية الديمقراطية طريق الفاشية نحو السلطة في المانيا وفي النمسا وفي اسبانيا باشاعتها الفوضى والانشقاق في صفوف الطبقة العاملة .

ايها الرفاق ، من اسباب انتصار الفاشية كذلك ان البروليتاريا وقفت بمعزل عن حلفائها الطبيعيين . لقد انتصرت الفاشية لانها استطاعت ان تجر وراءها جماهير ريفية كبيرة ، ومرد ذلك الى ان الاشتراكية الديمقراطية انتهجت باسم الطبقة العاملة سياسة معادية للفلاحين في الواقع . فقد رأى الفلاح في السلطة حكومات اشتراكية ديمقراطية عديدة ، كانت تجسد في نظره سلطة الطبقة العاملة ، ولكن

لم تلب اي واحدة منها حاجة الريف ، ولم تعط اي منها الارض للفلاحين . فالاشتراكية الديمقراطية في المانيا لم تتعرض لكبار الملاكين ، بل ناهضت اضرابات عمال الريف ، الامر الذي جعل عمال الريف في المانيا يفادرون النقابات الاصلاحية قبل مجيء هتلر الى السلطة بزمان طويل ، وينتقلون في معظم الاحوال الى «الخوذة الفولاذية» (١) والى صف القوميين الاشتراكيين .

ومن اسباب انتصار الفاشية كذلك انها استطاعت ان تغفل في صفوف الشبيبة ، بينما كانت الاشتراكية الديمقراطية تحول انتباه الشبيبة العمالية عن الصراع الطبقي ، اما البروليتاريا الثورية فلم تقم بالعمل التربوي اللازم بين الشباب ولم توجه اهتماما كافيا الى الكفاح من اجل مصالحه واحتياجاته الخاصة . وقد فطنت الفاشية على الاخص الى حاجة الشباب الشديدة الى الفاعلية الكفاحية ، فاجتذبت قسما لا يستهان به منهم الى فصائلها الكفاحية .

ان الجيل الجديد من الشباب والفتيات لم يمر باهوال الحرب . وهو يحس على كاهله بكل ثقل الازمة الاقتصادية والبطالة وانهيار الديمقراطية البورجوازية . وقد اتضح ان فئات لا يستهان بها من الشباب الذين لا يرون اية آفاق للمستقبل سهلة التأثير بالديمقراطية الفاشية التي رسمت لهم مستقبلا خلافا لدى انتصار الفاشية .

ولا يسعنا في هذا الصدد ان نفصل العديد من اخطاء الاحزاب الشيوعية ، هذه الاخطاء التي عرقلت نضالنا ضد الفاشية . فقد كان يوجد في صفوفنا تهوين غير جائز من الخطر الفاشي ، وهو تهوين لم يصف في كل مكان حتى هذه اللحظة . ان وجهات النظر التي كانت سائدة قبل في احزابنا ، من قبيل ان «المانيا ليست ايطاليا» بمعنى ان الفاشية استطاعت ان تنتصر في ايطاليا ، ولكن انتصارها في المانيا غير وارد ، لان هذه بلاد صناعية عالية التطور ، عالية الثقافة ، تعود تقاليد الحركة العمالية فيها الى ٤٠ سنة ، والفاشية فيها مستحيلة ، او وجهات النظر الموجودة حاليا والقائلة بان بلدان الديمقراطية البورجوازية «الكلاسيكية» ليس فيها تربة للفاشية .

ان وجهات النظر هذه ساعدت وتساعد على اضعاف النقطة ازاء الخطر الفاشي ، وهي تجعل من الصعب تعبئة البروليتاريا للنضال ضد الفاشية . وفي الامكان كذلك ايراد عدد غير قليل من الاحوال التي بوغت فيها الشيوعيون بالانقلاب الفاشي . تذكروا بلغاريا ، حيث اتخذت قيادة حزبنا موقفا «محايذا» ، كان في الواقع موقفا انتهازيا ، ازاء انقلاب التاسع من حزيران «يونيو» عام ١٩٢٣ ، وتذكروا بولونيا حيث اخطأت قيادة الحزب الشيوعي في تقدير القوى المحركة للثورة البولونية ، ولم تتمكن خلال ايار (مايو) عام ١٩٢٦ من استجلاء الطابع الفاشي

(١) منظمة شبه عسكرية رجعية .

لانقلاب بيلسودسكي (١) ، وانجرت وراء الاحداث . وتذكروا فنلندة حيث انطلق حزبنا من تصوره الخاطيء بشأن زحف الفاشية التدريجي البطيء ، ولم يتنبه الى الانقلاب الفاشي الذي اعدته الكتلة القائدة للبورجوازية والذي فاجأ الحزب والطبقة العاملة .

وعندما اصبحت القومية الاشتراكية في المانيا حركة جماهيرية متعاظمة ، كان ثمة رفاق ممن اعتبروا حكومة بروننغ حكومة دكتاتورية فاشية ، وكانوا يصرون بخيلاء : «اذا زحف الرايخ الثالث الهتلري يوما ما ، فلن يمتد زخفه اكثر من متر ونصف تحت الارض ، اما فوقها ، فستقوم السلطة العمالية الطافرة» . ان رفاقنا في المانيا ظلوا لزمان طويل لا يقيمون وزنا للشعور القومي المهان ، ولاستياء الجماهير ضد «فرساي» ، واتخذوا موقف اللامبالاة من تذبذب الفلاحين والبورجوازية الصغيرة ، وتأخروا في وضع برنامج التحرر الاجتماعي والقومي ، وعندما طرحوه لم يتمكنوا من تطبيقه على حاجات الجماهير الملموسة ومستواها ، ولم يتمكنوا حتى من نشره بصورة واسعة بين الجماهير .

وفي بلدان عديدة استعصى عن خوض النضال الجماهيري اللازم ضد الفاشية ، بالطنفنة العممية حول طابع الفاشية «اجمالا» وبضيق الانق الى الانعزالي بخصوص صياغة مهام الحزب السياسية الملحة وانجازها .

ايها الرفاق ، اننا نتحدث عن اسباب انتصار الفاشية ونشير الى المسؤولية التاريخية التي تحملها الاشتراكية الديمقراطية في هزيمة الطبقة العاملة ، وننوه كذلك بأخطائنا الخاصة في مكافحة الفاشية ، لا لمجرد اننا نريد نيش الماضي . فنحن لسنا بمؤرخين منقطعي الصلة بالحياة ، بل ان علينا ، نحن مناضلي الطبقة العاملة ، ان نجيب على السؤال الذي يورق ملايين العمال : هل يمكن الحيلولة دون انتصار الفاشية ؟ وباية طريقة ؟ ونحن نجيب ملايين العمال هؤلاء : اجل ايها الرفاق ، ان طريق الفاشية يمكن ايصاده . هذا ممكن تماما . وهو يتوقف علينا نحن ، على العمال والفلاحين وسائر الكادحين !

ان الحيلولة دون انتصار الفاشية يتوقف قبل كل شيء على الفاعلية الكفاحية للطبقة العاملة نفسها ، وعلى تكاتف قواها في جيش متاهب موحد ، يناضل ضد هجوم رأس المال والفاشية . فالبروليتاريا تستطيع اذا حققت وحدتها الكفاحية ان تشل تأثير الفاشية على الفلاحين والبورجوازية الصغيرة في المدن ، وعلى الشباب والمثقفين . وتستطيع ان تضع قسما منهم على الحياد وتجذب القسم الآخر الى صفها .

ويتوقف هذا . ثانيا . على وجود حزب ثوري قوي يقود كفاح الشغيلة بصورة صائبة ضد الفاشية . ان حزبا يدعو العمال بصورة دائبة الى التراجع امام

(١) شخصية ديكاتورية بورجوازية قومية في بولونيا استولى على السلطة بواسطة انقلاب حمل عام ١٩٢٦ .

الفاشية ، ويسمح للبورجوازية الفاشية بتعزيز مراكزها ، مثل هذا الحزب سيقود العمال لا محالة الى الهزيمة .

ويتوقف هذا ، ثالثا ، على السياسة الصائبة التي تتبعها الطبقة العاملة ازاء الفلاحين وجماهير البورجوازية الصغيرة في المدن . فهذه الجماهير يجب ان ينظر اليها على حقيقتها ، لا على الوجه الذي نريد نحن ان نراها . فهذه الجماهير لن تتخلص من شكوكها وتذبذبها الا في مجرى النضال ، ولن يرتفع وعيها الثوري وفعاليتها الى درجة اعلى الا بالصبر على تذبذباتها المحتومة ، وبالمساعدة السياسية من جانب البروليتاريا .

ويتوقف هذا ، رابعا ، على يقظة البروليتاريا الثورية والاعمال التي تقوم بها في الوقت المناسب . فعلينا الا نتيج للفاشية ان تباغتنا ، والا نترك لها المبادرة ، وان ننزل بها ضربات حاسمة قبل ان تتمكن من استجماع قواها ، والا نسمح لها بان تتوغل وذلك بان نتصدى لكل خطوة تخطوها ، والا نعطيها فرصة احتلال مواقع جديدة ، وهذا ما تحاول البروليتاريا الفرنسية ان تفعله بنجاح . وهذه هي الشروط الرئيسية للحيلولة دون تنامي الفاشية ومجيئها الى السلطة .

الفاشية سلطة متوحشة ولكنها غير متينة

ان دكتاتورية البورجوازية الفاشية هي سلطة متوحشة ، ولكنها غير متينة . فما هي الاسباب الرئيسية في عدم متانة الدكتاتورية الفاشية ؟ ان الفاشية التي استعدت للتغلب على الخلافات والتناقضات في المعسكر البورجوازي قد زادت هذه التناقضات حدة . ان الفاشية تحاول فرض احتكارها السياسي بالقضاء على الاحزاب السياسية الاخرى بالقوة . ولكن وجود النظام الرأسمالي بطبقاته المختلفة واشتداد التناقضات الطبقية ، يؤديان حتما الى تصدع احتكار الفاشية السياسي وانهياره . فهذه ليست بلاد سوفيتية حيث تعارس دكتاتورية البروليتاريا كذلك من جانب حزب احتكاري ، وحيث يتجاوب هذا الاحتكار السياسي مع مصالح ملايين الكادحين ، ويستند بصورة متزايدة الى بناء المجتمع اللاتبقي . ففي البلاد الفاشية لا يستطيع حزب الفاشيين ان يحتفظ باحتكاره طويلا ، لانه لا يستطيع ان يجعل مهمته القضاء على الطبقات والتناقضات الطبقية . انه يقضي على الوجود الشرعي للاحزاب البورجوازية ، ولكن العديد من هذه الاحزاب يواصل الاحتفاظ بوجوده السري . ومن ناحية اخرى ، فان الحزب الشيوعي يسير قدما حتى في الظروف السرية ، ويتصلب عوده ويقود نضال البروليتاريا ضد الدكتاتورية الفاشية . وعليه فان احتكار الفاشية السياسي لا بد ان ينهار تحت ضربات التناقضات الطبقية .

ومن الاسباب الاخرى لضعف الدكتاتورية الفاشية، ان التضاد بين ديمافوجية مفاداة الراسمالية التي تمارسها الفاشية وسياسة اثراء البورجوازية الاحتكارية عن طريق الامعان في النهب ، يسهل تعرية جوهر الفاشية الطبقي ويؤدي الى تصدع قاعدتها الجماهيرية وتضاؤلها .

وفضلا عن ذلك فان انتصار الفاشية يثير الكراهية العميقة والسخط لدى الجماهير، ويساعد على شيوع روح الثورة لديها ويدفع الجبهة الموحدة للبروليتاريا ضد الفاشية دفعة جبارة الى امام .

ان الفاشية باتباعها سياسة القومية الاقتصادية (الاكتفاء الذاتي) وبنهبها الشطر الاكبر من الدخل القومي للاستعداد للحرب ، تقوض مجمل اقتصاد البلاد، وتؤجج الحرب الاقتصادية بين البلدان الراسمالية . وهي تضيف على الصراعات المنبثقة داخل البورجوازية ، طابع اشتباكات عنيفة ، لا يندر ان تتحول الى اشتباكات دامية ، مما يززع استقرار سلطة الدولة الفاشية في اعين الشعب . ان سلطة تفتال انصارها انفسهم ، كما جرى في ٣٠ حزيران من العام الماضي في المانيا - سلطة فاشية يقاتل ضدها بالسلاح جزء اخر من البورجوازية الفاشية (محاولة الانقلاب القومي الاشتراكي في النمسا ، النضال العنيف لمختلف التكتلات الفاشية ضد الحكومة الفاشية في بولونيا وبلغاريا وفنلندة وبلدان اخرى) ... ان سلطة كهذه لا يمكن ان تتمتع طويلا بالهبة في اعين جماهير البورجوازية الصغيرة الواسعة .

ان على الطبقة العاملة ان تحسن استغلال التناقضات والصراعات في معسكر البورجوازية ، ولكن عليها الا تعلق الامل على سقوط الفاشية من تلقاء نفسها . فالفاشية لن تنهار بصورة اوتوماتيكية . والفاعلية الثورية للطبقة العاملة هي وحدها التي ستساعد على استغلال النزاعات الناشئة حتما في معسكر البورجوازية لزراعة الدكتاتورية الفاشية وتقويضها .

ان الفاشية بتصفيتها بقايا الديمقراطية البورجوازية واعتمادها العنف المكشوف نظاما للحكم ، انما تززع الاوهام الديمقراطية وهيبة القانون في اعين الجماهير الكادحة . ويحدث هذا بصورة اكبر في بلدان كالنمسا واسبانيا مثلا ، حيث هب العمال بالسلاح ضد الفاشية . ورغم الانحار فان الكفاح البطولي الذي شنه الشتوتسبون والشيوخيون في النمسا قد زرع الدكتاتورية الفاشية منذ البداية .

ولم تستطع البورجوازية في اسبانيا ان تلجم الجماهير الكادحة بالجسام الفاشي . ونتيجة للمعارك المسلحة في النمسا واسبانيا ، اخذت جماهير متزايدة الاتساع من الطبقة العاملة تعي ضرورة الكفاح الطبقي الثوري .

ولا يستطيع ان ينحي باللائمة على العمال لامتشاقهم السلاح في النمسا واسبانيا الا اناس جهلاء الى حد فظيع واذناب للبورجوازية مثل كارل كاوتسكي، اقدم منظري الاممية الثانية . اذ كيف كانت الحركة العمالية في النمسا واسبانيا

ستبدو الآن لو ان الطبقة العاملة في هذين البلدين استرشدت بالنصائح من أمثال كاوتسكي ؟ لو وقع ذلك لتسرب الى صفوف الطبقة العاملة انحلال اخلاقي عميق . يقول لينين : «ان مدرسة الحرب الاهلية لا تمر عبثا بالنسبة للشعوب . فهذه مدرسة شاقة لا بد لدورتها الدراسية الكاملة ان تتضمن في ذاتها انتصارات للثورة المعاكسة واستثناء من جانب الرجعيين الحاقدين ، وتدابير وحشية من جانب السلطة القديمة ضد المتمردين الخ . . . ولكن لا يستطيع سوى المتمرسين في الحذقة والمتحجرين الذين اصابهم التبدل ان يأسفوا بسبب دخول الشعوب في هذه المدرسة المضيئة . فهذه المدرسة تعلم الطبقات المستضامة على خوض الحرب الاهلية ، تعلمها على الثورة الظافرة وتحشد بين جماهير المبيد المعاصرين ، ذلك الحقد الذي يحتفظ به العبيد المذبون ، المتبلدون ، الجهلاء لانفسهم ابد الدهر ، والذي يقود العبيد الذين احسوا بعار عبوديتهم ، صوب مآثر تاريخية عظيمة » .

ان انتصار الفاشية في المانيا قد جر وراءه ، كما هو معروف ، موجة جديدة من الهجوم الفاشي ، ادت في النمسا الى استفزاز دولفوس ، والى هجوم جديد شنته الثورة المعاكسة على مكتسبات الجماهير الثورية في اسبانيا ، والى تعديل فاشي للدستور في بولونيا ، اما في فرنسا ، فقد دفع الفصائل الفاشية المسلحة خلال شباط عام ١٩٣٤ الى محاولة القيام بانقلاب حكومي . ولكن انتصار الدكتاتورية الفاشية هذا واستفحالها ، اثار الحركة المقابلة الداعية الى جبهة بروليتارية موحدة ضد الفاشية على نطاق دولي . فحرق الرايخستاغ الذي كان اشارة بدء هجوم الفاشية العام على الطبقة العاملة ، والاستيلاء والسطو على النقابات وغيرها من المنظمات العمالية ، واثار اعداء الفاشية المذبين في اقبيبة الثكنات الفاشية ومعسكرات الاعتقال ، تظهر للجماهير بصورة مشهودة ، النتيجة التي افضى اليها الدور الرجعي الانشقافي لزعماء الاشتراكية الديموقراطية الالمانية الذين رفضوا اقتراح الشيوعيين بالكفاح المشترك ضد الفاشية الزاحفة ، وتقع الجماهير بضرورة توحيد جميع قوى الطبقة العاملة من اجل الاطاحة بالفاشية .

ولقد كان انتصار هتلر كذلك بمثابة دفعة حاسمة صوب تاسيس الجبهة الموحدة للطبقة العاملة ضد الفاشية في فرنسا . فانتصار هتلر لن يقتصر على اثاره خوف العمال ازاء مصير العمال الالمان ، ولم يقتصر على تاجيع الكراهية نحو جلادي اخوتهم الطبقيين في المانيا ، بل عزز فيهم كذلك التصميم على الا يسمحوا في اية حال من الاحوال بان يجري في بلادهم ما جرى للطبقة العاملة في المانيا . ان انجذاب القوى الى الجبهة الموحدة في جميع البلدان الرأسمالية يدل على ان دروس الهزيمة لم تذهب عبثا . فقد بدأت الطبقة العاملة تعمل بأسلوب جديد . مبادرة الاحزاب الشيوعية في تنظيم الجبهة الموحدة ونكران الذات التسي عيون والعمال في النضال ضد الفاشية ، الى تعاظم مكانة الاممية

الشيوعية لدرجة لم يسبق لها مثيل . وفي الوقت نفسه تتطور في الاممية الثانية ازمة عميقة تجلت بقوة واشتدت لاسيما بعد افلاس الاشتراكية الديمقراطية الالمانية . اذ بات بوسع العمال الاشتراكيين الديمقراطيين ان يقتنعوا بصورة مشهودة بان المانيا الفاشية بكل فظائنها وبربريتها هي في نهاية المطاف نتيجة السياسة الاشتراكية الديمقراطية القائمة على التعاون الطبقي مع البورجوازية . ويتضح لهذه الجماهير بصورة متزايدة ان الطريق الذي قاد زعماء الاشتراكية الديمقراطية الالمانية فيه البروليتاريا ، لا ينبغي ان يتكرر . ان معسكر الاممية الثانية لم يشهد قط مثل هذا التخطيط الفكري الذي يشهده في الوقت الحاضر . اذ يجري تمايز في داخل جميع الاحزاب الاشتراكية . ويبرز من صفوفها معسكران اساسيان : فالى جانب المعسكر المؤلف من العناصر الرجعية التي تحاول بجميع الوسائل الاحتفاظ بتكتل الاشتراكية الديمقراطية مع البورجوازية وترفض بحقن فكرة الجبهة الموحدة مع الشيوعيين ، بدأ يتشكل معسكر من العناصر الثورية التي تشكل في صواب سياسة التعاون الطبقي مع البورجوازية ، وتنادي بتأسيس جبهة موحدة مع الشيوعيين ، وقد بدأت هذه العناصر تنتقل بدرجة متزايدة الى مواقع النضال الطبقي الثوري .

وهكذا فان الفاشية التي ظهرت نتيجة تدهور النظام الرأسمالي ، تفدو في نهاية الامر عاملا من عوامل انحلاله اللاحق . وهكذا فان الفاشية التي اضطلمت بمهمة قبر الماركسية والحركة الثورية للطبقة العاملة ، تؤدي بنفسها نتيجة لديالكتيك الحياة والصراع الطبقي ، صوب التطور اللاحق لتلك القوى التي ستكون حفارة قبرها ، حفارة قبر الرأسمالية .

٢ - الجبهة الموحدة للطبقة العاملة ضد الفاشية

ايها الرفاق ! ان ملايين العمال والكادحين في البلدان الرأسمالية يطرحون هذا السؤال : كيف السبيل الى الحيلولة دون مجيء الفاشية الى السلطة ، والى الاطاحة بالفاشية المنتصرة ؟ وتجيب الاممية الشيوعية : ان اول ما ينبغي عمله وما ينبغي البدء به هو تأسيس الجبهة الموحدة ، وتحقيق وحدة عمل العمال في كل مؤسسة ، وفي كل منطقة ، وفي كل محافظة ، وفي كل بلد ، وفي العالم اجمع . ان وحدة عمل البروليتاريا على النطاق القومي والاممي هي السلاح الجبار الذي يجعل الطبقة العاملة قادرة لا على الدفاع الناجح وحسب بل وعلى شن هجوم معاكس ناجح على الفاشية ، على العدو الطبقي .

اهمية الجبهة الموحدة

ليس من الواضح ان الاعمال المشتركة لانصار الاحزاب والمنظمات في كلتا الامميتين - الاممية الشيوعية والاممية الثانية - من شأنها ان تسهل مقاومة الجماهير للضغط الفاشي ، وأن تزيد من الثقل السياسي للطبقة العاملة ؟
بيد ان الاعمال المشتركة لاحزاب الامميتين ضد الفاشية ما كانت لتقف عند حد التأثير على انصارهما الحاليين ، على الشيوعيين والاشتراكيين الديموقراطيين ، بل هي قيمة بأن تمارس تأثيرا قويا على صفوف العمال الكاثوليكين والفوضويين وغير المنظمين ، وحتى على أولئك الذين وقعوا بصورة مؤقتة ضحية للديماغوجية الفاشية .

واكثر من ذلك ، ان جبهة البروليتاريا الموحدة القوية ، كفيلة بان تمارس تأثيرا ضخما على جميع فئات الشعب الكادح الاخرى - على الفلاحين والبورجوازية الصغيرة في المدن والمثقفين . والجبهة الموحدة كفيلة بان تبعث في الفئات المترددة ، الايمان بقوة الطبقة العاملة .

ومع ذلك فليس هذا كل شيء . ان البروليتاريا في البلدان الامبريالية لها حلفاء محتملون لا في شخص شغيلة بلدانها الخاصة وحسب ، وانما في شخص الشعوب المضطهدة في المستعمرات واشباه المستعمرات كذلك . وكلما كانت البروليتاريا منقسمة على نفسها في النطاق القومي والاممي ، وكان قسم منها يؤيد سياسة التعاون مع البورجوازية ولاسيما نظامها الجائر في المستعمرات واشباه المستعمرات ، فان هذا ينفر الشعوب المضطهدة في المستعمرات واشباه المستعمرات من الطبقة العاملة ، ويضعف الجبهة العمالية ضد الامبريالية . وكل خطوة تتخذها البروليتاريا في بلدان التروبول على طريق العمل الموحد بغية دعم الكفاح التحرري للشعوب المستعمرة ، تعني تحويل المستعمرات واشباهها الى احد الاحتياطات الرئيسية للبروليتاريا العالمية .

واذا ما اخذنا اخيرا بعين الاعتبار ان العمل الدولي الموحد من جانب البروليتاريا يركز الى القوة المتعاظمة باستمرار للدولة البروليتارية ، بلد الاشتراكية - الاتحاد السوفيتي ، فسرى اية آفاق واسعة يفتحها امامنا تحقيق عمل البروليتاريا الموحد في النطاق القومي والاممي .

ان تحقيق وحدة عمل جميع فصائل الطبقة العاملة ، بصرف النظر عن انتسابها الى هذا او ذاك من الاحزاب والمنظمات ، هو امر ضروري قبل ان تتحد اغلبية الطبقة العاملة للنضال من اجل الاطاحة بالراسمالية ، وانتصار الثورة البروليتارية .

فهل بالامكان تحقيق عمل البروليتاريا الموحد هذا في مختلف البلدان ، وفي العالم اجمع ؟ اجل ، هذا ممكن . وهو ممكن منذ الان . ولا تضع الاممية الشيوعية للعمل الموحد اية شروط باستثناء شرط اولي واحد مقبول لدى جميع

العمال ، ونعني به ان يكون العمل الموحد موجها ضد الفاشية ، ضد هجوم رأس المال ، ضد خطر الحرب ، ضد العدو الطبقي . هذا هو شرطنا .

حول الحجج الرئيسية لخصوم الجبهة الموحدة

بماذا يمكن ان يعترض وكيف يعترض خصوم الجبهة الموحدة ؟ يقول البعض : «ان شعار الجبهة الموحدة بالنسبة للشيوعيين ليس سوى مناورة» . ونجيب نحن : اذا كانت هذه مناورة ، فما الذي يمنعكم من فضح «المناورة الشيوعية» باشتراككم النزيه في الجبهة الموحدة ؟ ونحن نعلن جهارا : اننا نريد العمل الموحد للطبقة العاملة ليشهد ساعد البروليتاريا في كفاحها ضد البورجوازية ، بحيث تزدود اليوم عن مصالحها اليومية ضد رأس المال الزاحف ، ضد الفاشية، وبحيث تكون غدا قادرة على خلق المهدات اللازمة لتحررها النهائي. ويقول اخرون : «ان الشيوعيين يهاجموننا» . ولكن انتصوا ، فقد صرحنا اكثر من مرة : اننا لن نهاجم احدا من الاشخاص او المنظمات او الاحزاب التي تؤيد الجبهة الموحدة للطبقة العاملة ضد العدو الطبقي . ولكننا في الوقت نفسه ملزمون ، لمصلحة البروليتاريا وقضيتها، بان ننتقد الاشخاص والمنظمات والاحزاب التي تعرقل عمل العمال الموحد .

ويقول فريق ثالث : «اننا لا نستطيع ان نعقد جبهة موحدة مع الشيوعيين، لان لهم برنامجا اخر » . ولكن الستم تزعمون بان برنامجكم يختلف عن برنامج الاحزاب البورجوازية ، ومع ذلك فهذا لم يمنعكم في الماضي ولا يمنعكم الان من الدخول في ائتلاف مع هذه الاحزاب .

ويقول خصوم الجبهة الموحدة والمدافعون عن الائتلاف مع البورجوازية : «ان الاحزاب البورجوازية الديمقراطية هي حليفة افضل من الشيوعيين ضد الفاشية» . ولكن علام تدل تجربة المانيا ؟ ألم يؤلف الاشتراكيون الديمقراطيون كتلة مع هؤلاء الحلفاء «الافاضل» ؟ وماذا كانت النتائج ؟

ومن غير النادر ان نسلم : «اذا اقمنا جبهة موحدة مع الشيوعيين ، فان البورجوازيين الصغار سيخافون الخطر الاحمر وسينتقلون الى صف الفاشية» . ولكن هل تخيف الجبهة الموحدة الفلاحين وصغار التجار والحرفيين والمثقفين الكادحين ؟ كلا ، ان الجبهة الموحدة تخيف البورجوازية الكبيرة واساطين المال واثرىاء الريف وغيرهم من المستغلين الذين يعود نظامهم بالخراب التام على جميع هذه الفئات .

ويقول العديد من الزعماء الاشتراكيين الديمقراطيين : «ان الاشتراكية الديمقراطية تنادي بالديموقراطية ، اما الشيوعيون فهم دعاة دكتاتورية ، ولذلك لا يمكننا ان نقيم جبهة موحدة مع الشيوعيين» . ولكن هل نقترح عليكم الان

جبهة موحدة لاعلان دكتاتورية البروليتاريا ؟ اننا لا نقترح هذا في الوقت الحاضر . « فليعترف الشيوعيون بالديموقراطية وليدافعوا عنها ، واذ ذاك سنكون مستعدين لجبهة موحدة » . ونجيب على هذا بقولنا : اننا انصار للديموقراطية السوفيتية ، ديموقراطية الشفيلة ، اثبت ديموقراطية في العالم . ولكننا ندافع في البلدان الرأسمالية ، وسنظل ندافع عن كل شبر من الحريات الديموقراطية البورجوازية ، نتعرض له الفاشية والرجعية البورجوازية ، لان هذا ما تمليه مصالح كفاح البروليتاريا الطبقي .

ويقول زعماء حزب العمال في انكلترا مثلا : « ولكن الأحزاب الشيوعية الصغيرة لن تضيف باشتراكها شيئا الى هذه الجبهة الموحدة التي تتمثل في حزب العمال . ولكن تذكروا ان الزعماء الاشتراكيين الديموقراطيين النمساويين قالوا الشيء نفسه عن الحزب الشيوعي النمساوي الصغير . فماذا اظهرت الاحداث ؟ لم تكن الاشتراكية الديموقراطية النمساوية برئاسة اوتوباور وريتر هي المصيبة ، بل كان المصيب الحزب الشيوعي النمساوي الصغير ، الذي نبه الى الخطر الفاشي في النمسا في حينه ، ودعا العمال الى الكفاح . وقد دلت مجمل تجربة الحركة العمالية على ان الشيوعيين حتى عند قتلهم العديدة نسبيا ، هم محرك نشاط البروليتاريا الكفاحي . فضلا عن ذلك لا ينبغي ان يغيب عن الازهان في النمسا او انكلترا ان حزب الشيوعيين لا يقتصر على عشرات آلاف العمال الذين يؤيدونه ، بل هو جزء من الحركة الشيوعية العالمية ، وقطاع من الاممية الشيوعية التي يقودها حزب البروليتاريا الظافرة التي تحكم سدس الكرة الارضية .

ويعترض خصوم الجبهة الموحدة بقولهم : « ولكن الجبهة الموحدة لم تحل دون انتصار الفاشية في سار » (١) . وهؤلاء السادة لهم منطق غريب ! فهم في البداية يفعلون كل ما في وسعهم لضمان انتصار الفاشية ، ثم يتشفون بعد ذلك لان الجبهة الموحدة التي وافقوا عليها في اللحظة الاخيرة لم تؤد الى انتصار العمال .

ويقول الزعماء الاشتراكيون الديموقراطيون المشتركون في حكومات مختلف البلدان : « لو افنا جبهة موحدة مع الشيوعيين لتوجب علينا ان نخرج من الائتلاف ، واذ ذاك ستدخل الاحزاب الرجعية والفاشية في الحكومة » . حسنا . هل دخلت الاشتراكية الديموقراطية الالمانية في الحكومة الائتلافية ؟ لقد دخلت . وهل دخلت الاشتراكية الديموقراطية النمساوية في الحكومة ؟ دخلت هي الاخرى كذلك . هل دخل الاشتراكيون الاسبانيون في حكومة واحدة مع البورجوازية ؟ لقد دخلوا هم ايضا . وهل حال اشتراك الاشتراكية الديموقراطية في الحكومات الائتلافية البورجوازية في هذه البلدان دون هجوم الفاشية على البروليتاريا ؟ كلا ،

(١) مقابلة في المانيا .

انه لم يحل . وبالتالي فمن الواضح وضوح النهار ان اشتراك الوزراء الاشتراكيين الديموقراطيين في الحكومة البورجوازية ليس حاجزا في وجه الفاشية .
انهم يقولون : «ان الشيوعيين يعملون بصورة دكتاتورية ويريدون ان يفرضوا ويملوا علينا كل شيء» . كلا ! اننا لا نفرض شيئا ولا نملئ شيئا . ولا نفعل سوى تقديم مقترحاتنا التي نعتقد ان تنفيذها يتجاوب ومصالح الشعب الكادح ، وهذا ليس حقا وحسب ، بل هو واجب على جميع من يعملون باسم العمال . اتخافون من «دكتاتورية» الشيوعيين ؟ فلنعرض سويا على العمال جميع مقترحاتكم ومقترحاتنا ، ولنبحثها سويا مع جميع العمال ، ولنختر انفع المقترحات لقضية الطبقة العاملة !

وهكذا فان جميع هذه الحجج ضد الجبهة الموحدة لا تصمد لاي نقد ، وهي بالاحرى مداورات يقوم بها الزعماء الرجعيون للاشتراكية الديموقراطية الذين يؤثرون جبهتهم الموحدة مع البورجوازية على جبهة البروليتاريا الموحدة .
كلا ، ان هذه المداورات لن تمر ! فقد عانت البروليتاريا الاممية عواقب انشقاق الحركة العمالية ، وهي تقتنع بصورة متزايدة بان الجبهة الموحدة وعمل البروليتاريا الموحد علم ، النطاق القومي والاممي ، هما امران ضروريان وممكنان تماما .

محتوى ومضمون الجبهة الموحدة واشكالها

ما هو وماذا ينبغي ان يكون المحتوى الرئيسي للجبهة الموحدة في المرحلة الراهنة ؟ ان الدفاع عن المصالح الاقتصادية والسياسية المباشرة للطبقة العاملة وحمايتها من الفاشية يجب ان تكونا نقطة الإنطلاق والمحتوى الرئيسي للجبهة الموحدة في جميع البلدان الرأسمالية .

ان علينا الا تقتصر على النداءات المجردة للنضال في سبيل ديكتاتورية البروليتاريا ، بل يجب ان نجد وأن نرفع تلك الشعارات واشكال الكفاح التي تنبع من الاحتياجات الحيوية للجماهير ، ومن مستوى قدرتها الكفاحية في مرحلة التطور الراهنة .

ان علينا ان نوجه الجماهير الى ما ينبغي عمله اليوم لتدود غن نفسها ضد النهب الرأسمالي والبربرية الفاشية .

ان علينا ان نناضل لاقامة اوسع جبهة موحدة بمساعدة الاعمال المشتركة من جانب المنظمات العمالية من مختلف التيارات دفاعا عن المصالح الحيوية للجماهير الكادحة .

وهذا يعني :

اولا - الكفاح المشترك في سبيل القاء عواقب الازمة بالفعل على عاتق الطبقات

المسيطرة ، على عاتق الراسمالين وملاكي الاراضي ، وبكلمة واحدة ، على عاتق الاغنياء .

ثانيا - النضال المشترك ضد جميع أشكال الهجوم الفاشي دفاعا عن مكتسبات الشغيلة وحقوقهم ، وضد تصفية الحريات الديمقراطية البورجوازية .
ثالثا - النضال المشترك ضد خطر الحرب الامبريالية المتفاجم ، بشكل يجعل تحضيرها صعبا .

ان علينا ان نعمل بلا كلل لاعداد الطبقة العاملة لتغير اشكال نضالها وطرائقها بسرعة عند تغيير الظروف . وتبعا لتعاظم حركة الطبقة العاملة وتعزز وحدتها . ينبغي ان نمضي قدما ، فنستعد للانتقال من الدفاع الى الهجوم على رأس المال ، منتهجين سبيل تنظيم الاضراب السياسي الجماهيري . فضلا عن هذا فمن الشروط الالزامية لمثل هذا الاضراب ان تنخرط فيه النقابات الاساسية في كل بلد معني .

ولا يستطيع الشيوعيون بالطبع ، ولا ينبغي لهم ان يتخلوا لحظة واحدة عن عملهم المستقل في التثقيف الشيوعي وفي تنظيم الجماهير وتميئتها . ولكن ضمان الطريق نحو وحدة عمل العمال يستلزم منا ان نسعى في الوقت ذاته سواء نحو اتفاقات قصيرة الامد او طويلة الامد في سبيل القيام باعمال مشتركة مع الاحزاب الاشتراكية الديمقراطية والنقابات الاصلاحية وغيرها من منظمات الشغيلة ضد اعداء البروليتاريا الطبقيين . وفي هذه الحالة يجب توجيه الاهتمام الرئيسي الى توسيع الاعمال الجماهيرية المحلية التي تقوم بها منظمات القاعدة من خلال اتفاقات محلية . ونحن اذ ننفذ باخلاص شروط جميع الاتفاقات المبرمة معها ، سنفضح بلا رحمة اي تقويض للاعمال المشتركة من جانب اشخاص او منظمات منخرطة في الجبهة الموحدة . وسنرد على اية محاولة لاحباط الاتفاقات - ومثل هذه المحاولات يمكن ان تقع - بتوجيه النداء الى الجماهير ، مواصلين الكفاح بلا كلل من اجل استعادة وحدة العمل التي جرى انتهاكها .

ومن الطبيعي ان تحقيق الجبهة الموحدة بصورة ملموسة في البلدان المختلفة سيتم بصورة متباينة وسيتخذ اشكالا مختلفة تبعا لوضعية المنظمات العمالية وطابعها ، وتبعا لمستواها السياسي وللوضع الملموس في البلد المعني ، وللتغيرات الحاصلة في الحركة العمالية الاممية وهلمجرا .

وهذه الاشكال يمكن ان تكون على سبيل المثال : اعمالا مشتركة منسقة بين العمال في كل حالة على حدة ، في مناسبات معينة او مطالب منفصلة او على اساس برنامج عام . كما يمكن ان تكون اعمالا منسقة في مؤسسات او فروع انتاجية معينة ، او اعمالا منسقة على نطاق محلي او منطقي او وطني . عام او اممي ، او اعمالا منسقة لتنظيم كفاح العمال الاقتصادي ، والقيام بحملات سياسية جماهيرية وتنظيم الدفاع المشترك عن النفس ضد الهجمات الفاشية ، او اعمالا منسقة لتقديم العون الى السجناء وعوائلهم ، وفي مضمار النضال ضد الرجعية

الاجتماعية ، او اعمالا مشتركة للدفاع عن مصالح الشباب والنساء ، او في ميدان المنظمات التعاونية والثقافية والرياضية وهلم جرا .

وسيكون من غير الكافي ان تقنع بمجرد ابرام اتفاق للامعمال المشتركة وتأسيس لجان اتصال من الاحزاب والمنظمات المشتركة في الجبهة الموحدة ، كما هي الحال في فرنسا مثلا . فهذه ليست سوى الخطوة الاولى ، اذ ان الاتفاق هو وسيلة تساعد على تنفيذ اعمال مشتركة ، ولكنه بحد ذاته لا يعني قيام جبهة موحدة . ان وجود لجنة اتصال بين قيادتي الحزبين الشيوعي والاشتراكي امر ضروري لتسهيل القيام بالاعمال المشتركة ، ولكنه بحد ذاته بعيد عن ان يكون كافيا لقيام الجبهة الموحدة فعلا ، ولاجتذاب اوسع الجماهير للكفاح ضد الفاشية .

ان على الشيوعيين وجميع العمال الثوريين ان يناضلوا في سبيل انشاء هيئات طبقية منتخبة خارج نطاق الاحزاب للجبهة الموحدة في المؤسسات وبين العاطلين وفي الاحياء والمناطق العمالية وبين الفئات الكادحة في المدن ، وكذلك في القرى (في بلدان الدكتاتورية الفاشية يجبان ينتخب لهذه الهيئات ابرز المشتركين في حركة الجبهة الموحدة) . فهذه الهيئات ستكون وحدها القادرة على الامساك بزمام حركة الجبهة الموحدة وجمهور الشغيلة الواسع غير المنظم ، وستتمكن من المساعدة على تطوير مبادرة الجماهير في النضال ضد هجوم راس المال وضد الفاشية والرجعية ، كما ستتمكن على هذا الاساس من المساعدة على انشاء الكوادر العمالية الواسعة اللازمة للجبهة الموحدة ، وعلى انشاء المئات والالاف من البلاشفة غير الحزبيين في البلدان الرأسمالية .

ان الاعمال المشتركة للعمال المنظمين هي البداية وهي الاساس . ولكن لا ينبغي ان يفوتنا ان الجماهير غير المنظمة هي الاكثرية الساحقة من العمال . وهكذا ففي فرنسا يبلغ عدد العمال المنظمين - الشيوعيين والاشتراكيين واعضاء النقابات من مختلف الاتجاهات - اجمالا نحو مليون على وجه التقريب . اما عدد العمال الاجمالي فهو ١١ مليونا . وفي انكلترا يوجد في النقابات والاحزاب من جميع الاتجاهات قرابة خمسة ملايين . اما عدد العمال الاجمالي فهو ١٤ مليونا . وفي الولايات المتحدة الاميركية يوجد نحو خمسة ملايين عامل منظم بينما يبلغ عدد العمال هناك ٣٨ مليونا . والنسبة نفسها تقريبا في بلدان عديدة . وفي الاحوال «الاعتيادية» تبقى هذه الكتلة ، على العموم خارج الحياة السياسية . ولكن هذه الكتلة الهائلة تتحرك الان بصورة متزايدة وتنخرط الان في الحياة السياسية وتخرج الى المعترك السياسي .

ان تأسيس هيئات طبقية خارج الاحزاب هو افضل شكل لاقامة الجبهة الموحدة وتوسيعها وتوطيدها في اوساط اوسع الجماهير . وستكون هذه الهيئات كذلك خير ركيزة ضد سائر محاولات خصوم الجبهة الموحدة الساعين الى اجباط قيام العمل الموحد للطبقة العاملة .

في سبيل جبهة معادية للفاشية

ان احدى المهام البالغة الاهمية عند تعبئة جماهير الشغيلة للنضال ضد الفاشية هي اقامة جبهة شعبية واسعة معادية للفاشية على اساس الجبهة البروليتارية الموحدة . فنجاح مجمل نضال البروليتاريا وثيق الارتباط باقامة تحالف البروليتاريا الكفاحي مع الفلاحين الكادحين ومع الجزء الاساسي من البورجوازية الصغيرة في المدن ، اذ انها تؤلف مع الفلاحين اكثرية السكان حتى في البلدان المتطورة صناعيا .

ان الفاشية رغبة منها في اجتذاب هذه الجماهير الى صفها ، تحاول في دعايتها وضع شغيلة المدينة والقرية والبروليتاريا الثورية في صفين متعارضين ، واخافة البورجوازي الصغير لفزاعة «الخطر الاحمر» . علينا نحن ان نحول الحربة . وأن ندل الفلاحين الكادحين وارباب الحرف والمثقفين العاملين على الجبهة التي يهددهم منها الخطر الفعلي ، علينا ان نظهر بصورة محسوسة من الذي يرهق الفلاح بعبء الضرائب والرسوم ، وينتزع منه الفوائد المثوية ، ومن يمتلك خيرة الاراضي وجميع الثروات ، ويطرد الفلاح واهله من ارضه ويعرضه للبطالة والتسول . علينا ان نوضح بصورة ملموسة ، وبأناة ومثابرة ، من الذي يثقل كاهل الحرفيين بالضرائب والرسوم وبدلات الاجار العالية والمنافسة التي لا تطاق ، ومن يلقي الجماهير الواسعة من المثقفين العاملين على قارعة الطريق ويجردها من العمل . ولكن هذا غير كاف .

ان الامر الاساسي الحاسم في بناء الجبهة الشعبية المعادية للفاشية ، هو ان تعمل البروليتاريا الثورية عملا حازما دافعا عن مطالب هذه الفئات ، وعلى الاخص مطالب الفلاحين الكادحين ، المرتبطة بالمصالح الجذرية للبروليتاريا ، وان تربط في مجرى الكفاح مطالب الطبقة العاملة بهذه المطالب .

ومما له اهمية كبيرة عند بناء الجبهة الشعبية المعادية للفاشية ، ان يتخذ موقف صائب من تلك المنظمات والاحزاب التي تضم عددا كبيرا من الفلاحين الكادحين . والجماهير الاساسية للبورجوازية الصغيرة في المدن . ان غالبية هذه الاحزاب والمنظمات ، سواء منها السياسية او الاقتصادية ، ما تزال في البلدان الرأسمالية تخضع لتأثير البورجوازية وتسير وراءها . والتركيب الاجتماعي لهذه الاحزاب والمنظمات ليس متماثلا . فهي تضم كبار الفلاحين الموسرين (الكولاك) الى جانب الفلاحين المعدمين ، وكبار المضاربين الى جانب التجار الصغار ، بيد ان القيادة فيها هي في ايدي الاولين - عملاء رأس المال الكبير . وهذا يستلزم منا موقفا متباينا ازاء هذه المنظمات ، آخذين بعين الاعتبار ان جماهير الاعضاء تجهل في الغالب الوجه السياسي الفعلي لقيادتها . وفي ظروف معينة يمكننا ويجب علينا ان نوجه جهودنا بحيث نستطيع جر هذه الاحزاب والمنظمات او اجزاء معينة منها ، بالرغم من قياداتها البورجوازية ، الى جانب

الجبهة الشعبية المعادية للفاشية . وثمة على سبيل المثال وضع مماثل في فرنسا فيما يتعلق بالحزب الراديكالي ، وفي الولايات المتحدة فيما يتعلق بمختلف المنظمات الفلاحية ، وفي بولونيا فيما يتعلق بـ «ستروبوفو ليودوفه» ، وفي يوغوسلافيا فيما يتعلق بحزب الفلاحين في «الخربات» (١) ، وفي بلغاريا فيما يتعلق بالاتحاد الزراعي ، وفي اليونان فيما يتعلق بالزراعيين الخ ... وبصرف النظر عن ذلك ، علينا ان نوجه تكتيكنا في كل الظروف ما دامت تتوفر الفرص لاجتذاب مثل هذه الاحزاب والمنظمات الى جانب الجبهة الشعبية ، نحو جر صغار الفلاحين والحرفيين المنضوين تحت لوائها ، الى صفوف الجبهة المعادية للفاشية. وهكذا فانكم ترون ان من الواجب ان يوضع حد على طول الخط هنا ، للتجاهل الذي لا يندر وجوده في تكتيكنا ، ولوقف الاستخفاف ازاء مختلف منظمات واحزاب الفلاحين والحرفيين وجماهير البورجوازية الصغيرة في المدن .

القضايا الاساسية للجبهة الموحدة في مختلف البلدان

في كل بلد ثمة قضايا اساسية، تشغل في مرحلة معينة بال اوسع الجماهير، وينبغي ان يشن حولها النضال لاقامة الجبهة الموحدة . وان وضع اليد على هذه النقاط والقضايا الحساسة ، يعني ضمان بناء الجبهة الموحدة والتعجيل بها .

١ - الولايات المتحدة الاميركية

لنأخذ على سبيل المثال الولايات المتحدة الاميركية ، كبذل له مكانته في العالم الرأسمالي . لقد انهار فيها برنامج انعاش الرأسمالية . وراحت جماهير غفيرة تنسحب من الاحزاب البورجوازية ، وهي الان في مفترق الطرق . وتحاول الفاشية الاميركية الناشئة توجيه خيبة واستياء هذه الجماهير الى روافد فاشية رجعية . فضلا عن ذلك ، تلخص خصوصية تطور الفاشية الاميركية في انها تبدو في المرحلة الراهنة مستترة بقناع المعارضة للفاشية ، نظرا لانها تيار «اميركي» ليس مستوردا من الخارج . وخلافا للفاشية الالمانية ، تحاول الفاشية الاميركية ان تتقمص دور المناضل في سبيل الدستور و«الديموقراطية الاميركية» . وهي لا تشكل حتى الان ، قوة ذات خطر مباشر . لكنها اذا افلجت في التغلغل الى صفوف الجماهير الواسعة ، التي خاب رجائها بالاحزاب البورجوازية ، فانها قد تصبح خطرا داهما في القريب العاجل . وماذا سيعني انتصار الفاشية في الولايات المتحدة الاميركية ؟

(١) منطقة في يوغسلافيا وهي الان جمهورية في اتحاد الجمهوريات اليوغسلافية .

من الطبيعي ان ذلك سيعني بالنسبة للجماهير الكادحة ، اطلاق العنان لنظام الاستغلال ، وتقويضا للحركة العمالية . وماذا سيكون الاثر الدولي لانتصار الفاشية هذا ؟

ان الولايات المتحدة الاميركية كما هو معلوم ، ليست المجر ، ولا فنلندا ، ولا بلغاريا ، او لاتفيا . وان انتصار الفاشية في الولايات المتحدة لا بد سيفير الوضع الدولي الى حد كبير جدا .

فهل تستطيع البروليتاريا الاميركية ان تكتفي في مثل هذه الظروف بمجرد تنظيم طليعتها الواعية طبقيا ، والمستعدة لسلوك الطريق الثوري ؟ كلا . من الواضح كليا ، ان مصالح البروليتاريا الاميركية تتطلب انفصال جميع قواها عن الاحزاب الرأسمالية فورا . وعليها ان تجد السبل والاشكال الملائمة ، لكي تكون قادرة على ان تحول في الوقت المناسب دون اجتذاب الفاشية لجماهير الكادحين الواسعة المتدمرة . وينبغي القول هنا : ان تأسيس حزب جماهيري للكادحين ، «حزب عمالي - فلاحى» ، سيكون الشكل المناسب في الظروف الاميركية . وسيكون مثل هذا الحزب شكلا فريدا للجهة الشعبية الجماهيرية في اميركا ، لمجابهة احزاب الاحتكارات والمصارف ، ولمجابهة الفاشية المتنامية . ولن يكون هذا الحزب في الواقع ، لا اشتراكيا ولا شيوعيا ولكنه معاد للفاشية ، وليس معاد للشيوعية ، غير ان برنامج هذا الحزب يجب ان يوجه ضد البنوك ، والترسات والاحتكارات ، ضد اعداء الشعب الالءاء ، الذين يتاجرون بمصائبه . ولا يمكن لمثل هذا الحزب ان يؤدي مهمته الا اذا دافع عن المطالب الملحة للطبقة العاملة، وناضل من اجل تشريع اجتماعي حقيقي ، ومن اجل الضمان ضد البطالة، والا اذا ناضل من اجل الارض للعمال الزراعيين البيض والسود ، ومن اجل انتقاذهم من عبء الديون ، ومن اجل الفاء ديون ملاكي الاراضي ، وفي سبيل مساواة الزوج ، وللدفاع عن مصالح المحاربين القدماء واصحاب المهن الحرة ، وصغار التجار والحرفيين وهلمجرا .

وغني عن البيان ، ان مثل هذا الحزب سيناضل من اجل ترشيح ممثلين الى الادارات المحلية ، والى الهيئات التمثيلية لمختلف الولايات ، والى الكونغرس ومجلس الشيوخ .

وقد احسن رفاقنا في الولايات المتحدة صنعا ، عندما بادروا الى تأسيس مثل هذا الحزب . لكنهم ما زالوا يواجهون مهمة اتخاذ التدابير العملية لجعل تأسيس هذا الحزب قضية الجماهير نفسها . كما يجب ان تناقش مسألة تنظيم «الحزب العمالي - الزراعي» وبرنامجهم في الاجتماعات الشعبية الجماهيرية . ومن الضروري تنظيم وقيادة اوسع حركة من اجل تأسيس هذا الحزب . ولا يجوز في اية حالة السماح بانتقال مبادرة تنظيم هذا الحزب الى ايدي تلك العناصر التي تريد استغلال تدمير الملايين اليائسة من كلا الحزبين البورجوازيين ، الديمقراطي والجمهوري ، لايجاد حزب «ثالث» في الولايات المتحدة الاميركية ، كحزب معاد

ب - انكلترا

ان منظمة موزلي الفاشية في انكلترا ، توارت الى المؤخرة مؤقتا ، تحت وطأة الحملات الجماهيرية للعمال الانكليز . ولكننا لا ينبغي ان نغمض اعيننا امام واقع ان ما تسمى «الحكومة القومية» قد اتخذت طائفة من الاجراءات الرجعية ضد الطبقة العاملة ، نشأت بنتيجتها في انكلترا ايضا ، الظروف لتسهيل انتقال البورجوازية الى نظام فاشي عند الضرورة .

ان النضال ضد الخطر الفاشي في انكلترا حاليا ، يعني النضال قبل كل شيء ، ضد «الحكومة القومية» وضد تدابيرها الرجعية وضد هجوم رأس المال ومن اجل الدفاع عن مطالب العمال العاطلين ، وضد خفض الاجور ، ومن اجل الغاء جميع القوانين التي خفضت البورجوازية الانكليزية بواسطتها ، مستوى الجماهير المعاشي .

غير ان مقت الطبقة العاملة المتعاطم «للحكومة القومية» ما انفك يوحد الجماهير الواسعة تحت شعار تشكيل حزب عمالي جديد في انكلترا . فهل بوسع الشيوعيين ان يتجاهلوا ميل الجماهير الواسعة ، التي ما زالت تؤمن بالحكومة العمالية ؟ كلا ، ايها الرفاق ! علينا ان نجد السبيل الى هذه الجماهير . وان نقول لها جهارا كما فعل المؤتمر الثالث عشر للحزب الشيوعي الانكليزي : اننا نحن الشيوعيين ، انصار للسلطة السوفيتية بصفتها السلطة الوحيدة ، القادرة على تحرير العمال من رقة الراسمال . لكنكم تريدون «حكومة حزب العمال» ، حسنا . لقد ناضلنا نحن وما نزال يدا بيد معكم من اجل دحر «الحكومة القومية» . واننا لعلى استعداد لدعم نضالكم من اجل اقامة «حكومة جديدة لحزب العمال» ، على الرغم من ان كلتا الحكومتين العماليتين السابقتين لم تنفذ الوعود التي قطعها حزب العمال للطبقة العاملة . ونحن لا نتوقع من هذه الحكومة تطبيق تدابير اشتراكية . لكننا سنطالبها باسم الملايين ، بالدفاع عن المطالب الاقتصادية والسياسية الجوهرية للطبقة العاملة وجميع الكادحين . فهلموا لتندارس سوية برنامجا عاما بهذه المطالب ، ولنحقق وحدة العمل هذه ، التي لا غنى للبروليتاريا عنها ، من اجل صد الهجوم الرجعي من جانب «الحكومة القومية» وزحف رأس المال والفاشية ، والاستعداد لحرب جديدة . ان رفاقنا الانكليز مستعدون على هذا الاساس لخوض الانتخابات البرلمانية القادمة بالاشتراك مع منظمات حزب العمال ضد «الحكومة القومية» ، وكذلك ضد «لويد جورج» الذي يحاول على طريقته الخاصة ، ان يجر وراءه الجماهير ضد البورجوازية الانكليزية .

ومثل هذا الموقف صحيح من رفاقنا الانكليز . فهو سيسهل بناء الجبهة الموحدة للنضال المشترك مع ملايين الكادحين من النقابات الانكليزية وحزب العمال .

ولا يجوز للشيعيين الذين يتصدرون دائما الصفوف الطليعية للبروليتاريا المكافحة ، ويدلون الجماهير على الطريق الضائب الوحيد - طريق النضال الثوري للاتاحة بسلطان البورجوازية واقامة السلطة السوفيتية ، ان يحاولوا عند تحديد مهامهم السياسية الآتية ، طفر المراحل الضرورية للحركة الجماهيرية ، التي تتخلى الجماهير العاملة في مجراها عن اوهامها ، وتنتقل الى جانب الشيوعية ، مهتدية بتجربتها الخاصة .

ج - فرنسا

ان فرنسا بلد ، تضرب فيه الطبقة العاملة للبروليتاريا العالمية بأسرها ، كما هو معروف ، المثال على كيفية شن النضال ضد الفاشية . ويعطي الحزب الشيوعي الفرنسي قدوة لجميع فصائل الكومنترن ، على كيفية تطبيق تكتيك الجبهة الموحدة ، اما العمال الاشتراكيون في فرنسا ، فيضربون المثال للعمال الاشتراكيين الديمقراطيين في بقية البلدان الراسمالية ، على ما ينبغي ان يفعلوه الان للنضال ضد الفاشية .

وان المظاهرة العادية للفاشية التي ضمت نصف مليون شخص في باريس، يوم الرابع عشر من تموز (يوليو) ، والمظاهرات الغفيرة في المدن الفرنسية الاخرى، لها اهمية هائلة .

فانها لم تعد مجرد حركة للجبهة العمالية الموحدة ، انما هي بداية جبهة شعبية شاملة واسعة ضد الفاشية في فرنسا . وحركة الجبهة الموحدة هذه ترفع ايمان الطبقة العاملة بقواها ، وتعزز لديها وعيها لدورها القيادي تجاه الفلاحين ، والبورجوازية الصغيرة والمتقفين في المدن . وهي توسع نفوذ الحزب الشيوعي في اوساط الطبقة العاملة ، وتزيد البروليتاريا قوة في النضال ضد الفاشية ، كما تعبء في الوقت المناسب يقظة الجماهير حيال الخطر الفاشي . وستكون مثلا يحتذى لاندلاع النضال المعادي للفاشية في بقية البلدان الراسمالية، وسيكون لها تأثير منعش على البروليتاريا الالمانية الرازحة تحت نير الدكتاتورية الفاشية .

ان النصر كبير ولا ريب ، غير انه لم يقرر مصير النضال ضد الفاشية بعد . ولا جدال في ان الاغلبية الساحقة للشعب الفرنسي هي ضد الفاشية . غير ان البورجوازية قادرة على قمع ارادة الشعب بواسطة القوات المسلحة . كما ان الحركة الفاشية تواصل النمو بحرية تامة وبدعم فعال من جانب رأس المال الاحتكاري ، وجهاز الدولة البورجوازية ، وهيئة اركان الجيش الفرنسي، والزعماء الرجعيين للكنيسة الكاثوليكية - دعامة كل رجعية . وتجد كبرى المنظمات الفاشية «الصلبان النازية» تحت تصرفها ٣٠٠ الف رجل مسلح ، يشكل ٦٠ الفا من ضباط الاحتياط نواة لهم . ولديها مواقع قوية في البوليس والجندرمية ، وفي

الجيش والطيران وفي جهاز الدولة كله . وقد دلت انتخابات المجالس البلدية الاخيرة ، على ان القوى الثورية ليست هي وحدها التي تنمو في فرنسا ، بل وقوى الفاشية ايضا . واذا ما افلحت الفاشية بالتغلغل على نطاق واسع في اوساط الفلاحين ، وضمنت تأييد شطر من الجيش ، وحياد شطره الاخر ، فلن تستطيع الجماهير الكادحة الفرنسية منع الفاشست من المجيء الى السلطة . ولا تنسوا ، ايها الرفاق ، الضعف التنظيمي في الحركة العمالية الفرنسية ، الذي يسهل نجاح الزحف الفاشي . وليس للطبقة العاملة وجميع اعداء الفاشية في فرنسا اي حق في الاكتفاء بالنتائج المحققة .

فما هي المهام التي تواجه الطبقة العاملة في فرنسا ؟
اولا : ان تنجح بتشكيل جبهة موحدة لا في المضمار السياسي وحسب ، بل وفي المضمار الاقتصادي كذلك ، لتنظم النضال ضد زحف الراسمال ، ولتفصل بعزمها مقاومة الجبهة الموحدة من جانب الهيئات العليا لاتحاد العمل الاصلاحى .
ثانيا : ان تنجح بتحقيق الوحدة النقابية في فرنسا : اتحادات نقابية موحدة على اساس النضال الطبقي .

ثالثا : ان تجر الى الحركة المعادية للفاشية الجماهير الفلاحية الواسعة ، وجماهير البورجوازية الصغيرة ، وان تولي اهتماما خاصا لمطالبها الملحة ، في برنامج الجبهة الشعبية المعادية للفاشية .

رابعا : ان تعزز تنظيميا ، وان توسع باضطراد الحركة المندلعة ضد الفاشية عن طريق ايجاد هيئات جماهيرية لا حزبية منتخبة للجبهة الشعبية المعادية للفاشية ، من شأنها ان تجتذب الى فلكها جماهير اوسع مما تضمه احزاب ومنظمات الكادحين في فرنسا الان .

خامسا : ان تفرض بضغطها ، حل المنظمات الفاشية ونزع سلاحها ، مثل منظمات المتآمرين على الجمهورية وعملاء الهتلرية في فرنسا .

سادسا : ان تفرض تطهير جهاز الدولة والجيش والبوليس من المتآمرين ، الذين يعدون العدة لانقلاب فاشي .

سابعا : ان تشن النضال ضد قادة الزمر الرجعية في الكنيسة الكاثوليكية بصفتها احدى الدعامات الكبرى للفاشية الفرنسية .

ثامنا : ان تربط الجيش بالحركة المعادية للفاشية ، عن طريق تشكيل لجان الدفاع عن الجمهورية والدستور في صفوفه ، ضد من يريدون استخدام الجيش لانقلاب حكومي معاد للدستور والا تسمح للقوى الرجعية في فرنسا باحباط الاتفاقية الفرنسية السوفيتية ، التي تحمي قضية السلم ضد عدوان الفاشية الالمانية .

اما اذا ادت الحركة المعادية للفاشية في فرنسا الى اقامة حكومة ، ستنش نضالا حقيقيا - لا بالاقوال ، بل بالافعال - ضد الفاشية الفرنسية ، وستنفذ برنامج الجبهة الموحدة ضد الفاشية ، فسيكون الشيوعيون ، مع بقائهم اعداء الداء

لكل حكومة بورجوازية ، وانصارا للسلطة السوفيتية ، ولاسيما بوجه الخطر
الفاشي المتعاظم ، على استعداد لدعم مثل هذه الحكومة .

الجبهة الموحدة والمنظمات الفاشية الجماهيرية

ايها الرفاق ! ان النضال من اجل بناء الجبهة الموحدة في البلدان التي تسلم
فيها الفاشست مقاليد الحكم ، قد يكون اهم معضلة تواجهنا الان . وبديهي ان
هذا النضال ، يجري هناك في ظروف أصعب ، مما في البلدان التي تتمتع
الحركة العمالية فيها بالعلنية . ومع ذلك تتوفر في البلدان الفاشية كل الشروط
لقيام جبهة شعبية فعليه معادية للفاشية في النضال ضد الدكتاتورية الفاشية ،
نظرا لان العمال الاشتراكيين الديموقراطيين ، والكاثوليك ، وغيرهم ، في المانيا
مثلا ، قادرون على ان يدركوا بمزيد من الوضوح ، ضرورة النضال الموحد مع
الشيوعيين ، ضد الدكتاتورية الفاشية . فان الجماهير الواسعة للبورجوازية
الصفيرة ، والفلاحين ، ممن ذاقوا الامرّين على يد الحكم الفاشي ، يحسون بمزيد
من الاستياء والخيبة ، الامر الذي يسهل اجتذابهم الى الجبهة الشعبية ضد
الفاشية .

غير ان المهمة الاساسية في البلدان الفاشية ، ولاسيما في المانيا وايطاليا ،
حيث افلحت الفاشية بخلق قاعدة جماهيرية ، وبادخال العمال وغيرهم ممن
الكادحين ، في منظماتها عنوة ، تتلخص في التوفيق البارع بين النضال ضد
الدكتاتورية الفاشية ، وبين تقويضها من داخل المنظمات والهيئات الفاشية
الجماهيرية . ومن الضروري ان تدرس وتستوعب وتطبق وفقا للظروف المموسة
في هذه البلدان ، الاساليب والخطوات الخاصة ، التي تساعدنا على تخريب
القاعدة الجماهيرية للفاشية بأسرع وقت ، وتهيء الظروف للاطاحة بالدكتاتورية
الفاشية ، وعلينا ان نتعلم ذلك ، ونتقنه ونطبقه ، لا ان نكتفي بالهتاف «ليسقط
هتلر» و«ليسقط موسوليني» . اجل ، يجب ان يدرس ، ويتقن ، ويطبق !

وتلك مهمة عسيرة ومعقدة . وهي تزداد صعوبة ، نظرا لان تجربتنا في
النضال الناجح ضد الدكتاتورية الفاشية محدودة جدا . فان رفاقنا الايطاليين
يناضلون في ظروف الدكتاتورية الفاشية منذ ١٣ عاما . لكنهم لم يتسن لهم حتى
الان ان يشنوا نضالا جماهيريا حقا ضد الفاشية ، ولهذا السبب بالذات ، لم
يستطيعوا ، مع الاسف ، ان يساعدوا بتجربتهم الايجابية بقية الاحزاب الشيوعية
في البلدان الفاشية الا قليلا .

لقد اجترح الشيوعيون الالمان والاطاليون ، وشيوعيو البلدان الفاشية
الاخرى ، وكذلك اعضاء الكومسومول ، معجزات في البطولة ، وقد تكبدوا
ويتكبدون كل يوم ضحايا فادحة . وانا لنحني رؤوسنا جميعا امام هذه البطولة

وهذه الضحايا . غير ان البطولة وحدها لا تكفي . ولا بد ان تقترن هذه البطولة بعمل يومي وسط الجماهير ، وبنضال ملموس ضد الفاشية ، من شأنه ان يشعر هنا ابلغ النتائج ، وان من الخطر جدا ، ان تحل الرغبة في نضالنا محل الواقع . وعلينا ان ننطلق من الوقائع ، ومن الوضع الفعلي للموس . فما هو الواقع حاليا في المانيا مثلا ؟

ان الاستياء والخيبة من الدكتاتورية الفاشية ، يتعاظمان ، حتى انهما يتخذن شكل اضرابات جزئية وحملات اخرى . وبالرغم من كل المساعي ، لم تفلح الفاشية بان تجتذب الى جانبها سياسيا ، جماهير العمال الاساسية . وهي ما فتئت تخسر حتى انصارها السابقين . ولكن علينا مع ذلك ، ان نحسب حسابا لواقع ان هؤلاء العمال ، المقتنعين بامكانية اسقاط الدكتاتورية الفاشية والمستعدين منذ اليوم ، للنضال الفعال من اجل ذلك ، ما يزالون اقلية حتى الان - فهم ، نحن الشيوعيين ، والجزء الثوري من العمال الاشتراكيين الديموقراطيين . اما اغلبيّة الكادحين ، فلما تدرك بعد الامكانيات والسبل الواقعية للموس لاسقاط الدكتاتورية ، وما زالت في وضع الترقب . وعلينا ان نأخذ ذلك بعين الاعتبار ، عندما نرسم مهماتنا في النضال ضد الفاشية في المانيا ، وعندما نبعث، ونستوعب ونطبق الاساليب الخاصة لزعزعة واسقاط الدكتاتورية الفاشية في المانيا .

ولكي نسدّد ضربة محسوسة للدكتاتورية الفاشية ، علينا ان نعرف اضعف موضع فيها . فإين هو موطن ضعف الدكتاتورية الفاشية ؟ انه في قاعدتها الاجتماعية . فهي متنافرة للغاية . انها تشمل مختلف الطبقات ، وشتى الفئات الاجتماعية . فقد نادّت الفاشية بنفسها ، الممثل الوحيد لجميع الطبقات والفئات الاجتماعية : لرب المصنع والعامل ، للمليونير والبطال ، لصاحب الاطيان ، وللفلّاح المعدم ، وللرأسمالي الكبير وللحرفي . وهي تتظاهر بانها تدافع عن مصالح جميع هذه الفئات ، ومصالح الامة طرا . لكن الفاشية بصفتها دكتاتورية البورجوازية الكبيرة ، لا بد ان تدخل في نزاع مع قاعدتها الاجتماعية الجماهيرية ، لاسيما وان التناقضات الطبقية بين طفمة طواغيت المال واغلبيّة الشعب الساحقة ، تتجلى في ظل الدكتاتورية الفاشية ، على اسطح وجهه .

وليس بمقدورنا ان نقود الجماهير الى نضال حاسم لاسقاط الدكتاتورية الفاشية ما لم نجتذب العمال ، الذين زج بهم زجا ، او دخلوا عن جهل فسي المنظمات الفاشية ، الى ابسط الحركات للدفاع عن مصالحهم الاقتصادية والسياسية والثقافية . ولهذا بالذات ، ينبغي للشيوعيين ان يعملوا في هذه المنظمات كخيرة المدافعين عن المصالح اليومية لجمهرة اعضائها . واضعين نصب اعينهم . انه بقدر ما تزداد مطالبة العمال ، المنتمين الى هذه المنظمات ، بحقوقهم ، وبقدر ما يزداد الدفاع عن مصالحهم ، يصبح لا مناص من اصطدامهم بالدكتاتورية الفاشية .

وعلى اساس الدفاع عن المصالح الآتية ، الاكثر بساطة ، لجماهير الكادحين

في المدن والارياف ، بادئ ذي بدء ، يصبح من السهل نسبيا ، ايجاد لفسة مشتركة ، ليس مع اعداء الفاشية الواعين وحسب ، بل ومع اولئك الكادحين الذين ما زالوا يمالئون الفاشية ، لكنهم خابوا واستاءوا من سياستها ، فهم يصبون ويتحينون الفرص للتعبير عن استيائهم . وعلينا ان نفهم عموما ، ان كل تاكيدنا في بلدان الفاشية ، يجب ان يتسم بطابع لا ينفر منه انصار الفاشية البسطاء ، ولا يلقى بهم في احضانها كرة اخرى ، بل يعمق الهوة بين اقطاب الفاشية وجمهرة انصارها البسطاء المخدوعين والمنحدرين من الفئات الكادحة .

ولا داعي للارتباك ، ايها الرفاق ، اذا اعتبر الناس ، المجندون حول هذه المطالب اليومية ، انفسهم غير آبهين بالسياسة ، او حتى انصارا للفاشية . فالمهم ان نزعج بهم في الحركة ، التي برغم انها لا تسير في البداية تحت شعارات الكفاح ضد الفاشية على المكشوف ، لكنها من الناحية الموضوعية ، حركة معادية للفاشية ، تضع هذه الجماهير وجها لوجه مع الفاشية .

وقد علمتنا التجربة ، ان الرأي القائل باستحالة النشاط العلني او شبه العلني في بلدان الدكتاتورية الفاشية ، لراي خاطيء وضار . وان التمسك بهذا الرأي ، يعني الوقوع في السلبية ، والتخلي عن العمل الجماهيري الفعلي عموما . حقا ان ايجاد اشكال واساليب علنية او شبه علنية للنشاط في ظل الدكتاتورية الفاشية ، مهمة شاقة ومعقدة . لكن الطريق ، كما في امور كثيرة اخرى ، تدل عليه الحياة نفسها ومبادرة الجماهير بالذات ، اللتان ساقتا كثيرا من الامثلة ، وعلينا ان نعمم هذه الامثلة ونطبقها بصورة منظمة وهادفة .

ومن الضروري ان نضع ، بأقصى الحزم ، حدا للفض من شأن العمل في المنظمات الفاشية الجماهيرية . ففي ايطاليا ، وفي المانيا ، وفي العديد من البلدان الفاشية الاخرى اخفى رفاقنا سلبيتهم ، وحتى عزوفهم المباشر ، فسي اغلب الاحيان ، عن العمل في المنظمات الفاشية الجماهيرية ، وعارضوا العمل في هذه المنظمات . وهذه المعارضة الجامدة ، هي التي ادت ، في الواقع ، الى ان يسير العمل سيرا واهيا للفاية ، ولم يتم احيانا ، لا في المنظمات الفاشية الجماهيرية ، ولا في المؤسسات .

على ان مما له اهمية خاصة ان يكون شيوعيو البلدان الفاشية ، حيثما تكون الجماهير . فلقد انتزعت الفاشية من العمال تنظيماتهم العلنية الخاصة . وفرضت عليهم تنظيمات فاشية ، والجماهير توجد هناك - قسرا او عن بعض الطوعية . وهذه التنظيمات الفاشية الجماهيرية ، يمكن ويجب ان تكون ميداننا العلني او شبه العلني ، حيث نختلط بالجماهير . ويمكن ويجب ان تكون نقطة انطلاق علنية او شبه علنية ، للدفاع عن مصالح الجماهير اليومية . وعلى الشيوعيين ، ان يسعوا ، بغية استغلال هذه الامكانيات ، الى احراز المناصب الانتخابية في التنظيمات الفاشية الجماهيرية ، لغرض الارتباط بالجماهير ، وان يتخلصوا مرة وإلى الابد ، من الاعتقاد القائل بان مثل هذا النشاط لا يليق بالعمل

الثوري ولا هو خليق به .

ويوجد في ألمانيا مثلاً نظام ما يسمى «بوكلاء المصانع» . ولكن من قال ، اننا ينبغي ان نترك للفاشست احتكار هذه المنظمات ؟ وهل اننا عاجزون عن محاولة توحيد الشيوعيين ، والعمال الاشتراكيين الديمقراطيين والكاثوليكين ، وبقية العمال المناوئين للفاشية في المؤسسات ، بحيث انهم يشطبون عند التصويت على قوائم «وكلاء المصانع» اسماء عملاء رب العمل ، ويسجلون بدلها مرشحين يتمتعون بثقة العمال ؟ وقد دلت التجربة ، على ان هذا امر ممكن .

اولا يشهد التطبيق كذلك . باننا نستطيع ، بالتعاون مع الاشتراكيين الديمقراطيين وغيرهم من العمال المتذمرين ، ان نطالب «وكلاء المصانع» بالدفاع الفعلي عن مصالح العمال ؟

خذوا مثلاً «جبهة العمل» في ألمانيا ، او النقابات الفاشية في ايطاليا . الا يمكن المطالبة بانتخاب ، لا تعيين مسؤولي «جبهة العمل» ، والاصرار . على ان تكون الهيئات القيادية للتنظيمات المحلية مسؤولة امام اجتماعات اعضاء هذه التنظيمات . وان توجه المطالب بقرار منها ، الى رب العمل ، والى «وصي العمل» والهيئات العليا لجبهة العمل ؟ ان هذا ممكن بشرط ان يعمل المناضلون العماليون في «جبهة العمل» فعلاً ويسعوا الى اشغال مناصب فيها .

كما ان اساليب العمل هذه ممكنة وضرورية في منظمات فاشية جماهيرية اخرى : في اتحاد الشبيبة هتلرية . في المنظمات الرياضية ، وفي منظمات «كرافت دورخ فرويدة» في ألمانيا . وفي «دوبولافورو» في ايطاليا ، وفي التعاونيات وغيرها .

ايها الرفاق : انكم تتذكرون الحكاية القديمة عن احتلال طروادة . لقد كانت طروادة تتحصن من الغزاة بجدران منيعة ، ولم يستطع الجيش المغير ، الذي تكبد خسائر غير قليلة ، ان يحرز النصر . حتى تغفل بواسطة حصان طروادة العتيذ ، الى قلب العدو .

ويخيل لي ، اننا نحن ، المناضلين الثوريين ، لا ينبغي لنا ان سحرج من مثل هذا التاكتيك حيال عدونا الفاشي ، الذي يتحصن من الشعب بجدار حي من جلابيه (تصفيق) .

ومن لا يدرك الضرورة من تطبيق مثل هذا التاكتيك حيال الفاشية ، ليعتبره «مهيناً» ، فانه قد يكون رفيقاً رائعاً ، لكنه ، اسمحوا لي ان اقول ، ثرثار وليس ثورياً ، ولن يكون بوسعه ان يقود الجماهير الى الاطاحة بالديكتاتورية الفاشية . (تصفيق) .

ان الحركة الجماهيرية للجبهة الموحدة ، التي تنشأ داخل وخارج المنظمات

الفاشية في المانيا وايطاليا وفي بلدان اخرى حيث تملك الفاشية قاعدة جماهيرية مبتدئة بالدفاع عن ايسط الاحتياجات ، ومغيرة اشكال وشعارات النضال ، تبعا لاتساع وتعاطف هذا النضال ، ستكون القوة ، التي ستقوض قلعة الدكتاتورية الفاشية ، التي تبدو الان للكثيرين ، قلعة لا تقهر .

الجبهة الموحدة في البلدان التي يشترك في حكوماتها الاشتراكيون الديمقراطيون

ان النضال من اجل قيام الجبهة الموحدة ، يثير معضلة هامة اخرى ، هي معضلة الجبهة الموحدة في البلدان ، التي تقوم فيها حكومات اشتراكية ديموقراطية ، بمساهمة بعض الاشتراكيين ، كما في الدانمارك ، والنرويج ، والسويد ، وتشيكوسلوفاكيا ، وبلجيكا .

ومن المعروف موقفنا السلبي المطلق ازاء الحكومات الاشتراكية الديموقراطية ، التي هي حكومات المساومة مع البورجوازية ، لكننا بالرغم من ذلك ، لا ننظر الى وجود حكومة اشتراكية ديموقراطية ، او ائتلاف حكومي بين الحزب الاشتراكي الديموقراطي والاحزاب البورجوازية كمقبة كاداء في طريق اقامة الجبهة الموحدة مع الاشتراكيين الديموقراطيين حول قضايا معينة ، واننا نعتبر ، ان من الممكن والضروري تماما حتى في هذه الحالة ، قيام الجبهة الموحدة للدفاع عن المصالح الضرورية للشعب الشغل في النضال ضد الفاشية . ومن الطبيعي ، ان القيادة الاشتراكية الديموقراطية ، في البلدان التي يشترك فيها ممثلو الاحزاب الاشتراكية في الحكم ، تبدي اشد المقاومة للجبهة البروليتارية الموحدة . وهذا امر مفهوم تماما ، نظرا لانهم يريدون ان يظهروا للبورجوازية ، انهم هم القادرون ، افضل وابرع من غيرهم ، على الامساك بعنان الجماهير العمالية المتدمرة ، وحمايتها من نفوذ الشيوعية . لكن واقع ، ان الوزراء الاشتراكيين الديموقراطيين ، يتخذون مواقف سلبية من الجبهة البروليتارية الموحدة ، لا يمكن قطعا ان يبرر مثل هذا الوضع ، الذي لا يفعل فيه الشيوعيون اي شيء لاقامة الجبهة الموحدة للبروليتاريا .

فان رفاقنا في البلدان الاسكندنافية ، غالبا ما يسلكون سبيل المقاومة الاقل ، ويقتصرون على الفضح الدعائي للحكومة الاشتراكية الديموقراطية . وهذا خطأ ، فان القادة ، هي ان الاشتراكيين الديموقراطيين في الدانمارك مثلا ، يشاركون في الحكومة منذ عشر سنوات ، ومنذ عشر سنوات ، يكرر الشيوعيون ان هذه حكومة بورجوازية ، راسمالية . ولا بد لنا ان نعتقد ، بان هذه الدعاية معروفة لدى العمال الدانماركيين . اما كون اغليبتهم ما زالت تمنح اصواتها للحزب الاشتراكي

الديموقراطي الحكومي . فمعنى هذا ، ان التشهير الدعائي بالحكومة من جانب الشيوعيين ، ليس كافيا ، ولكنه لا يدل ، على ان هذه الاولوف المؤلفة من العمال ، راضية على كل التدابير الحكومية للاشتراكيين الديموقراطيين . كلا ، انهم غير راضين ، على تقديم الحكومة الاشتراكية الديموقراطية ، المساعدة ، بحكم ما تسمى «باتفاقية الازمة» الى كبار الراسماليين والملاكين العقاريين ، وليس للعمال وفقراء الفلاحين . وهم غير راضين ، على مرسوم حكومة الاشتراكيين الديموقراطيين ، الصادر خلال كانون ثاني (يناير) عام ١٩٣٣ ، والذي انتزع من العمال حق الاضراب ، وهم مستأوون من اعداد القيادة الاشتراكية الديموقراطية ، تعديلا انتخابيا منافيا للديموقراطية (يقطع عدد النواب بدرجة كبيرة) . وهيهات ان اخطيء ، ايها الرفاق ، اذا ما قلت ، ان ٩٩٪ من عمال الدانمارك لا يستحسنون مثل هذه الخطوات السياسية من جانب القادة والوزراء الاشتراكيين الديموقراطيين .

افلا يستطيع الشيوعيون دعوة المنظمات النقابية والاشتراكية الديموقراطية في الدانمارك لمناقشة تلك او غيرها من المسائل الملحة ، وابداء رأيهم ، والنضال معها سوية من اجل جبهة بروليتارية موحدة لتحقيق المطالب العمالية ؟ ففي تشرين اول (اكتوبر) الماضي ، عندما توجه رفاقنا الدانماركيين بنداء الى النقابات لمقاومة خفض المعونات للعاطلين ، ومن اجل حقوق النقابات الديموقراطية ، انضمت حوالي مائة منظمة نقابية محلية ، الى الجبهة الموحدة .

اما في السويد ، فان حكومة الاشتراكيين الديموقراطيين تناسي الى السلطة للمرة الثالثة ، غير ان الشيوعيين السويديين ، رفضوا عمليا تطبيق تكتيك الجبهة الموحدة لفترة طويلة . فلماذا ؟ هل انهم ضد الجبهة الموحدة ؟ كلا ، بالطبع ، فقد كانوا الى جانب الجبهة مبدئيا ، الى جانب الجبهة عموما ، غير انهم لم يدركوا ، باية مناسبة . وحول اي القضايا . وللدفاع عن اية مطالب يمكن اقامة الجبهة البروليتارية الموحدة بنجاح ، وبما يباشرون ، وكيف يباشرون . وقبل تشكيل حكومة الاشتراكيين الديموقراطيين ببضعة شهور وخلال الحملة الانتخابية ، خرج الحزب الاشتراكي الديموقراطي بمنهاج ، يتضمن طائفة من المطالب التي يمكن ان تدرج في برنامج الجبهة البروليتارية الموحدة . مثلا شعارات «ضد المكوس» ، «ضد العسكرية» و «لوضع حد للمماطلة في مسألة الضمان ضد البطالة» ، «و ضمان تقاعدات كافية للشيخوخ» و «عدم السماح بوجود منظمات مثل «مونك كوربس (١)» و«يسقط التشريع الطبقي الذي تطالب به الاحزاب البورجوازية ، ضد النقابات المهنية» .

وقد صوت اكثر من مليون شغيل في السويد خلال عام ١٩٣٢ ، الى جانب المطالب التي رفعها الاشتراكيون الديموقراطيون ، ورحبوا خلال عام ١٩٣٣ بتشكيل الحكومة الاشتراكية الديموقراطية ، آملين بتحقيق هذه المطالب . فهل كان بالامكان

(١) منظمة فاشية في السويد كانت موجودة تمارس عملها هنا

ان يوجد وضع اكثر ملائمة ، واكثر انسجاما مع رغبة الجماهير العمالية ، من نداء يوجهه الحزب الشيوعي الى المنظمات الاشتراكية الديمقراطية والنقابية ، للقيام باعمال مشتركة لتنفيذ هذه المطالب التي رفعها الحزب الاشتراكي الديمقراطي ؟
فلو تسنت فعلا ، لتنفيذ مطالب الاشتراكيين الديمقراطيين هذه الامكانية لتعبئة الجماهير الواسعة ، ولرصف صفوف منظمات العمال الاشتراكيين الديمقراطيين والشيوعيين في جبهة موحدة ، لما خاخرنا الشك في ان الطبقة العاملة في السويد كانت ستريح من ذلك. ولما ابتهج الوزراء الاشتراكيون الديمقراطيون كثيرا بذلك ولما حدث في كل الاحوال ، ما حدث الان ، عندما زادت الحكومة بعض المكوس بدل الغائتها ، وزادت الميزانية العسكرية ، بدل تقليصها ، وبدل احباط كل تشريع ، موجه ضد النقابات العمالية ، قدمت هي نفسها مشروع قانون مماثل الى البرلمان . لقد شن الحزب الشيوعي السويدي حملة موقفة حقا ، بروح الجبهة البروليتارية الموحدة ، وحقق ما جعل حتى كتلة الاشتراكيين الديمقراطيين البرلمانية تشعر في غاية الامر ، انها مضطرة الى التصويت ضد مشروع القانون الحكومي - فاحبط في الوقت الراهن .

اما الشيوعيون النرويجيون فقد احسنوا صنعا ، حينما دعوا في الاول من ايار (مايو) منظمات حزب العمال الى تظاهرات مشتركة ، وقد حملت مطالب ، كانت تتفق اجمالا ، ومطالب المنهاج الانتخابي لحزب العمال النرويجي . وعلى الرغم من ان هذه الخطوة الموجهة نحو الجبهة الموحدة ، كانت ضعيفة التحضير ، وان قيادة حزب العمال النرويجي وقفت ضدها ، فقد جرت تظاهرات الجبهة الموحدة في ثلاثين منطقة .

كان كثير من الشيوعيين يخشون قبلا ، انهم سيقترفون عملا انتهازيا ، اذا لم يعارضوا كل مطلب جزئي من مطالب الاشتراكيين الديمقراطيين بمطالبهم الخاصة التي تزيده من حيث الجذرية اضعافا . وقد كان ذلك موقفا ساذجا . فاذا ما قدم الاشتراكيون الديمقراطيون ، على سبيل المثال ، طلبا بحل المنظمات الفاشية ، فلا داعي لان نضيف : «والغاء البوليس الحكومي» (لان مثل هذا الطلب يصح في مقام اخر) ، وعلينا ان نقول للعمال الاشتراكيين الديمقراطيين : اننا على استعداد لقبول مطلب حزبكم هذا ، كمطلب من مطالب الجبهة البروليتارية الموحدة والنضال من اجل تحقيقه حتى النهاية . فلهمو نسير سوية .

وفي تشيكوسلوفاكيا ايضا ، يمكن وينبغي ان تستغل بعض المطالب التي يقدمها الحزب الاشتراكي الديمقراطي التشيكي والالمانى ، لبناء الجبهة الموحدة للطبقة العاملة . فعندما يريد الاشتراكيون الديمقراطيون مثلاً ، تأمين العمل للعاطلين ، او الغاء القوانين التي تحد من ادارة البلديات الذاتية ، كما جرى ذلك منذ عام ١٩٢٧ - فينبغي تحديد هذه المطالب مع القواعد ، وفي كل منطقة ، وان يشن بالتضامن مع المنظمات الاشتراكية الديمقراطية ، النضال من اجل تحقيقها . او اذا ما نددت الاحزاب الاشتراكية الديمقراطية بالعناصر الفاشية في جهاز

الدولة «على وجه العموم» فعلينا ان ن شخص في كل منطقة دعاة الفاشية بشكل ملموس ، وان نشن النضال مع العمال الاشتراكيين الديموقراطيين ، من اجل تنحيتهن من مؤسسات الدولة .

وفي بلجيكا ، دخل زعماء الحزب الاشتراكي الديموقراطي وعلى رأسهم «اميل فاندرفيلد» في عداد الحكومة الائتلافية . وقد حققوا هذا «النصر» بفضل حملتهم الطويلة العريضة من اجل مطلبين رئيسيين : ١ - إلغاء المراسيم الاستثنائية ، ٢ - تحقيق مشروع «دي مان» (١) . والمسألة الاولى هامة جدا . فقد اصدرت الحكومة السابقة ١٥٠ مرسوما استثنائيا رجعيا ، وقع عبؤها الثقيل على كاهل الشعب الكادح . وكان يعتقد انها ستلغى فورا . وقد طالب الحزب الاشتراكي بذلك . ولكن هل الفت الحكومة الجديدة الكثير من هذه المراسيم ؟ انها لم تلغ ولا مرسوما واحدا ، انما خففت بعضها ، لتقدم نوعا من «الرشوة» الرمزية ، عن الوعود السخية التي قطعها الزعماء الاشتراكيون (على غرار ذلك «الدولار الرمزي» الذي اقترحت على اميركا بعض الدول الاوروبية تسديدا لديونها الحربية التي تبلغ الملايين) .

اما بقدر ما يتعلق الامر بتحقيق مشروع «دي مان» الموعود ، فقد حدث في الامر انعطاف لا تتوقعه الجماهيرية الاشتراكية الديموقراطية ، اذ صرح الوزراء الاشتراكيون بان من الضروري بادية الامر ، تذليل الازمة الاقتصادية ، والاقتصار على تطبيق الاجزاء التي تحسن وضع الراسماليين الصناعيين والبنوك ، من مشروع «دي مان» ومن ثم سيكون بالامكان تنفيذ التدابير الهادفة الى تخفيف وضع العمال . لكن الى متى سينتظر العمال حصتهم من «الرخاء» الذي يعدهم به مشروع «دي مان» ؟ لقد اغدق على اصحاب البنوك البلجيكيين «بغيت من الذهب الخالص» ، فقد تم خفض الفرنك البلجيكي بمقدار ٢٨٪ ، فأفلح الصيارفة بان يغنموا عن طريق هذا الاجراء اربعة مليارات ونصف مليار فرنك على حساب ذوي الاجور ، وعلى حساب مدخرات الناس البسطاء . لكن كيف وفق بين ذلك وبين مضمون مشروع «دي مان» ؟ اذا صدقنا نص المشروع ، فهو يعد «بملاحقة اختلاسات الاحتكارات ومناورات المضاربين» .

استغلال ومضاربات الاحتكارات

وعلى اساس مشروع «دي مان» عينت الحكومة لجنة للرقابة على البنوك ،

(١) (دي مان) هو احد القادة الاشتراكيين الديموقراطيين الذي وضع برنامجا عام ١٩٢٢ يقضي بالنحول الى الاشتراكية بطريقة سلمية واصبح هذا البرنامج خطة يسي عليها الحزب الديموقراطي الاشتراكي البلجيكي .

لكن اللجنة مؤلفة من أصحاب البنوك الذين يقومون الان بمراقبة انفسهم ببطسة
وانشراح !

ويعد مشروع «دي مان» بطائفة من الوعود المعسولة الاخرى : «تقليص
وقت العمل» ، «تسوية اجور العمل» ، «حد ادنى للاجور» ، «تنظيم نظام شامل
للضمان الاجتماعي» ، «توسيع اسباب الراحة بنتيجة البناء السكني» وهلمجرا .
وكل هذه ، مطالب يمكن ان نساندها نحن الشيوعيين ، علينا ان نتجه الى
المنظمات العمالية في بلجيكا قائلين لها : لقد نال الراسماليون ما يكفي ويزيد بكثير .
فلنطالب الوزراء الاشتراكيين الديموقراطيين ، بتنفيذ وعودهم التي قطعوها
للعمال . ولنرص صفوفنا في جبهة موحدة لحماية مصالحنا بنجاح . واننا نساند ،
ايها الوزير فانديريلد ، المطالب العمالية الواردة في برنامجكم ، لكننا نعلن جهارا :
اننا نعتبر هذه المطالب جدية ، واننا نريد افعالا ، لا اقوالا جوفاء ، ولذلك فاننا
نوحّد مئات الالوف من العمال في النضال من اجل هذه المطالب .

وعلى هذا المنوال ، سيكون بوسع الشيوعيين في البلدان التي تسيرها
حكومات اشتراكية ديموقراطية ، ان ينجحوا باستخدامهم بعض المطالب المدرجة
في برامج الاحزاب الاشتراكية الديموقراطية نفسها ، والوعود الانتخابية كمنطلق
لتحقيق الاعمال المشتركة مع المنظمات والاحزاب الاشتراكية الديموقراطية ، في
شن حملة بعد ذلك ، لاقامة الجبهة الموحدة ، على اساس العديّد من المطالب
الجماهيرية الاخرى ، في النضال ضد زحف الراسمال ، ضد الفاشية ، وخطر
الحرب .

ولا بد ان نأخذ بنظر الاعتبار ، بعدئذ ، ان الاعمال المشتركة مع الاحزاب
والمنظمات الاشتراكية الديموقراطية ، اذا كانت تتطلب من الشيوعيين على
العموم ، توجيه نقد جدي وجه الى الاشتراكية الديموقراطية ، كايديولوجية
وتاكتيك للتعاون الطبقي مع البورجوازية ، وايضا حارفاقيا لا يكل لبرنامج
وشعارات الشيوعية وسط العمال الاشتراكيين الديموقراطيين ، فان لهذه المهمة
خطورتها الخاصة في النضال من اجل الجبهة الموحدة ولاسيما في البلدان التي
تقوم فيها حكومات اشتراكية ديموقراطية .

النضال من اجل الوحدة النقابية

ايها الرفاق ! ان تحقيق الوحدة النقابية على النطاق الوطني والعالمي ،
ينبغي ان يكون اهم مرحلة في تعزيز الجبهة الموحدة .

فمن المعروف ان التاكتيك الانشقافي للقادة الاصلاحيين يطبق في النقابات
المهنية ببالغ الاصرار . ولا غرو في ذلك : فان سياستهم في التعاون الطبقي مع
البورجوازية بلغت هنا غايتها العملية في نطاق المؤسسات مباشرة ، وعلى حساب

المصالح الحيوية لجماهير العمال . وقد اثار هذا ، بالطبع ، نقدا ومقاومة عنيفين لهذا التكتيك ، في اوساط العمال الثوريين المنضوين تحت لواء الشيوعيين . ولهذا السبب احتدم في النقابات اعنف صراع بين الشيوعية والاصلاحية . وكلما ازداد الوضع في بلدان الرأسمالية تعقيدا وصعوبة ، ازدادت سياسة زعماء نقابات امستردام رجعية ، وازدادت تدابيرهم عدوانية حيال سائر العناصر المعارضة داخل النقابات . حتى ان قيام الدكتاتورية الفاشية في ألمانيا ، وزحف الرأسمال الداهم في جميع البلدان الرأسمالية لم يخفف من غلواء هذه العدوانية . او ليس مما له دلالة ، ان تصدر خلال عام ١٩٣٣ وحده ، في انكلترا وهولندا وبلجيكا والسويد ، احط التعميمات الادارية لطرد الشيوعيين والعمال الثوريين من النقابات ؟ كما ظهر في انكلترا عام ١٩٣٣ تعميم يمنع الفروع المحلية للنقابات من الدخول في المنظمات المعادية للحرب وغيرها من المنظمات الثورية . وقد كان ذلك توطئة «للتعميم الاسود» الشهير ، الذي اصدره المجلس العام للنقابات الانكليزية ، والذي اعتبر خارج القانون ، كل نقابة تسمح في صفوفها لمندوبين مرتبطين بشكل او آخر بالمنظمات الشيوعية . وماذا نقول عن قيادة النقابات الالمانية ، التي فرضت عقوبات لا مثيل لها على العناصر الثورية في النقابات !

بيد ان تكتيكا لا ينبغي ان ينطلق من سلوك بعض الزعماء النقابيين في امستردام ، مهما خلق هذا السلوك من صعوبات للنضال الطبقي ، بل ينبغي الانطلاق قبل كل شيء ، من واقع اين توجد الجماهير العمالية . علينا ان نعلن هنا جهارا : ان العمل في النقابات هو المسألة الأكثر الحاحا لجميع الاحزاب الشيوعية . علينا ان نحقق انعطافا فعليا في العمل النقابي ، بوضعنا مسألة النضال من اجل الوحدة النقابية في مركز الصدارة .

منذ عشر سنوات قال الرفيق ستالين : «ابن هو سر قوة الاشتراكية الديموقراطية في الغرب ؟ انه في استنادها الى النقابات المهنية : وابن هو سر ضعف الاحزاب الشيوعية في الغرب ؟ انه في كونها غير مرتبطة ، وان بعض العناصر في هذه الاحزاب الشيوعية ، لا تريد الارتباط بالنقابات . ولذلك فان المهمة الاساسية للاحزاب الشيوعية في الغرب تلخص ، في اللحظة الراهنة ، في ان تشن حملة من اجل الوحدة النقابية وتصل بها حتى نهايتها ، وان يدخل النقابات جميع الشيوعيين بلا استثناء ، لينجزوا هناك عملا منظما وصبوراً ، لرص صفوف الطبقة العاملة ضد رأس المال ، والوصول بهذه الطريقة الى حد ، تستطيع معه الاحزاب الشيوعية الاستناد الى النقابات .

فهل نفذت توجيهات الرفيق ستالين هذه ؟ كلا ، ايها الرفاق ، انها لم تنفذ . لقد قرر كثير من رفاقنا اغفال هذه المهمة الشاقة ، متجاهلين تعلق العمال بالنقابات بامستردام ، ومتهميين امام صعوبات العمل داخلها . وكانوا يتحدثون على الدوام عن الازمة التنظيمية في النقابات بامستردام ، وعن تهرب العمال من النقابات ، ولكنهم لم يلاحظوا ، ان النقابات بدأت بالنمو من جديد ، بعد تدهورها

المعروف في بداية الازمة الاقتصادية العالمية . وكانت خاصية الحركة النقابية تتلخص بالذات ، في ان هجوم البورجوازية على الحقوق النقابية ، ومحاولة تكتيل النقابات في العديد من البلدان (بولونيا والمجر وغيرهما) ، وتقليص الضمان الاجتماعي ، ونهب اجور العمل ، جعلت العمال رغم غياب المقاومة من جانب الزعماء النقابيين الاصلاحيين ، يرصون صفوفهم بمزيد من القوة حول النقابات ، لان العمال ارادوا ويريدون ان يروا في النقابة المدافع المستميت عن مصالحهم الطبقة الملهة . وبذلك يمكن تفسير ، ان اغلبية نقابات امستردام والنقابات في فرنسا وتشيكوسلوفاكيا وبولجيكا والسويد وهولندا وسويسرا وغيرها ، قد نمت كميًا في السنوات الاخيرة . كما زاد اتحاد العمل الاميريكي عدد اعضائه في السنتين الأخيرتين زيادة ملموسة .

ولو كان رفاقنا الالمان قد ادركوا مهمة العمل النقابي الذي طالما حدثهم عنها الرفيق تيلمان مرات عديدة ، ادراكا افضل ، لكان وضع النقابات احسن مما كان عليه في الواقع اثناء قيام الدكتاتورية الفاشية . ففي نحو نهاية عام ١٩٣٢ لم يدخل سوى ١٠٪ من اعضاء الحزب الى النقابات الحرة . وذلك بالرغم من ان الشيوعيين كانوا ، بعد مؤتمر الكومنترن السادس ، على راس العديد من الاضرابات . وكان رفاقنا يكتبون في الصحافة عن ضرورة تكريس ٩٠٪ من قوانا للعمل في النقابات ، اما في التطبيق فكان كل شيء يتركز حول المعارضة النقابية الثورية التي كانت تسعى عمليا الى الحلول محل النقابات . وماذا بعد ما اخذ هتلر السلطة ؟ في غضون سنتين ، قاوم كثير من رفاقنا ، باصرار وانتظام ، شعار النضال الصائب من اجل اعادة النقابات الحرة .

وبوسمي ان اورد امثلة مشابهة من جميع البلدان الراسمالية الاخرى تقريبا . غير اننا احرزنا النجاح الاول في النضال من اجل وحدة الحركة النقابية في البلدان الاوروبية . واعني في النمسا الصغيرة ، وضع بمبادرة الحزب الشيوعي ، اساس للحركة النقابية السرية . فبعد معارك شباط (فبراير) ، القى الاشتراكيون الديمقراطيون وعلى راسهم اوتوباور بشعار «ان النقابات الحرة لا يمكن اعادتها الا بعد سقوط الفاشية» ، اما الشيوعيون فبادروا الى اعادة النقابات . وكانت كل مرحلة من مراحل هذا العمل من الجبهة الموحدة الحية للبروليتاريا النمساوية . ولقد كان النجاح في اعادة النقابات الحرة في ظروف العمل السري هزيمة جدية للفاشية . وقد وجد الاشتراكيون الديمقراطيون انفسهم في مفترق الطريق . فحاول شطر منهم اجراء مفاوضات مع الحكومة ، وشكل الآخرون ، بعد ان راوا نجاحنا ، نقاباتهم السرية الخاصة الموازية لنقابتنا . غير ان الطريق كان واحدا لا غير : اما الاستسلام امام الفاشية ، او النضال المشترك ضد الفاشية ومن اجل وحدة النقابات ، وتحت ضغط الجماهير قررت القيادة المترددة للنقابات الموازية ، التي اسسها زعماء نقابيون سابقون ، ان تحقق الوحدة . اما اساس هذه الوحدة فهو النضال بلا هوادة ضد زحف الراسمال والفاشية ، وضمان الديمقراطية في النقابات . واننا نرحب ببادرة توحيد النقابات هذه ، فهي اول بادرة مماثلة بعد

الانشقاق الشكلي للحركة النقابية في اعقاب الحرب ، ولذا تكتسب اهمية دولية .
اما الجبهة الموحدة في فرنسا ، فهي تعتبر بلا ريب ، دفعة هائلة نحو تحقيق
الوحدة النقابية . وقد عرقل قادة الاتحاد العام للعمل ، وما يزالون يعرقلون بكل
الوسائل تحقيق الوحدة ، معارضين المسألة الرئيسية لسياسة النقابات الطبقية
بمسائل ، ذات اهمية فرعية ثانوية ، او شكلية . وكان تأسيس النقابات الموحدة
على النطاق المحلي ، التي شملت ، بين عمال السكك الحديد مثلا ، قرابة ثلاثة ارباع
تعداد كلا النقابتين ، نجاحا لا ريب فيه ، للنضال من اجل وحدة النقابات .
اننا نقف بحزم الى جانب اعادة الوحدة النقابية في كل بلد وعلى النطاق
الدولي .

واننا مع النقابة الموحدة في كل فرع انتاجي . ونحن مع الاتحاد الواحد
للقنابات في كل بلد .

اننا مع الاتحاد الدولي الموحد للنقابات حسب فروع الانتاج .
واننا مع الاممية الموحدة للنقابات على اساس النضال الطبقي .
اننا مع النقابات الطبقية الموحدة ، باعتبارها من اهم دعائم الطبقة العاملة في
نضالها ضد زحف الرأسمال والفاشية . ومع ذلك فاننا لا نضع لتوحيد المنظمات
النقابية سوى شرط واحد : النضال ضد رأس المال ، النضال ضد الفاشية ومن
اجل الديمقراطية النقابية الداخلية .

ان الزمن لا ينتظر . وان مسألة وحدة الحركة النقابية ، سواء على النطاق
الوطني او العالمي ، هي بالنسبة لنا ، مسألة الرسالة العظمى لتوحيد طبقتنا في
منظمات نقابية جسارة ضد عدونا الطبقي . واننا نرحب ببدء الاممية الحمراء
للقنابات ، الى اممية امستردام - في عشية اول ايار من هذا العام - الذي تضمن
اقتراحا لمناقشة مسألة شروط واساليب وطرق وأشكال توحيد الحركة النقابية
العالمية . وقد رفض قادة اممية امستردام هذا الاقتراح ، ملوحين بالحجة البالية،
القائلة بان وحدة الحركة النقابية لا يمكن تحقيقها الا في نطاق اممية امستردام ،
التي ، لا بد ان نقول هنا ، انها لا تضم سوى منظمات نقابية لقسم واحد من
البلدان الاوروبية .

غير ان على الشيوعيين ، اثناء عملهم في النقابات ، ان يواصلوا النضال بلا
كلل من اجل وحدة الحركة النقابية . وعلى النقابات الحمراء والاممية النقابية
(البروفنترن) ان تبذل كل ما بوسعها ، لتقريب ساعة تحقيق النضال المشترك
لجميع النقابات ضد زحف الرأسمال والفاشية ، ولإقامة وحدة الحركة النقابية ،
بالرغم من المقاومة العنيدة من جانب القادة الرجعيين لاممية امستردام . وعلينا ان
تقدم للنقابات الحمراء و (البروفنترن) دعمنا الشامل في هذا الاتجاه .

واننا نوصي في البلدان التي تقوم فيها نقابات حمراء غير كبيرة ، بان تناضل
للدخول في النقابات الاصلاحية الكبيرة ، مع المطالبة بحرية الدفاع عن آرائها ،
وبارجاع المفصولين ، اما في البلدان التي تقوم فيها نقابات حمراء ونقابات اصلاحية

كبيرة ، فنوصي بالنضال من اجل عقد مؤتمر للتوحيد على اساس منهاج النضال ضد زحف الرأسمال وضمان الديمقراطية النقابية .

وينبغي القول بشكل قاطع تماما ، بان العامل الشيوعي ، والعامل الثوري ، الذي لا ينتمي الى النقابة الجماهيرية في مهنته ، والذي لا يناضل من اجل تحويل النقابة الاصلاحية الى منظمة نقابية طبقية حقا ، والذي لا يناضل من اجل وحدة الحركة النقابية على اساس الصراع الطبقي ، فان هذا العامل الشيوعي ، وهذا العامل الثوري لا ينهض بواجهه البروليتاري الاسمي .

الجهة الموحدة والشبيبة

لقد اوضحت ، ايها الرفاق ، مدى الدور الذي يلعبه ، في الانتصار على الفاشية ، اجتذاب الشبيبة المنتمة الى المنظمات الفاشية . علينا ان نعلن بصراحة ، في معرض الحديث عن الشبيبة : لقد تجاهلنا مهمتنا لاجتذاب جماهير الشبيبة الكادحة الى النضال ضد زحف الرأسمال ، وضد الفاشية وخطر الحرب ، وتجاهلنا هذه المهمة في العديد من البلدان . وقد قللنا من اهمية الشبيبة البالغة ، في النضال ضد الفاشية ، ولم نحسب في كسل الاحوال ، حسابا لمصالح الشبيبة الاقتصادية والسياسية والثقافية الخاصة . ونحن كذلك لم نعر اهتماما للتربية الثورية للشبيبة .

اما الفاشية فانها تستغل كل ذلك استغلالا حاذقا ، اذ زجت في بعض البلدان ، ولا سيما في المانيا ، شطرا كبيرا من الشبيبة ، في طريق معاداة البروليتاريا . وينبغي ان نأخذ بعين الاعتبار ، ان الفاشية لا تجتذب الشبيبة بمجرد الرومانسية العسكرية . انما هي تطعم وتكسو قسما من الشبيبة في صفوف الكتائب ، وتعطي عملا للبعض ، وحتى انها تؤسس ما تسمى بالجمعيات الثقافية للشبيبة ، ساعة من وراء ذلك الى ان توحى للشبيبة بانها تريد فعلا ، ويمكنها ان تطعم ، وتكسو وتعلم جماهير الشبيبة الكادحة ، وتؤمن لها العمل .

اما اتحادات شبيبتنا الشيوعية في العديد من البلدان الرأسمالية ، فما زالت انعزالية في جلها ، منعزلة عن الجماهير . ويتلخص ضعفها الاساسي ، في انها ما تزال تسعى لمحاكاة الاحزاب الشيوعية ، واساليب واشكال عملها ، متناسية ، ان الكومسومول ، ليس حزبا شيوعيا للشبيبة . وهي لا تدخل في حسابها بما يكفي ، واقع ان هذه منظمة لها مهامها الخاصة المتميزة . وان اساليبها واشكالها في العمل والتربية ، وفي النضال ، ينبغي ان تكيف وفقا لمستوى الشبيبة واحتياجاتها الملموسة .

لقد ضربت شبيبتنا الشيوعية امثلة لا تنسى على البطولة في النضال ضد التعسف الفاشي والرجعية البورجوازية . غير انها كان يعوزها مزيد من القدرة لان

تكسب بصورة ملموسة وعنيدة ، جماهير الشبيبة الواقعة تحت تأثير معاد . ويشهد ذلك على العزوف الذي لم يذلل حتى الان ، عن العمل في المنظمات الفاشية الجماهيرية ، وعلى الموقف حيال الشبيبة الاشتراكية وغيرها من الشبيبة غير الشيوعية ، ذلك الموقف الذي لم يكن صائبا على الدوام .

ان الاحزاب الشيوعية ، التي يجب عليها ان تقود وتساعد الكومسومول في اعماله ، تتحمل المسؤولية في كل ذلك ، لان معضلة الشبيبة ليست معضلة الكومسومول وحده . انها معضلة الحركة الشيوعية بأسرها . وعلى الاحزاب الشيوعية ومنظمات الكومسومول ، ان تخطو ، في النضال من اجل الشبيبة ، خطوة حاسمة الى امام . اما المهمة الرئيسية لحركة الشبيبة الشيوعية في البلدان الراسمالية ، فهي السير بشجاعة في طريق تحقيق الجبهة الموحدة ، وفي طريق تنظيم وتوحيد الجيل الفتى الكادح . اما مدى التأثير الهائل الذي مارسه على حركة الشبيبة الثورية ، حتى الخطوات الاولى في هذا الاتجاه ، فتدل عليه امثلة فرنسا والولايات المتحدة في الآونة الاخيرة . فقد كان كافيا مجرد الشروع ، بتحقيق الجبهة الموحدة في هذين البلدين ، للحصول فورا على نتائج هامة . وبهذا الصدد ، يجدر بنا التنويه في مضممار الجبهة الدولية الموحدة ، بالمبادرة الناجحة التي قام بها اعداء الفاشية في باريس ، واللجنة المعادية للحرب ، لتحقيق التعاون الدولي بين جميع منظمات الشبيبة المعادية للفاشية .

وتدل هذه الخطوات الناجحة في المسيرة نحو جبهة الشبيبة الموحدة في الآونة الاخيرة ، على ان اشكال جبهة الشبيبة الموحدة لا يجوز تطبيقها اعتباطا ، ولا ينبغي ان تكون على غرار ما تمارسه الاحزاب الشيوعية . وعلى اتحادات الشبيبة الشيوعية ان تسعى بكل وسيلة الى توحيد جميع المنظمات الجماهيرية للشبيبة غير الفاشية . بما في ذلك اقامة مختلف التنظيمات العامة للنضال ضد الفاشية ، ضد الجور الفادح ، وعسكرة الشبيبة ، ومن اجل الحقوق الاقتصادية والثقافية للجيل الفتى ، والى ان تجتذب الشبيبة الى جانب الجبهة المعادية للفاشية ، حيثما كانت : في المؤسسات ، في معسكرات العمل الاجباري ، في مكاتب العمل ، في الثكنات والاسطول ، في المدارس او في مختلف التنظيمات الرياضية والثقافية وسواها . وعلى شبيبتنا الشيوعية ان تناضل ، اثناء تطويرها الكومسومول وتعزيزه ، من اجل تأسيس جمعيات لاتحادات الشبيبة الشيوعية والاشتراكية على اساس النضال الطبقي ضد الفاشية .

الجبهة الموحدة للنساء

ايها الرفاق ، ان الغرض من شأن العمل بين النساء الكادحات ، وسط النساء العاملات والعاطلات ، والفلاحات وربات البيوت ، ليس اقل منه ضررا في مضممار العمل وسط الشبيبة . ولكن الفاشية اذا كانت اشد اجحافا للشباب ، فانها تنسى

المرأة بصلف وعنت مفترطين ، متلابة بارهف احاسيس الام ، وربة البيت ، والعاملة المستوحدة ، غير الواثقة بيوم القد . فان الفاشية التي تنتحل دور المحسن ، تلقي بالفتات الى الاسر الجائعة ، محاولة بذلك كتم استفادات البؤس الذي اشاعته في صفوف النساء الكادحات خاصة ، والعبودية الشنعاء التي جلبتها اليهن الفاشية . فهي تطرد العاملات من الانتاج ، وتبعث بالفتيات المحتاجات الى القرى عنوة ، قاضية عليهن بان يصبحن خادمات بلا اجر في بيوت الاغنياء وملاكى الارض . كما ان الفاشية التي تعد المرأة بعش الزوجية السعيد ، تدفع بالمرأة ، اكثر من اي نظام راسمالي آخر ، الى طريق البقاء .

وعلى الشيوعيين ، ولا سيما شيوعياتنا ، ان يتذكروا ، ان من غير الممكن شن النضال الناجح ضد الفاشية والحرب . ما لم نجذب جماهير النساء الواسعة ، الى هذا النضال . ولا يمكن بلوغ ذلك بمجرد التحريض ، بل علينا ان نجد ، آخذين بعين الاعتبار كل وضع ملموس ، امكانية تعبئة جماهير النساء الكادحات حول مطالبهن ومصالحهن الآنية ، في النضال ضد الغلاء ، ومن اجل زيادة الاجور على اساس مبدأ «للعمل المتساوي اجر متساو» وضد التسيريحات الجماعية ، وضد كل بادرة من بواذر عدم المساواة ازاء المرأة ، وضد النير الفاشي .

وعلىنا ، اثناء العمل من اجل اجتذاب النساء الكادحات الى الحركة الثورية ، الا نخشى من ان نشكل لهذا الغرض ، تنظيمات نسائية مستقلة ، حيثما قضت الحاجة . اما الوهم القائل ، بان من الضروري ، للنضال ضد «الانفصالية النسوية» في الحركة العمالية ، ان نصفي التنظيمات النسوية السائرة تحت قيادة الاحزاب الشيوعية في البلدان الراسمالية ، فانه وهم طالما انزل اضرارا فادحة بقضيتنا .

ومن الضروري ايجاد ابسط الاشكال واكثرها مرونة ، لاقامة الروابط والنضال المشترك بين جميع المنظمات النسوية الثورية والاشتراكية الديموقراطية والمعادية للفاشية . وعلينا ان ننجح مهما كلف الثمن ، في جعل العاملات والنساء الكادحات يناضلن كتفا لكتف مع اشقائهن الطبقيين في صفوف الجبهة الموحدة للطبقة العاملة والجبهة الشعبية المعادية للفاشية .

الجبهة الموحدة المعادية للامبريالية

ان مسألة الجبهة الموحدة ضد الامبريالية ، تكتسب اهمية استثنائية فيما يتعلق بالوضع الدولي والداخلي المتغير ، في البلدان المستعمرة وشبه المستعمرة . ومما لا غنى عنه ، عند تشكيل جبهة موحدة واسعة للنضال ضد الامبريالية في البلدان المستعمرة وشبه المستعمرة ، ان يؤخذ بنظر الاعتبار قبل كل شيء الظروف التي يجري فيها النضال المعادي للامبريالية من قبل الجماهير ، درجة اختلاف نضج حركة التحرر الوطني ، ودور البروليتاريا فيها ، ونفوذ الحزب الشيوعي على الجماهير الواسعة .

فان المسألة في البرازيل ، ليست كما في الهند ، والصين ، وغيرهما من البلدان .

وعلى الحزب الشيوعي البرازيلي ، الذي وضع البداية الصحيحة لتطور الجبهة الموحدة ضد الامبريالية بانشاء حلف التحرر الوطني (١) ، ان يبذل الجهود لتوسيع هذه الجبهة باضطراد عن طريق اجتذاب ملايين الجماهير الفلاحية اولا ، لغرض تشكيل فصائل جيش وطني ثوري ، تبقى امنية للثورة حتى النهاية ، ثانياً ، ولإقامة سلطة حلف التحرر الوطني ثالثاً .

اما في الهند فعلى الشيوعيين ان يساندوا ، ويوسعوا ويساهموا في جميع الحملات الجماهيرية المعادية للامبريالية ، بما فيها التي يترأسها الاصلاحيون الوطنيون ، وعليهم ان يشنوا ، مع الحفاظ على استقلالهم السياسي والتنظيمي ، نضالاً داخل المنظمات المشتركة في حزب المؤتمر الوطني الهندي ، وتساعد على بلورة جناح وطني ثوري فيها ، بغية تصعيد حركة التحرر الوطني لشعوب الهند ضد الامبريالية البريطانية .

اما في الصين ، حيث افلحت الحركة الشعبية بإقامة مناطق سوفيتية على مساحة كبيرة في البلاد ، وتنظيم جيش احمر جبار ، فقد عرّض الهجوم اللصوصي من جانب الامبريالية اليابانية ، وخيانة حكومة نانكينغ ، للخطر وجود الشعب الصيني العظيم . وتقوم المناطق السوفيتية الصينية بمثابة نقطة التجمع للنضال ضد استعباد الصين وتقسيمها على ايدي الامبرياليين ، ونقطة تجمع ، ستوحد جميع القوى المعادية للامبريالية في كفاح الشعب الصيني الوطني . ولذا نحن نستحسن مبادرة الحزب الشيوعي الصيني الباسل الشقيق ، لإقامة اوسع جبهة موحدة معادية للامبريالية ، ضد الامبريالية اليابانية وعملائها الصينيين ، مع جميع القوى المنظمة ، العاملة على اراضي الصين والمستعدة لشن نضال حقيقي من اجل انقاذ بلادها ووطنها .

وانا على يقين ، من انني سأعبر عن مشاعر وافكار مؤتمرننا كله ، اذا قلت : باننا ، باسم البروليتاريا الثورية في العالم كله ، نبعث بتحية اخوية لاهية الى جميع السوفيتات في الصين ، والى الشعب الصيني الثوري . واننا نبعث بتحية اخوية لاهية الى الجيش الاحمر الصيني البطولي الذي تمرس في آلاف المعارك ، واننا نعرب للشعب الصيني عن عزمنا الراسخ على دعم نضاله من اجل تحرره التام من سائر الوحوش الامبريالية ومن صنائعهم الصينيين .

في سبيل حكومة الجبهة الموحدة

ايها الرفاق ! لقد وضعنا نهجا حازماً وجريئاً للجبهة الموحدة للطبقة العاملة ،

(١) منظمة جماهيرية معادية للفاشية اسست عام ١٩٢٥ في البرازيل بقيادة الحزب الشيوعي البرازيلي .

واننا على استعداد لتطبيقه بدأب تام .

واذا ما سألتكم ، هل اننا نحن الشيوعيين ، لا نقف على ارضية الجبهة الموحدة الا في النضال من اجل الطالب الجزئية ، ام اننا مستعدون للاضطلاع بالمسؤولية ، حتى عندما يدور الحديث عن تشكيل حكومة على اساس الجبهة الموحدة ، فاننا سنقول باقصى الشعور بالمسؤولية : نعم ، اننا نأخذ بعين الاعتبار ، ان وضعاً كهذا قد يحدث ، عندما سيكون تشكيل حكومة الجبهة البروليتارية ، او الجبهة الشعبية المعادية للفاشية ، ليس ممكناً وحسب ، بل وضرورياً لمصلحة البروليتاريا ، وفي مثل هذه الحال ، سنقف نحن بلا تردد ، الى جانب قيام مثل تلك الحكومة .

انني لا اتحدث هنا عن حكومة ، يمكن ان تشكل بعد انتصار الثورة البروليتارية ، وليس من المستبعد ، بالطبع ، ان يكون بالامكان فور اسقاط البورجوازية في بلد معين ، ان تشكل حكومة سوفيتية على اساس ائتلاف حكومي يقيمه الحزب الشيوعي مع حزب معين (او مع جناحه اليساري) ، الذي يشارك في الثورة . فان حزب البلاشفة الروس المنتصر ، ادخل بعد ثورة اكتوبر ، كما هو معروف ، في صفوف الحكومة السوفيتية ، ممثلين عن الاشتراكيين الثوريين اليساريين . وكانت تلك احدى خواص الحكومة السوفيتية بعد انتصار ثورة اكتوبر . والامر هنا لا يتعلق بمثل هذه الحالة ، بل بإمكانية تشكيل حكومة الجبهة الموحدة في عشية انتصار الثورة السوفيتية وقبلها .

فما هي هذه الحكومة ؟ وفي اي وضع يمكن الحديث عنها ؟

انها قبل كل شيء حكومة النضال ضد الفاشية والرجعية . وينبغي لها ان تكون حكومة ، نشأت كنتيجة لحركة الجبهة الموحدة ، وهي لا تحد باية حال ، من نشاط الحزب الشيوعي ، والمنظمات الجماهيرية للطبقة العاملة ، بل تتخذ ، على العكس ، الاجراءات الحازمة ضد الاحتكارات المالية المعادية للثورة وضد عملائها الفاشست .

ففي اللحظة المناسبة ، واستناداً الى حركة الجبهة الموحدة المتنامية ، ينادي الحزب الشيوعي بتشكيل مثل هذه الحكومة على اساس منهاج محدد معاد للفاشية .

في اية ظروف موضوعية سيكون بالامكان تشكيل مثل هذه الحكومة ؟

يمكن الاجابة على هذا السؤال باقصى العمومية : في ظروف ازمة سياسية ، عندما لم تعد الطبقات الحاكمة قادرة على مواجهة النهوض الجبار للحركة الجماهيرية المعادية للفاشية ، لكن هذا مجرد افق عام ، قد تستحيل بدونه ، في التطبيق ، إمكانية تشكيل حكومة الجبهة الموحدة ، فليس بالامكان ادراج قضية تشكيل حكومة الجبهة الموحدة ، في جدول الاعمال ، كمهمة سياسية ملحة ، ما لم تتوفر شروط خاصة محددة . وفي اعتقادي اننا ينبغي ان نولي اكبر الاهتمام للشروط التالية :

اولاً ، عندما يكون جهاز الدولة البورجوازية متفككاً ومشلولاً بدرجة كبيرة ، بحيث لا تستطيع معها البورجوازية ان تمرق قيام حكومة للنضال ضد الرجعية والفاشية .

ثانيا ، عندما تهب اوسع الجماهير الكادحة ، ولا سيما النقابات الجماهيرية ، هبة عارمة بوجه الفاشية والرجعية ، ولكنهما ما تزال غير مستعدة بعد للقيام بانتماضة ، وللنضال تحت قيادة الحزب الشيوعي من اجل اقامة السلطة السوفيتية .
ثالثا ، عندما يؤدي الاستقطاب والميل نحو اليسار في صفوف الاشتراكية الديمقراطية وغيرها من الاحزاب المشتركة في الجبهة الموحدة ، الى حد يجعل شطرا هاما منها يصر على اتخاذ التدابير الصارمة ضد الفاشست وبقية الرجعيين ، ويناضل بالاشتراك مع الشيوعيين ضد الفاشية ، ويقف جهارا ضد الشطر الرجعي المعادي للشيوعية في حزبه الخاص .

اما متى وفي اية بلدان سيطرا عمليا مثل هذا الوضع ، الذي ستوفر فيه الشروط المذكورة الى حد معين ، فليس بالامكان التكهّن بذلك مسبقا ، ولكن بالنظر الى ان مثل هذه الامكانية غير مستبعدة ، في اي بلد رأسمالي ، يتحتم علينا ان نأخذها بعين الاعتبار والا نتجه ونستعد لهذه الامكانية وحدنا ، بل علينا ان نوجه نحوها بالطرق المناسبة ، الطبقة العاملة ايضا .

اما كوننا نطرح للمناقشة اليوم ، هذه المسألة بصورتها العامة ، فذلك يرتبط بالطبع ، بتقديرنا للوضع ، ولأقرب آفاق التطور ، وكذلك بالنمو الفعلي لحركة الجبهة الموحدة في العديد من البلدان خلال الآونة الاخيرة . ففي غضون ما يزيد على العشر سنوات ، كان الوضع في البلدان الرأسمالية بشكل لم يصبح معه من الضروري للاممية الشيوعية ان تناقش مثل هذه المسائل .

انكم تتذكرون ، ايها الرفاق ، اننا ناقشنا في مؤتمرنا الرابع عام ١٩٢٢ ، وكذلك في مؤتمرنا الخامس عام ١٩٢٤ الشعار التالي : حكومة عمالية ، او عمالية فلاحية . وقد دار الحديث في البداية من حيث الجوهر ، حول مسألة تكاد تماثل المسألة التي نحن بصدها اليوم . وما زالت المناقشات التي دارت في الاممية الشيوعية ، آنذاك حول المسألة المذكورة ، ولا سيما حول الاخطاء السياسية ، التي اقترفت بصدد ذلك ، ذات اهمية بالنسبة لشحذ يقظتنا حيال خطر الانحراف الى يمين او «يسار» الخط البولشفي في هذه المسألة . ولذلك فاني سأعرض بإيجاز الى بعض هذه الاخطاء ، لنستمد منها العبر اللازمة لاجزائنا في سياستها الراهنة .

كانت سلسلة الاخطاء الاولى ناجمة عن واقع ان مسألة الحكومة العمالية لم تكن واضحة ، وكانت مرهونة الى حد كبير بوجود ازمة سياسية . ولذلك استطاع الانتهازيون اليمينيون تفسير الامر بشكل ، جعل من الواجب ان نسعى الى قيام الحكومة العمالية ، التي يدعمها الحزب الشيوعي ، في كل وضع «طبيعي» اذا صح القول . اما اليساريون المتطرفون ، فلم يعترفوا ، على العكس ، الا بحكومة عمالية لا تقوم الا عن طريق الانتفاضة المسلحة بعد اسقاط البورجوازية . وكان كلا الموقفين غير صحيح ، وعليه ، فلكي نتجنب تكرار اخطاء مماثلة ، نولي الان اهتماما كبيرا للتقييم الدقيق للظروف الخاصة المموسة للاممية السياسية ، ولنهوض الحركة

الجمهورية ، يصبح معه تشكيل حكومة الجبهة الموحدة ، ممكنا وضروريا من الناحية السياسية .

وكانت الطائفة الثانية من الاخطاء ، ناجمة عن واقع ان مسألة الحكومة العمالية لم تكن مرتبطة بتصاعد الحركة الجماهيرية الكفاحية لجبهة البروليتاريا الموحدة . ولذلك تسنت للانتهازيين اليمينيين ، امكانية تشويه المسألة ، فقد آلوا بها الى التاكثيك اللامبداي للتحالف مع الاحزاب الاشتراكية الديمقراطية على اساس المساومات البرلمانية الصرفة . اما اليساريون المتطرفون ، فراخوا ، على العكس . يصرخون «لا ائتلافات مع الاشتراكية الديمقراطية المعادية للثورة» معتبرين من حيث الجوهر كل الاشتراكيين الديمقراطيين اعداء للثورة .

وكان كلا الموقعين غير صائب ، ونحن نؤكد الان ، من جهة ، اننا لا نريد بذلك قطعا ، «حكومة عمالية» من شأنها ان تكون مجرد توسيع للحكومة الاشتراكية الديمقراطية ، فاننا نرجح حتى التخلي عن صفة «حكومة عمالية» ، ونرجح الحديث عن حكومة الجبهة الموحدة ، التي تختلف من حيث طابعها السياسي اختلافا تاما ، اختلافا مبدئيا بالقياس الى جميع الحكومات الاشتراكية الديمقراطية التي يطلق عليها عادة «حكومة عمالية» . فبينما تمثل الحكومة الاشتراكية الديمقراطية اداة للتعاون الطبقي مع البورجوازية لمصلحة صيانة النظام الرأسمالي ، تمثل حكومة الجبهة الموحدة جهازا لتعاون طبقة البروليتاريا الثورية مع بقية الاحزاب المعادية للفاشية ، لمصلحة الشعب الكادح كله ، حكومة للنضال ضد الفاشية والرجعية . ومن الواضح ، ان هذين امران مختلفان جذريا .

ونحن نؤكد ، من جهة ثانية ، ضرورة التمييز بين معسكري الاشتراكية الديمقراطية المختلفين . اذ يوجد ، كما اسلفنا القول ، معسكر اشتراكي ديمقراطي رجعي ، لكن يوجد وينمو الى جانب ذلك ، معسكر الاشتراكيين الديمقراطيين اليساريين ، معسكر العمال الذين يزدادون ثورية . ويتلخص الفارق الحاسم بينهما عمليا ، في موقفهما من الجبهة الموحدة للطبقة العاملة . فان الاشتراكيين الديمقراطيين الرجعيين يناوئون الجبهة الموحدة ، وهم يفترون على حركة الجبهة الموحدة ، ويخربونها ويفسخونها ، لانها تقوّض سياستهم في التواطؤ مع البورجوازية . والاشتراكيون الديمقراطيون اليساريون هم الى جانب الجبهة الموحدة ، وهم يدافعون ويطورون حركة الجبهة الوطنية ويمزونها . نظرا لان حركة الجبهة الموحدة هذه حركة كفاحية ضد الفاشية والرجعية ، وستكون على الدوام ، القوة المحركة التي تدفع حكومة الجبهة الموحدة الى النضال ضد البورجوازية الرجعية . وبقدر ما يشتد ساعد هذه الحركة الجماهيرية ، ستكون تحت تصرف حكومة الجبهة قوة اكبر للنضال ضد الرجعيين . وكلما اتقن تنظيم هذه الحركة الجماهيرية في القاعدة ، وكلما اتسعت شبكة الهيئات الطبقية الاحزبية للجبهة الموحدة في المؤسسات ، ووسط العمال العاطلين ، وفي الاحياء العمالية ، ووسط سطاء الناس في المدن والقرى ، ازدادت الضمانات ضد التدهور المحتمل لسياسة

حكومة الجبهة الموحدة .

اما الطائفة الثالثة من الآراء الخاطئة ، التي ظهرت في المناقشات السابقة ، فقد كانت تتعلق بالسياسة العملية «الحكومة العمالية» . وكان الانتهازيون اليمينيون يعتبرون ، ان على «الحكومة العمالية» ان تظل ضمن «اطار الديمقراطية البورجوازية» ، وبالتالي لا يجوز لها ان تتخذ اية خطوات ، تخرج عن هذا الاطار . اما اليساريون المتطرفون ، فقد تخلوا عمليا ، وعلى العكس من ذلك ، عن اية محاولة لاقامة حكومة الجبهة الموحدة .

في عام ١٩٢٣ تجلت في سكونيا وتيورنفا ، صورة بليغة للتطبيق الانتهازي اليميني بشأن «الحكومة العمالية» . فان دخول الشيوعيين في الحكومة السكونية سوية مع الاشتراكيين الديموقراطيين اليساريين (كتلة تسايغر) لم يكن خطأ بحد ذاته ، بل على العكس ، فان الوضع الثوري في المانيا كان يبرر ذلك كليا . غير ان الشيوعيين كان يتحتم عليهم ، بدخولهم الحكومة ، استغلال مواقعهم لتسليح البروليتاريا قبل كل شيء . لكنهم لم يفعلوا ذلك . حتى انهم لم يصادروا اي مسكن لغني ، رغم ان حاجة العمال الى المساكن كانت كبيرة الى حد جعل الكثيرين منهم يظلون مع اسرهم واطفالهم بلا سقف يقيهم . كما انهم لم يفعلوا شيئا لتنظيم حركة العمال الجماهيرية الثورية . وقد سلخوا عموما سلوك الوزراء البرلمانيين الاعتياديين «ضمن اطار الديمقراطية البورجوازية» . ومن المعروف ان ذلك كان نتيجة لسياسة «براندلر» وانصاره الانتهازية . وقد ترتب على ذلك افلاس ذريع الى حد جعلنا نشير حتى الان الى الحكومة السكونية ، كمثال كلاسيكي على ما لا ينبغي ان يفعله الثوريون في الحكومة .

ايها الرفاق ، اننا نريد من كل حكومة للجبهة الموحدة سياسة مختلفة تماما ، ونطالبها بان تحقق مطالب ثورية جذرية ، محددة ومناسبة للوضع ، مثل : الرقابة على الحكومة ، الرقابة على البنوك ، وحل البوليس واستبداله بالليشيا العمالية المسلحة الخ ...

لقد دعانا لينين قبل ١٥ عاما الى ان نركز كل اهتمامنا «بالتحري عن اشكال الانتقال او المضي نحو الثورة البروليتارية» ولعل حكومة الجبهة الموحدة ستكون من اهم اشكال الانتقال . ان النصيين اليساريين يتجنبون توجيه لينين هذا على الدوام ، وكانوا ، بصفتهم دعاة محدودي الافق ، لا يتحدثون الا عن «الهدف» دون ان يحفلوا ولو قليلا «باشكال الانتقال» . اما الانتهازيون اليمينيون فقد حاولوا استحداث «مرحلة ديموقراطية وسيطة» فريدة من نوعها ، بين دكتاتورية البورجوازية ودكتاتورية البروليتاريا ، ليوحوا للعمال باكدوبة النزهة البرلمانية السلمية من احدى الدكتاتوريتين الى الثانية . وقد سماوا هذه «المرحلة الوسيطة» الموهومة ، «بالشكل الانتقالي» حتى لقد استشهدوا بلينين ! غير ان هذا التحايل لم يصعب فضحه : لان لينين كان يتحدث عن شكل الانتقال والمضي نحو «الثورة البروليتارية» اي نحو الاطاحة بالدكتاتورية البورجوازية ، وليس عن شكل انتقالي

ما بين الدكتاتورية البورجوازية والدكتاتورية البروليتارية .

لماذا اولى لينين كل هذه الاهمية لشكل الانتقال نحو الثورة البروليتارية ؟

لانه كان يضع في الحساب «القانون الاساسي لكل الثورات العظمى» القانون، القائل بان الدعاية والتحريك وحدهما ليسا بقادرين على ان يعوضا عن التجربة السياسية الخاصة للجماهير ، عندما يتعلق الامر باجتذاب جماهير الشفيلة الواسعة حقا الى جانب الطليعة الثورية ، وهو الشرط الذي لا يمكن بدونه شن النضال الظاهر من اجل السلطة . والخطأ المألوف لدى الانعزاليين اليساريين هو تصورهم ، بان القيادة الشيوعية تستطيع بمجرد انبثاق الازمة السياسية (او الثورية) ان تطرح شعار الانتفاضة الثورية ، فتسير الجماهير الواسعة وراءها !

كلا ، فان الجماهير ليست مسعدة لذلك دائما ، وحتى في مثل هذه الازمة، فقد شاهدنا ذلك في مثال اسبانيا . وان مساعدة الجماهير الفقيرة على ان تدرك ، بالسرعة الممكنة ، ما الذي ينبغي ان تفعل ، واين تجد الحل الحاسم ، واي حزب جدير بثقتها ، ذلك هو ما يجعل من الضروري ، سواء الشعارات الانتقالية ، او الاشكال الخاصة «للاتقال او المضي نحو الثورة البروليتارية» . والا فان الجماهير الشعبية الواسعة ، الواقعة في شراك الشعارات والتقاليد الديمقراطية البورجوازية الصغيرة ، يمكن ان تتردد حتى في حالة وجود وضع ثوري ، وان تضل وتتخط ، دون ان تجد الطريق الى الثورة ، ومن ثم تقع تحت ضربات الجلادين الفاشست .

ولهذا بالذات ، نطرح امكانية تشكيل حكومة الجبهة الموحدة المعادية للفاشية في ظروف الازمة الثورية . وبقدر ما تشن هذه الحكومة نضالا فعليا ضد اعداء الشعب ، وتضمن حرية العمل «للطبقة العاملة ولحزبها الشيوعي» ، سندعمهما ، نحن الشيوعيين ، دعما شاملا ، وسنقاتل ، بصفتنا جنودا للثورة ، في خط النار الامامي . ولكننا نقول بصراحة الى الجماهير :

ان هذه الحكومة لا تستطيع ان تجلب الخلاص النهائي . فهي غير قادرة على الاطاحة بالسيادة الطبقية للمستغلين ، ولذلك فانها لا تستطيع ان تزيل خطر ثورة الردة الفاشية كليا . وعليه فان من الضروري ان نستعد للثورة الاشتراكية ! فلا خلاص الا بالسلطة السوفيتية !

وعند تقييم التطور الراهن للوضع الدولي ، نرى ، ان الازمة السياسية تنضج في عدة بلدان . ومن هنا تنشأ الاهمية الكبيرة لاتخاذ قرار حاسم في مؤتمرا فيما يتعلق بمسألة حكومة الجبهة الموحدة .

فلو افلحت احزابنا بان تستغل على النمط البولشفي ، امكانية تشكيل حكومة الجبهة الموحدة ، والنضال من اجل تشكيلها ، وكذلك من اجل بقاء حكومة التحضير الثوري للجماهير في السلطة ، كان ذلك خير مبرر لنهجنا الرامي الى اقامة حكومة الجبهة الموحدة .

حول النضال الايديولوجي ضد الفاشية

ان واحدا من اضعف جوانب نضال احزابنا ضد الفاشية يتلخص ، في انها لا تتصدى بما فيه الكفاية وفي الوقت المناسب ، للرد على ديمافوجية الفاشية ، وانها ما زالت حتى الان تنظر باستخفاف الى مسائل النضال ضد الايديولوجية الفاشية . وكان كثير من رفاقنا ، لا يعتقدون بان مثل هذا الخليط الرجعي للايديولوجية البورجوازية كما هي الحال مع الايديولوجية الفاشية ، التي غالبا ما تصل في سخافات حد الهوس ، قادر على الفوز بنفوذ جماهيري . وكان ذلك خطأ فاحشا . فان تعفن الرأسمالية الذي قطع شوطا بعيدا ، يتغلغل الى صلب ايديولوجيتها وثقافتها ، اما وضع الجماهير الشعبية اليائس ، فيجعل بعضا من فئاتها قابلا لعدوى القاذورات الايديولوجية لهذا التعفن .

ولا يجوز لنا في اية حال ان نقلل من شأن عدوى الايديولوجية الفاشية . وعلينا ، بالعكس ، ان نشن من جانبنا نضالا ايديولوجيا واسعا على اساس الحجج البسيطة والواضحة ، والسلوك الصائب المحكم التدبير ازاء تميز الخصائص النفسية القومية للجماهير الشعبية .

ان الفاشست ينشئون تاريخ كل شعب ، ليظهروا بمظهر الورثة والمواصلين لكل ما هو سام وبطولي في ماضيه ، ويستغلون كل ما هو مشين ومهين لمشاعر الشعب القومية ، كسلاح ضد اعداء الفاشية . وتصدر في المانيا مئات الكتب ، التي ترمي وراء غاية واحدة وهي تزوير تاريخ الشعب الالماني ، بما يتماشى مع الروح الفاشية ، ويسمى المؤرخون الاشتراكيون القوميون المستجدون ، الى ان يظهروا تاريخ المانيا بطريقة يفهم منها ، ان خط التطور الذي ادى الى ان يعتلي مسرح التاريخ «المنقذ» القومي «لرسالة» الشعب الالماني «العريف» الذائع الصيت ، المنحدر من اصل نمسوي ، يتخلل كخيوط احمر ، وبمشيئة «سنة تاريخية ما» التطور التاريخي طوال الفتي عام ! وتظهر هذه الكتب اعظم رجالات الشعب الالماني في الماضي ، وكأنهم فاشست ، اما الحركات الفلاحية الكبيرة فتصور وكأنها ارهاصات مباشرة للحركة الفاشية .

ويسمى موسوليني سعيًا حثيثًا الى خلق رصيد له ، على حساب شخصية غارibaldi البطولية . ويلوِّح الفاشست الفرنسيون بجان دارك كبطل من ابطالهم . وينادي الفاشست الاميريكيون بتقاليد حروب الاستقلال الاميريكية ، وبامجاد واشنطن ولنكولن . ويستغل الفاشست البلفار حركة التحرر الوطني في سبعينات القرن الماضي ، وابطالها الحبيين ، فاسيل ليفسكي ، ستيفان كاراجا وغيرهما . اما اولئك الشيوعيون ، الذين يظنون ، ان ذلك كله لا صلة له بقضية الطبقة العاملة ، والذين لا يفعلون شيئًا ، ليضيئوا امام الجماهير الشعبية ، ماضي شعبهم ، بطريقة صحيحة تاريخيا ، وبالروح الماركسية الحققة ، الماركسية اللينينية الحققة ، لربط نضالهم الراهن بتقاليده الثورية في الماضي ... ان اولئك الشيوعيين يقدمون

عن طوعية الى المزورين الفاشست ، كل ما هو ثمين في تاريخ الامة ، لتضليل الجماهير الشعبية (تصفيق) .

كلا ، ايها الرفاق ! اننا نهتم بكل مسألة خطيرة ، لا في حاضر ومستقبل شعبنا وحسب ، بل وفي ماضيه ايضا . ونحن الشيوعيين ، لا ننتهج سياسة ضيقة الاق ، سياسة المصالح اليومية للعمال ، لاننا لسنا مناضلين نقابيين محدودين ، وللسنا كقادة الحرفيين في القرون الوسطى ، وانما نحن ممثلو المصالح الطبقة لاهم واعظم طبقة في مجتمعنا المعاصر ... الطبقة العاملة ، المكلفة بمهمة تحرير البشرية من احوال النظام الرأسمالي ، والتي اطاحت بنير الرأسمالية وباتت الطبقة الحاكمة في سدس الكرة الارضية . اننا حماة المصالح الحيوية لجميع فئات الكادحين المستغلين ، اي لاغلبية الشعب الساحقة في كل بلد رأسمالي .

واننا نحن ، الشيوعيين ، لخصوم مبدئيون الداء للقومية البورجوازية بكل اشكالها ، غير اننا لسنا انصارا للعلمية القومية ، ولا يجوز لنا ان نتصرف هكذا ابداء . وان مهمة تربية العمال وسائر الكادحين بروح الاممية ، هي من المهام الاساسية لكل حزب شيوعي . لكن من يظن ، ان ذلك يسمح له وحتى يلزمه بان يبصق على كل المشاعر القومية للجماهير الكادحة ، فهو بعيد عن البولشفية الحق ، ولم يدرك شيئا من تعاليم لينين وستالين فيما يتعلق بالمسألة القومية .

فان لينين الذي كان يناضل دائما بحزم وثبات ضد القومية البورجوازية ، ضرب لنا مثلا على المسلك الصحيح ازاء مسألة المشاعر القومية في مقاله «حول الاعتزاز القومي لدى الروس» الذي كتبه في عام ١٩١٤ . واليك ما كتب لينين :

«هل ان الشعور بالعزة القومية ، غريب علينا ، نحن ابناء روسيا الكبرى ، البروليتاريين الواعين ؟ كلا ، بالطبع ! فاننا نحب لفتنا ووطننا ، واننا نعمل باقصى الجهود ، من اجل النهوض بجماهيره الكادحة (اي بتسعة اعشار سكانه) الى مستوى حياة الديموقراطيين والاشتراكيين الواعية . وشدد ما يحز في نفوسنا ، ان نرى ونتحسس ما يتعرض له وطننا الرائع من تعسف وجور وازدراء ، على ايدي جلادي القيصرية والنبلاء والرأسماليين . واننا لنعتز ، بان هذه المظالم اثارت المقاومة في اوساطنا ، في اوساط ابناء روسيا الكبرى ، وان هذه الاوساط قد اخرجت راديكتشيف ، والديسمبريين ، ثوريي السبعينات (١) ، وان الطبقة العاملة في روسيا الكبرى قد اسست في عام ١٩٠٥ حزبا ثوريا جبارا للجماهير ..

واننا لمفعمون بشعور الاعتزاز القومي ، لان الامة الروسية الكبرى ، قد خلقت هي ايضا طبقتها الثورية ، وبرهنت على انها جديرة بان تهب الانسانية امثلة عظمى على النضال من اجل الحرية والاشتراكية ، ولسم تهبها مجرد المذابح العظمى ، وصفوف المشاق والسجون ، والمجاعات الكبرى ، والخنوع المفرط امام القسس والقيصرة وملكي الارض والرأسماليين .

(١) من القرن الماضي . (الترجم)

واننا لمفعمون بشعور الاعتزاز القومي ، ولذلك بالذات ، فاننا نعتك اشد المقت ماضيها العبودي ... وحاضرنا العبودي ، عندما يقتادنا نفس اولئك الملاكين بمساعدة الراسماليين ، الى الحرب ، لنخفق بولونيا واوكرانيا : ولنسحق الحركة الديمقراطية في ايران والصين ، ولنوطد اقدام زمرة آل رومانوف البويرينسكيين والبويرشكيتيين ، التي تسم بالعار الكرامة القومية الروسية .

هذا ما كتبه لينين عن الاعتزاز القومي .

انني لاعتقد ، ايها الرفاق ، بانني لم اسيء التصرف في محكمة لايبزيغ ، حينما انبريت للدود عن الشرف القومي للجماهير الكادحة في بلغاريا الديسن يناضلون بتفان ضد مفتصبي السلطة الفاشست ، اولئك البرابرة والوحوش الحقيقيين ، في محاولتهم لوصم الشعب البلغاري بالبربرية .

ايها الرفاق ! ان الاممية البروليتارية ، يجب ان «تأقلم» ، ان صح هذا التعبير ، في كل بلد ، لتمد جذورا عميقة في تربة الوطن . فالاشكال الوطنية لنضال البروليتاريا الطبقي ، وللحركة العمالية في مختلف البلدان ، لا تتنافى مع الاممية البروليتارية ، بل على العكس ، ففي هذه الاشكال بالذات يمكن الدفاع بنجاح عن المصالح الاممية البروليتارية .

ولا بد لنا ، بطبيعة الحال ، ان نكشف في كل مكان وفي كل الاحوال ، وان نبرهن للجماهير بشكل ملموس ، على ان البورجوازية الفاشية تنتهج ، متذرة بالدفاع عن المصالح القومية العامة ، سياستها الانانية لاضطهاد واستغلال شعبها بالذات ، وكذلك لنهب وسلب الشعوب الاخرى . لكننا لا يجوز لنا الاقتصار على ذلك فقط . فمن الضروري ان نشير في نفس الوقت وعن طريق نضال الطبقة العاملة ذاتها ، وفي جملات الاحزاب الشيوعية ، الى ان البروليتاريا ، تمثل بانتفاضها ضد كل نوع من العبودية والظلم القومي ، المكافح الحقيقي الوحيد في سبيل الحرية والاستقلال الوطني للشعب .

ان مصالح النضال الطبقي الذي تخوضه البروليتاريا ضد مستغلي الوطن ومضطهديه ، لا تتنافى ومصالح المستقبل الحر السعيد للامة . وعلى العكس : فان الثورة الاشتراكية ستعني خلاصا للامة ، وستفتح لها الطريق نحو الارتقاء . وان الطبقة العاملة ، عندما تبني في الوقت الراهن منظماتها الطبقية ، وتبرز مواقعها ، وعندما تذود عن الحقوق والحريات الديمقراطية غائلة الفاشية ، وتناضل للاطاحة بالراسمالية ، فانها بذلك ، تناضل منذ الان من اجل مستقبل الامة المنشود .

كما ان البروليتاريا الثورية تناضل لانقاذ ثقافة الشعب ، وعقها من اغلال الراسمال الاحتكاري المحتضر ، ومن الفاشية البربرية ، التي تستبيحها . وان الثورة البروليتارية هي وحدها التي تستطيع الحيلولة دون موت الثقافة ، والنهوض بها الى اقصى مراتب الازدهار بصفتها ثقافة شعبية حقا - قومية بشكلها واشتراكية بمحتواها - كما تتحقق امام اعيننا في اتحاد الجمهوريات

السوفييتية الاشتراكية بقيادة ستالين .

ان الاممية البروليتارية ، ليست فقط ، لا تتعارض مع نضال الكادحين في مختلف البلدان من اجل التحرر الوطني والاجتماعي والثقافي ، انما هي تؤمن ، بفضل التضامن البروليتاري الاممي ، والوحدة الكفاحية ، الدعم اللازم لانتصار هذا النضال . ولا تستطيع الطبقة العاملة في البلدان الرأسمالية ان تحرز النصر، الا بالتعاون الاوثق مع البروليتاريا المنتصرة في الاتحاد السوفييتي . ولن تستطيع الشعوب المستعمرة والاقليات القومية المضطهدة الفوز بتحررها ، الا في النضال يدا بيد مع بروليتاريا البلدان الامبريالية . وان طريق انتصار الثورة البروليتارية في البلدان الامبريالية لا يمر الا عبر التحالف الثوري للطبقة العاملة في البلدان الامبريالية مع حركة التحرر الوطني للبلدان المستعمرة والتابعة، كما علمنا ماركس، «ان شعبا يضطهد شعبوا اخرى ، لا يمكن ان يكون حرا» .

اما الشيوعيون ، الذين ينتمون الى امة مضطهدة تابعة ، فلن يحالف النجاح نضالهم ضد الشوفينية في اوساط امتهم ، ما لم يبرهنوا خلال مجرى حركتهم التحررية ، على انهم يناضلون في الواقع ، لتحرير امتهم من نير اجنبي . كما ان شيوعي امة المضطهدة (بكر الهاء) ، لا يستطيعون ، من جهة اخرى ، ان يفعلوا ما هو ضروري لتربية الجماهير الكادحة لامتهم ، بروح الاممية ، ما لم يخوضوا نضالا حازما ضد سياسة الاضطهاد التي تمارسها بورجوازياتهم «الخاصة» ومن اجل حق تقرير المصير التام للامم المضطهدة من قبلها . واذا لم تفعل ذلك فانها سوف لن تساعد كادحي الامم المضطهدة ولن تتخلص من الخرافات القومية .

اننا اذا ناضلنا بهذه الروح ، واذا ما اثبتنا في مجمل عملنا الجماهيري وعلى نحو مقنع ، اننا متحررون ، من العدمية القومية ، ومن البورجوازية القومية على حد سواء ، آنذاك فقط سنستطيع شن نضال ناجح حقا ضد ديمافوجية الفاشية الشوفينية .

ولذلك فان من الضروري جدا ، ان يتم التطبيق السليم للصائب والملموس للسياسة الوطنية اللينينية - الستالينية . فذلك شرط ضروري اطلاقا ، للنضال الموفق ضد الشوفينية ، الاداة الرئيسية بيد الفاشست ، للتأثير ايدولوجيا على الجماهير .

٢ - توطيد الاحزاب الشيوعية والنضال من اجل وحدة البروليتاريا السياسية

ايها الرفاق ! ان اهمية الدور القيادي للحزب الشيوعي في النضال لبناء الجبهة الموحدة بتعاظم بشكل استثنائي . فان الحزب الشيوعي هو وحده ، في الواقع ، المبادر والمنظم للجبهة الموحدة للطبقة العاملة ، وهو قوتها المحركة . ولا تستطيع الاحزاب الشيوعية ضمان تعبئة جماهير الكادحين الواسعة للنضال الموحد ضد الفاشية وزحف رأس المال ، الا بتعزيز صفوفها تعزيزا شاملا،

وتطوير مبادراتها وتطبيق السياسة الماركسية - اللينينية ، والتكتيك الصائب
المرن ، الذي يراعي الوضع للموس ومواقع القوى الطبقية .

تميز صفوف الاحزاب الشيوعية

لقد نمت احزابنا الشيوعية في الفترة ما بين المؤتمرين السادس والسابع
نموا ملحوظا ، وترسخت اقدامها بلا ريب . لكن الركون الى ذلك ، وهم بالسف
الخطورة . فيقدر ما تتسع صفوف جبهة الطبقة العاملة الموحدة ، ينبثق امامنا
مزيد من المهام الجديدة المعقدة ، ويترتب علينا ان نعمل بمزيد من الحزم من اجل
توطيد احزابنا سياسيا وتنظيميا . كما ان جبهة البروليتاريا الموحدة تخلق من
العمال جيشا ، لن يكون قادرا على اداء رسالته الا اذا كان على راس هذا الجيش
قوة قيادية ، ترسم له الاهداف والسبل . ولا يمكن ان تكون هذه القوة الاحزاب
بروليتاريا ثوريا قويا .

وعندما نبدل ، نحن الشيوعيين ، قصارى جهودنا من اجل بناء الجبهة
الموحدة ، فاننا لا نفعل ذلك من وجهة نظر ضيقة لاستدراج اعضاء جدد الى الحزب
الشيوعي . غير اننا ملزمون بان نوطد صفوف الاحزاب الشيوعية ، وان نزيد
نموها العددي ، وذلك لاننا نصبو مخلصين الى توطيد الجبهة الموحدة . فان توطيد
الاحزاب الشيوعية ليس كنسبا حزبيا ضيقا ، بل هو في مصلحة الطبقة العاملة
جميعا .

ان الوحدة ، والتلاحم الثوري ، والاستعداد الكفاحي للاحزاب الشيوعية -
هي ائمن راس مال ، ليس لنا وحسب ، بل للطبقة العاملة بأسرها . ولقد شفطنا
استعدادنا للسير مع الاحزاب والمنظمات الاشتراكية الديمقراطية ، في النضال
ضد الفاشية ، وسنشفعه في المستقبل ايضا ، بنضال لا هوادة فيه ، ضد
الاشتراكية الديمقراطية باعتبارها ايدولوجية وتطبيقا للتفاهم مع البورجوازية ،
وبالتالي ضد اي نوع لتسرب هذه الايدولوجية الى صفوفنا الخاصة .
واننا نجد ، عند تطبيق سياسة الجبهة الموحدة بجرأة وحزم ، عراقيل في
صفوفنا ، وعلينا ان نزيلها مهما كلف الثمن ، وفي اقرب وقت .

لقد شنت جميع الاحزاب الشيوعية في البلدان الرأسمالية نضالا مثمرا ،
بعد المؤتمر السادس للكونترن ، ضد الاتجاه الانتهازي نحو التكيف وفق ظروف
الاستقرار الرأسمالي وضد عدوى الاوهام الاصلاحية والشرعية ... وقد ظهرت
احزابنا صفوفها من شتى اصناف الانتهازين ، معززة بذلك وحدتها وقدرتها
الكفاحية البولشفية . وشن نضال اقل نجاحا ضد الانعزالية ، وفي غالب الاحوال
لم يشن مثل هذا النضال اطلاقا . ان الانعزالية لم تعد تظهر في اشكال بدائية ،
سافرة ، كما كانت تظهر في السنوات الاولى لقيام الاممية الشيوعية ، انما اخذت

تعرقل تطور السياسة الجماهيرية البلشفية ، مسترة وراء الاعتراف الشكلي بالموضوعات البلشفية . ولم يعد ذلك في ايماننا هذه «مرضا طفوليا» في اغلب الاحيان ، كما كتب لينين ، بل آفة متأصلة ، لا يمكن بدون التخلص منها انجاز مهمة بناء الجبهة البروليتارية الموحدة ، والانطلاق بالجماهير من مواقف الاصلاحية الى جانب الثورة .

ان الانعزالية ، الانعزالية المزهوة بذاتها ، كما شخصناها في مسودة القرار ، تعرقل في الوضع الراهن ، قبل كل شيء نضالنا لتحقيق الجبهة الموحدة . وان الانعزالية ، الراضية بضيق افقها العقائدي ، وبانقطاعها عن الحياة الواقعية للجماهير ، والقائمة بأساليبها المبسطة في حل اعقد قضايا الحركة العمالية ، على اساس الخطط النمطية ، هي انعزالية ، تدعي العلم بكل شيء ، وتربأ بنفسها ان تتعلم من الجماهير ، ومن غير الحركة العمالية ، وهي ، بكلمة واحدة «انعزالية تميد لصولتها الجبال» . وتأبى الانعزالية المفرورة ، فهي لا تريد ولا تستطيع ان تفهم ان قيادة الطبقة العاملة من قبل الحزب الشيوعي لا تأتي من تلقاء ذاتها . وانما ينبغي احرار قيادة الحزب الشيوعي في معارك الطبقة العاملة . ولا حاجة لنا الى التشدد بدور الشيوعيين القيادي ، بل علينا ان نستحق ، بعملنا - الجماهيري اليومي ، وبسياستنا الصائبة ، وان نكسب ثقة الجماهير العمالية . ولا سبيل الى ذلك الا اذا حسبنا في سياستنا ، نحن الشيوعيين ، حسابا جديا للمستوى الفعلي لوعي الجماهير الطبقي ، ولدرجة ثورتهم ، وتقييمنا للوضع الملموس بروية وامعان ، لا على اساس اوهائنا ، بل على اساس ما هو حاصل فعلا . وعلينا ان نسير ، خطوة فخطوة ، وبآناة ، عملية انتقال الجماهير الواسعة الى مواقف الشيوعية . ولا ينبغي لنا اطلاقا ان ننسى كلمات لينين ، الذي حذرنا بأقصى الحزم يقول : «وخلاصة القول هو ، الا نتوهم ان الذي نحسه ، هو ما تحسه الطبقة ، وتحسه الجماهير بالذات» .

ايها الرفاق ، هل اضمحلت في صفوفنا ، مثل هذه العناصر النضوية ، التي لا ترى في سياسة الجبهة الموحدة سوى المخاطر في كل مكان وزمان ؟ ان الجبهة الموحدة برمتها ، خطر ، في نظر هؤلاء الرفاق . غير ان هذه «المبدئية» الانعزالية ان هي الا العجز السياسي حيال صعوبات القيادة المباشرة لنضال الجماهير .

وتتجلى الانعزالية بوجه خاص في الفض من شأن التحول الثوري للجماهير ، وفي المبالغة في سرعة انسحابها عن مواقع الاصلاحية ، وفي محاولات طفر المراحل الشاقة والمهام المعقدة للحركة . وغالبا ما كانت اساليب قيادة الجماهير تستبدل بأساليب قيادة الجماعة الحزبية الضيقة . كما استصغرت متانة الروابط التقليدية بين الجماهير ومنظماتها وقياداتها ، وعندما لم تقطع الجماهير هذه الروابط على الفور ، راحوا يعاملونها بعنف كما يعاملون قياداتها الرجعية . ولفق اعتباطا تكتيك وشعارات لكل البلدان ، ولم يؤخذ بعين الاعتبار الوضع الملموس في كل بلد على حدة . كما استخف بضرورة النضال العنيد في اوساط الجماهير ذاتها ،

من اجل الفوز بثقتها ، واغفلت ضرورة النضال من اجل المطالب الجزئية للعمال،
وضرورة العمل في النقابات الاصلاحية والمنظمات الفاشية الجماهيرية . وغالبا ما
استبدلت سياسة الجبهة الموحدة بנדاءات فارغة ودعاية باهتة المعالم .

ولم تكن الموضوعات الانعزالية أقل اعاقا لاختيار الناس بشكل صائب ،
ولتربية وارتقاء الملاكات ، المرتبطة بالجماهير ، والمتمتعة بثقتها ، تلك الملاكات ،
العالية الثورية ، والمجربة في المارك الطبقة ، والبارعة في التوفيق بين التجربة
العملية في النشاط الجماهيري ، وبين الصلابة المبدئية البولشفية .

ان الانعزالية عرقلت ، على هذا النحو والى درجة كبيرة ، نمو الاحزاب
الشيوعية ، وعقّدت مهمة انتهاج سياسة جماهيرية فعلية ، وحالت دون استغلال
مصاعب العدو الطبقي لتعزيز مواقع الحركة الثورية ، واعاقت العمل من اجل جر
جماهير البروليتاريا الواسعة الى جانب الاحزاب الشيوعية .

كما يتحتم علينا ، ونحن نناضل بأقصى الحزم لاستئصال وتذليل اخر بقايا
الانعزالية المزهوة بذاتها ، ان نشحذ يقظتنا ونضالنا بصورة شاملة ، ضد الانتهازية
اليمينية ، وضد كل مظاهرها للموسعة ، آخذين بعين الاعتبار ، ان خطرهما
سيتعاظم بتعاظم الجبهة الموحدة الواسعة . وهناك بعض الاتجاهات حاليا، تتجلى
في استصغار دور الحزب الشيوعي في صفوف الجبهة الموحدة ، وفي التهادن مع
الايدولوجية الاشتراكية الديمقراطية . ومن الضروري الا يغيب عن بالنا ، ان
تكتيك الجبهة الموحدة هو وسيلة لاقتناع العمال الاشتراكيين الديمقراطيين عيانا،
بصواب السياسة الشيوعية ، وبخطأ السياسة الاصلاحية ، وليس للتهادن مع
تطبيق الاشتراكية الديمقراطية وايدولوجيتها . وان النضال الناجح من اجل
اقامة الجبهة الموحدة يتطلب لا محالة نضالا مستمرا في صفوفنا ضد اتجاه
استصغار دور الحزب ، ضد الاوهام الشرعية ، ضد التشبث بموقف العفوية
والاوتوماتيكية سواء فيما يتعلق بقضية القضاء على الفاشية ، او باقامة الجبهة
الموحدة ، وضد اقل تردد في لحظة العمل الحاسم .

يقول الرفيق ستالين : «ان من الضروري ان يتقن الحزب في عملية التوفيق
بين اسم المبدئية (دون ان يصل بها حد الانعزالية) واقصى الارتباط والاتصال
بالجماهير (دون ان يصل بها حد الدليية) . الامر الذي لا يمكن للحزب بدونه لا ان
يعلم الجماهير ولا ان يتعلم منها ، ولا قيادة الجماهير والنهوض بها الى مستوى
الحزب ، ولا الاصفاء الى صوتها وادراك احتياجاتها الملحة» .

الوحدة السياسية للطبقة العاملة

ايها الرفاق ! ان تطور الجبهة الموحدة للنضال المشترك بين العمال الشيوعيين
والاشتراكيين الديمقراطيين ضد الفاشية وهجوم الراسمال ، يثير كذلك مسألة

الوحدة السياسية ومسألة الحزب السياسي الجماهيري الواحد للطبقة العاملة .
ويزداد العمال الاشتراكيون الديمقراطيون اقتناعا من تجربتهم الخاصة ، بأن
النضال ضد العدو الطبقي يتطلب قيادة سياسية موحدة ، لان ثنائية القيادة تعيق
تعزيز النضال الموحد الذي تخوضه الطبقة العاملة .

ان مصالح نضال البروليتاريا الطبقي وانتصار الثورة البروليتارية تملسي
ضرورة وجود حزب سياسي بروليتاري موحد من كل بلد . ومن الطبيعي ان
تحقيق ذلك ليس بهذه السهولة والبساطة . فهو يتطلب نضالا وعملا دائما ،
وسيكون بحكم الضرورة عملية قد تطول كثيرا او قليلا . وعلى الاحزاب الشيوعية ،
ان تأخذ بأيديها مبادرة التوحيد ، بالاستناد الى طموح العمال نحو توحيد الاحزاب
الاشتراكية الديمقراطية ومختلف منظماتها مع الاحزاب الشيوعية .

ان قضية توحيد قوى الطبقة العاملة في حزب بروليتاري ثوري موحد ، هي
الان، في الوقت الذي تدخل فيه الحركة العمالية الدولية مرحلة تصفية الانشقاق،
قضيتنا ، قضية الاممية الشيوعية .

لكن اذا كان الاتفاق على النضال ضد الفاشية وزحف الراسمال والحرب ،
يكفي لقيام الجبهة الموحدة بين الاحزاب الشيوعية والاشتراكية الديمقراطية ،
فان تحقيق الوحدة السياسية لا يمكن الا على اساس العديد من الشروط المحددة
ذات الطابع المبدئي .

ولا مجال لقيام هذه الوحدة الا :

اولا : اذا توفر الاستقلال التام عن البورجوازية ، والانفصال التام عن حلف
الديموقراطية الاشتراكية مع البورجوازية .

ثانيا : اذا توفرت وحدة العمل مسبقا .

ثالثا : اذا اعترف بضرورة الاطاحة الثورية بسلطة البورجوازية واقامة
دكتاتورية البروليتاريا على غرار السوفييتات .

رابعا : اذا تم التخلي عن مساندة البورجوازية الخاصة في الحرب
الامبريالية .

خامسا : اذا اسس الحزب على اساس المركزية الديمقراطية ، التي تضمن
وحدة الارادة والعمل ، والمختبرة في تجربة البلاشفة الروس .

وعلينا ان نوضح بصبر وبروح رفاقية ، للعمال الاشتراكيين الديمقراطيين
لماذا يستحيل بدون هذه الشروط تحقيق الوحدة السياسية للطبقة العاملة . وعلينا
ان نناقش معهم فحوى واهمية هذه الشروط .

لماذا ينبغي الاستقلال التام عن البورجوازية والانفصال التام عن حلف
الاشتراكيين الديمقراطيين مع البورجوازية ، لتحقيق وحدة البروليتاريا
السياسية ؟

لان كل تجربة الحركة العمالية ولاسيما تجربة الخمسة عشر عاما من سياسة
الائتلاف في المانيا ، قد دلت على ان سياسة التعاون الطبقي ، سياسة تابعة

للبرجوازية تؤدي الى هزيمة الطبقة العاملة ، وانتصار الفاشية . وان طريق النضال الطبقي المباشر ضد البرجوازية ، طريق البلاشفة وحده ، هو الطريق المضمون شطر الانتصار .

ولماذا نعتبر اقامة وحدة العمل المسبقة شرطا للوحدة السياسية ؟ لان وحدة العمل لصدهجوم الراسمال والفاشية ، ممكنة ، ولا مناص منها ، قبل توحيد اغلبية العمال على اساس منهاج سياسي عام لاسقاط الراسمالية ، اما بلورة وحدة الآراء حول السبل والاهداف الاساسية للنضال البروليتاري ، التي لا يمكن بدونها توحيد الاحزاب ، فتتطلب مزيدا من الوقت طال ام قصر . ولان وحدة الآراء يمكن بلورتها على الوجه الافضل منذ اليوم ، وفي غمرة النضال المشترك ضد العدو المشترك . اما اذا اقترحنا الوحدة الفورية بدل الجبهة الموحدة ، فذلك يعني وضع الحصان وراء العربة ، والاعتقاد بان العربة ستسير الى امام . وبما ان مسألة الوحدة السياسية ليست في نظرنا ، مناورة ، كما هي في نظر الكثيرين من الزعماء الاشتراكيين الديموقراطيين ، فاننا نطالب بتحقيق وحدة العمل باعتبارها من اهم المراحل في النضال من اجل الوحدة السياسية . لماذا يتحتم الاعتراف بالاطاحة الثورية بالبرجوازية ، واقامة دكتاتورية البروليتاريا على غرار السلطة السوفيتية ؟

لان تجربة انتصار ثورة اكتوبر الاشتراكية العظمى ، من جهة ، والعنصر الميراثي في المانيا ، النمسا ، واسبانيا ، طوال فترة ما بعد الحرب ، من الجهة الثانية ، اكدت ان انتصار البروليتاريا لا يمكن تحقيقه الا عن طريق الاطاحة الثورية بالبرجوازية ، وان البرجوازية ستفضل اغراق الحركة العمالية ببحر من الدماء ، على السماح للبروليتاريا باقامة الاشتراكية بالطرق السلمية . وتسدل تجربة ثورة اكتوبر بوضوح ، على ان المضمون الاساسي للثورة البروليتارية هو مسألة دكتاتورية البروليتاريا ، المدعوة لتحطيم مقاومة المستثمرين المستعصين ، ان تسلم الثورة في النضال ضد الامبريالية وايصالها حتى النصر التام للاشتراكية . ولكي تتحقق دكتاتورية البروليتاريا بصفاتها دكتاتورية الاغلبية العظمى حيال الاقلية التافهة ، حيال المستغلين - ولا يمكن تحقيقها الا بهذا الشكل - فمن الضروري تشكيل السوفييتات التي تشمل جميع فئات الطبقة العاملة ، والجماهير الاساسية للفلاحين وغيرهم من الكادحين ، الذين لا يمكن ، بدون ايقاظهم وضمهم الى جبهة النضال الثوري ، تعزيز انتصار البروليتاريا .

ولماذا يكون التخلي عن مساندة البرجوازية في الحرب الامبريالية ، شرطا للوحدة السياسية ؟

لان البرجوازية تخوض حربا امبريالية من اجل مآربها الجشعة ، ضد مصالح الاغلبية الساحقة للشعوب ، مهما كانت الذريعة التي تثن بها هذه الحرب ، ولان جميع الامبرياليين يقرنون الاستعداد المحموم للحرب بالتشديد الاقصى لاستغلال واضطهاد الكادحين داخل البلاد . ومساندة البرجوازية في مثل هذه الحرب

تعني خيانة لمصالح البلاد ومصالح الطبقة العاملة العالمية .
واخيرا ، لماذا ينبغي بناء الحزب على اساس المركزية الديمقراطية ، كشرط
للوحدة ؟

لان الحزب القائم على اساس المركزية الديمقراطية ، هو وحده ، القادر على
ضمان وحدة الارادة والعمل ، والوصول بالبروليتاريا الى الانتصار على
البورجوازية ، التي تنصرف بسلاح جبار هو جهاز الدولة المركزي . ولقد اجتاز
تطبيق مبدأ المركزية الديمقراطية اختبارا تاريخيا رائعا في تجربة الحزب
البولشفي الروسي ، حزب لينين وستالين .

اجل ، ايها الرفاق ، اننا ننادي بحزب سياسي جماهيري موحد للطبقة
العاملة ، لكن من هنا ايضا تنشأ ، كما قال الرفيق ستالين الضرورة الى « حزب
كفاحي ، حزب ثوري ، له من الشجاعة ما يؤهله للسير بالبروليتاريا الى النضال
في سبيل السلطة ، وله من التجربة ، ما يؤهله للاهتمام في الظروف المتشابهة
للوضع الثوري . ومن المرونة ما يجعله ينفذ كل ما يترتب به خلال سيره نحو
الهدف » .

هذا هو ما يحدونا الى النضال من اجل الوحدة السياسية على اساس
الشروط المذكورة .

اننا مع الوحدة السياسية للطبقة العاملة ! ولذلك فاننا على استعداد للتعاون
اوثق التعاون مع جميع الاشتراكيين الديمقراطيين ، الذين يساندون الجبهة
الموحدة ، ويمحضون تأييدهم للتوحيد على اساس الشروط المذكورة . ولكن بما
اننا مع الوحدة ، فسنناضل بحزم ضد كل الديماغوجيين « اليساريين » الذين
يسعون الى اتخاذ خيبة امل العمال الاشتراكيين الديمقراطيين ، وسيلة الى
تشكيل احزاب او امميات اشتراكية جديدة .، موجهة ضد الحركة الشيوعية ،
فتعمق على هذا النحو الانشقاق في صفوف الطبقة العاملة .

واننا نرحب بالطموح المتعظم وسط العمال الاشتراكيين الديمقراطيين ،
الى الجبهة الموحدة مع الشيوعيين . فاننا نرى في هذا الواقع نمو وعيهم الثوري ،
وبداية للتغلب على انشقاق الطبقة العاملة . واننا لنعلن ، آخذين بعين الاعتبار ان
وحدة العمل ضرورية لا مناص منها ، وانها السبيل القويم لقيام وحدة البروليتاريا
السياسية ، ان الاممية الشيوعية وفروعها مستعدة للدخول في مفاوضات مع
الاممية الثانية وفروعها ، لتحقيق وحدة عمل الطبقة العاملة في النضال ضد
زحف الرأسمال ، ضد الفاشية ، وضد خطر حرب امبريالية جديدة .

خاتمة

ايها الرفاق !

انني انهي تثيري . وكما ترون ، فاننا نطرح الان ، على نحو جديد ، جملة

من القضايا ، ولا سيما قضية الجبهة الموحدة ، والموقف حيال الاشتراكية الديمقراطية ، والنقابات الإصلاحية ، وغيرها من المنظمات الجماهيرية ، انطلاقا من دراسة الوضع الذي أعقب المؤتمر السادس ، ومن عبر نضالنا ، واستنادا الى درجة التعزيز التي حققتها احزابنا .

وقد يوجد من ذوي الحكمة من يرى في ذلك كله ارتدادا عن مواقفنا المبدئية ، وانحرافا ما الى اليمين ، عن خط البولشفية . لكن ثم ماذا ! ان الناس فسي بلادنا ، بلغاريا ، يقولون : «ان الدجاجة الجوعانة تحلم بالشعير» . فليفكر الدجاج السياسي كما يشاء .

فلا يهنا ذلك الا قليلا . والذي يهنا كثيرا هو ان تفهم احزابنا والجماهير الواسعة في العالم ، ما نسعى اليه ، فهما صحيحا . فلن نكون ماركسيين - لينينيين ثوريين ، وتلامذة جديريين لماركس وانجلز ولينين ، ما لم نعد النظر ، كما ينبغي ، في سياستنا وماكتيكنا ، وفقا لما يمليه الوضع المتغير والتحويلات الطارئة على الحركة العمالية العالية . ولن نكون ثوريين حقا ، ما لم نتعلم من تجربتنا الخاصة ومن تجربة الجماهير .

وقد آن لاحزابنا في البلدان الرأسمالية ان تناضل وتعمل باعتبارها احزاب سياسية للطبقة العاملة حقا ، وان تلعب دور العامل السياسي فعلا في حياة بلدانها ، وان تنتهج دائما وابدا ، سياسة بولشفية جماهيرية فعالة ، لا ان تقتصر على مجرد الدعاية والانتقاد ، ومجرد الدعوات الفارغة الى النضال من اجل دكتاتورية البروليتاريا .

اننا اعداء كل نمطية جامدة . ونحن نريد مراعاة الوضع المموس في كل لحظة وفي كل مكان معين ، لا ان يجري العمل وفق قالب مقرر لكل زمان ومكان ، ولا ننسى ان موقف الشيوعيين لا يمكن ان يظل واحدا في مختلف الظروف . اننا نريد ان يحسب حساب دقيق لسائر مراحل تطور الصراع الطبقي ، ونمو الوعي الطبقي لدى الجماهير بالذات ، وان نشخص ببراعة ، في كل مرحلة ، ونحل المهام الملموسة للحركة الثورية ، التي تتناسب مع تلك المرحلة .

اننا نسعى لايجاد لفة مشتركة مع الجماهير الواسعة ، لكي نناضل ضد العدو المشترك ، وان نجد السبل الى التغلب نهائيا على انعزال الطليعة الثورية عن جماهير البروليتاريا وجميع الكادحين ، وكذلك الى انتهاء العزلة الويلة بين الطبقة العاملة نفسها وحلفائها الطبيعيين في النضال ضد البورجوازية والفاشية . اننا نريد اجتذاب اوسع الجماهير الى النضال الطبقي الثوري ، وتقريبها من الثورة البروليتارية ، انطلاقا من حاجاتها ومصالحها الملحة وعلى اساس تجربتها الخاصة .

اننا نريد ان نقرن ، على مثال بلاشفتنا الروس الامجاد ، وبالاقتداء بالحزب القائد للاممية الشيوعية - الحزب الشيوعي في الاتحاد السوفييتي - البطولة

الثورية التي يتحلى بها الشيوعيون الالمان والاسبان ، والنمساويون وغيرهم ، بالواقعية الثورية الحققة ، وان نضع حدا لآخر بقايا التخبطات الفكرية حول القضايا السياسية الجديدة .

اننا نريد ان نسلح احزابنا بالعدة الكاملة لتحل ما يواجهها من المهام السياسية البالغة التعقيد . ولا بد من النهوض ، لهذا الغرض ، بمستواها النظري وتربيتها بروح الماركسية - اللينينية الحية ، لا بروح النصية القاتلة .

اننا نريد ان نستأصل من بين صفوفنا ، الانعزالية المفرودة ، التي تشكل في المقام الاول ، حجر عثرة في طريقنا الى الجماهير ، وتعرقل انتهاج سياسة جماهيرية بولشفية حقا .

اننا نريد ان نشدد ، بكل السبل ، نضالنا ضد جميع المظاهر المموسسة للانتهازية اليمينية ، آخذين بعين الاعتبار ، ان الخطر من هذه الجهة سيتزايد بالذات اثناء العمل على انتهاج سياستنا ونضالنا الجماهيري .

اننا نريد من شيوعي كل بلد ان يستخلصوا ويستفيدوا في الوقت المناسب من جميع العبر التي توفرها تجربتهم الخاصة باعتبارهم طليعة ثورية للبروليتاريا . ونريد لهم ان يتعلموا بأسرع ما يمكن ، كيف يخوضون غمار الصراع الطبقي ، لا ان يقعدوا على الشاطئ ليراقبوا ، ويسجلوا تلاطم الامواج ، بانتظار الطقس الجميل . هذا هو ما نريده نحن !

واننا نريد كل ذلك ، لان الطبقة العاملة على رأس جميع الكادحين ، ستكون بفضل ذلك ، وبرص صفوفها في جيش الثورة اللهب ، وبقيادة الاممية الشيوعية ، قادرة بلا ريب على اداء رسالتها التاريخية - على ان تكس الفاشية ومعها الرأسمالية من على وجه الارض .

حول وحدة الطبقة العاملة ضد الفاشية^(١)

ايها الرفاق ! ان المناقشات المسببة حول تقريرني تشهد على اهتمام المؤتمر البالغ بالقضايا والمهام التكتيكية الاساسية لنضال الطبقة العاملة ضد زحف الراسمال والفاشية ، وضد خطر الحرب الامبريالية .

وبتلخيصنا الان للمناقشات التي استغرقت ثمانية ايام ، نستطيع القول بان جميع موضوعات التقرير الجوهرية قد لقيت استحسان المؤتمر بالاجماع . فلم يعترض اي متحدث على الموضوعات التكتيكية التي رسمناها ، ولا على القرار المقترح .

ويمكننا القول بجرأة بان اي مؤتمر من مؤتمرات الاممية الشيوعية السابقة لم يظهر مثل هذا التماسك السياسي والايدولوجي الذي ظهر الان . وبشهد الاجماع التام في المؤتمر على ان ادراك ضرورة اعادة النظر في سياستنا وتكتيكنا وفق ما تقتضيه الاوضاع الراهنة وعلى اساس تجربة السنوات الاخيرة الزاخرة بالعبء ، قد نما كليا في صفوفكم .

ولا ريب في ان هذا الاجماع يمكن ان يعتبر من بين العوامل الاكثر اهمية لاجاد حل صائب لمهمة الحركة البروليتارية الدولية الرئيسية الاكثر الحاحا - اي تحقيق وحدة العمل بين جميع فصائل الطبقة العاملة في النضال ضد الفاشية . ولحل هذه المهمة بنجاح ، ينبغي اولا - ان يستخدم الشيوعيون ببراعة سلاح التحليل الماركسي اللينيني ، بعد ان يدرسوا بامعان وضع وموقع القوى الطبقية في تطورها ، وان يضعوا على ضوء ذلك ، خطط نشاطهم الكفاحي . وعلينا ان نستاصل بلا رحمة ميلنا الى الانماط الجامدة ، والصيغ البالية ، والقوالب الجاهزة ، ذلك الميل الذي غالبا ما يعيق رفاقنا . وعلينا ان نضع حدا لهذا الوضع الذي يلجأ فيه الشيوعيون الذين تنقصهم الدراية والقدرة على التحليل الماركسي اللينيني الى استبدال هذا التحليل بعبارات عامة وشعارات غامضة من طراز «مخرج ثوري من الازمة» دون ان يحاولوا العمل بجد لان يوضحوا في اية ظروف وفي اي تناسب للقوى الطبقية ، واي درجة للنضج الثوري لدى البروليتاريا

(١) كلمة الاختتام في المؤتمر العالمي السابع للاممية الشيوعية ، ١٣ آب أغسطس - ١٩٢٥ .

والكادحين ، وفي اي مدى لتأثير الحزب الشيوعي ، يمكن ايجاد مثل هذا المخرج الثوري من الازمة . وما لم يتوفر هذا التحليل ، فان جميع الشعارات المائلة تصبح صدى صدى مبهما ، وعبارة جوفاء ، ليس من شأنها الا ان تعقد مهامنا الراهنة . وما لم يتوفر التحليل الماركسي اللينيني للموس ، فلن نستطيع ابدأ ان نطرح ونحل بشكل صائب لا مسألة الفاشية ، ولا مسألة الجبهة البروليتارية والجبهة الشعبية الموحدة ، ولا مسألة موقفنا حيال الديمقراطية البورجوازية ، ولا مسألة حكومة الجبهة الموحدة ، او مسألة التحولات الجارية في صفوف الطبقة العاملة ولا سيما وسط العمال الاشتراكيين الديمقراطيين ، ولا العديد من القضايا الجديدة المعقدة الاخرى ، التي تطرحها وستطرحها امامنا الحياة ذاتها وتطور الصراع الطبقي .

ثانيا - اننا بحاجة الى رجال حيويين ، رجال ينشأون في اوساط الطبقة العاملة ، وفي غمرة نضالها اليومي ، رجال خليقين بالعمل الكفاحي ، ابناء بلا تحفظ لقضية البروليتاريا ، ستنفذ على كواهلهم وبفضل حيويتهم ، قرارات مؤتمرها هذا . فبدون بلاشفة ، وبدون ملاكات ماركسية لينينية ، لا نستطيع ان نحل هذه المهام الهائلة ، التي تواجه الكادحين في الكفاح ضد الفاشية .

ثالثا - اننا بحاجة الى رجال متسلحين ببوصلة النظرية الماركسية اللينينية ، لاستخدامها ببراعة ، والا فانهم سيتحولون الى رجال محدودي الافق ، قصيري النظر ، تطبيقيين ، عاجزين عن النفاذ الى جوهر الامور ، لا يجدون الحلول الا بين آونة واخرى ، ولا يهتدون الى افق النضال الرحب الذي يدل الجماهير الكادحة الى اين . نمضي نحن ، والى اين تقودها .

رابعا - اننا بحاجة الى تنظيم للجماهير بغية تطبيق قراراتنا وتجسيدها في الحياة . فلا يكفينا مجرد نفوذنا الفكري - السياسي . لذا علينا ان تكف عن الركون الى عفوية الحركة ، الذي هو احد نواقصنا الاساسية . ولنتذكر ان الجماهير لن تلجأ الى شاطئ الشيوعية بدون عمل منظم ، عنيد ، ومتواصل ، وصور ، قد يبدو بلا طائل احيانا . ولكي ننجح بتنظيم الجماهير ، علينا ان نتقن الفن اللينيني في الاكتفي باطلاع الشيوعيين وحدهم على قراراتنا ، بل وان نطلع اوسع جماهير الكادحين ايضا . وعلينا ان نتعلم كيف نتحدث الى الجماهير ، لا بلغة الصيغ الادبية ، بل بلغة المناضلين من اجل قضية الجماهير الذين تمكس كل كلمة من كلماتهم وكل فكرة من افكارهم ، افكار وامزجة الملايين .

انني اريد ان اطرق بالدرجة الاولى الى هذه المسائل في كلمتي الختامية . ايها الرفاق ! لقد لقي المؤتمر الموضوعات التكتيكية السياسية بحماسة واجماع . والواقع ان الحماسة والاجماع امران رائعان بحد ذاتهما . لكن الافضل من ذلك ان يقترنا بموقف انتقادي عميق حيال المهام التي تواجهنا ، وباستيعاب صائب للقرارات المتخذة وبفهم فعلي لوسائل وطرق تطبيق هذه القرارات فسي الظروف الملموسة لكل بلد .

ذلك اننا اتخذنا من قبل وباجماع تام ، قرارات ليست سيئة. غير ان المصيبة كانت تتلخص في اننا اتخذناها بصورة شكلية محضة ، وفي احسن الاحوال ، لم تحط علما بهذه القرارات سوى الطليعة غير الواسعة للطبقة العاملة . فلم تصيح قراراتنا جزء لا يتجزأ من الجماهير الواسعة ، ولم تتحول الى دليل لعمل الملايين . فهل باستطاعتنا القول اننا قد تخلصنا كليا ، من هذا المسلك الشكلي حيال القرارات المتخذة ؟ كلا . ينبغي القول بانه قد ظهرت في مناقشات بعض الرفاق ، حتى في هذا المؤتمر ، بقايا الشكلية ، كما احسنا احيانا بالطموح الى استبدال التحليل الملموس للواقع وللتجربة الحية ، بصيغة جاهزة جديدة ، وبقلب مبسط متهافت ، وباحلال ما نرغب نحن به وغير الموجود بعد ، محل الواقع الموجود فعلا .

النضال ضد الفاشية ينبغي ان يكون ملموسا

ان اية تشخيصات عامة للفاشية ، مهما كانت صادقة بحد ذاتها ، لا تعفينا من ضرورة ان ندرس ونحسب حسابا ، بشكل ملموس ، لخصائص تطور الفاشية ، ولختلف اشكال الدكتاتورية الفاشية في مختلف البلدان ، وفي شتى المراحل . ومن الضروري ان يجري في كل بلد ، تتبع ، ودراسة ، وتقصي لكل ما هو متميز قوميا ، ومتفرد قوميا في الفاشية ، وأن يجري رسم اساليب العمل واشكال النضال ضد الفاشية تبعا لذلك .

فلقد حذرنا لينين بأصرار من كل «نمطية» وكل تعبير ميكانيكي ، للقواعد التكتيكية ، قواعد النضال ، ومن المساواة بينها» . ويصح هذا التوجيه بشكل خاص ، عندما يتعلق الامر بالنضال ضد عدو يستغل بكل ذلك الوضوح والعنت ، المشاعر القومية لدى الجماهير ، واوهامها ، وامزجتها المعادية للرأسمالية ، لمصلحة رأس المال الكبير . ان مثل هذا العدو ينبغي ان يعرف بدقة وشمول . ومن الضروري الرد فورا على مناوآته المختلفة ، والكشف عن تحركاته الخفية ، وأن نكون على استعداد لتتصدى له في كل ميدان ، وفي كل لحظة . ولا ينبغي ان نتحرج حتى من ان نتعلم من العدو ، اذا ساعدنا ذلك ، على ان ندق عنقه بسرعة وبشكل مضمون .

وانه لمن الاخطاء الفادحة ان يرسم مخطط عام لتطور الفاشية بالنسبة لجميع البلدان والشعوب . فلن ينفعنا مثل هذا المخطط ، بل سيعيقنا عن شن النضال الفعلي . فانه يؤدي بنا ، فضلا عن اي شيء اخر ، الى ان ندفع اعتبارا الى معسكر الفاشية ، بتلك الفئات من السكان التي يمكن ان نجرها في مرحلة معينة من مراحل التطور ، وبالسلك الصائب حيالها ، الى النضال ضد الفاشية ، او ان نضمن حيادها على الاقل .

ولناخذ مثلا تطور الفاشية في فرنسا والمانيا . ان بعض الرفاق يعتقدون

بان الفاشية لا يمكن على العموم ان تتطور في فرنسا بمثل السهولة التي تتطور بها في المانيا . فما هو الصحيح ، وما هو الخاطيء هنا ؟ الصحيح هو ان المانيا لم تكن توجد فيها مثل التقاليد الديمقراطية الراسخة ، كما في فرنسا ، التي انجزت في القرنين الثامن عشر ، والتاسع عشر ، عدة ثورات . وصحيح كذلك ان فرنسا هي البلد الذي كسب الحرب ، وفرض معاهدة فرساي على بلدان اخرى ، وان الجماهير في فرنسا لا تعاني من ذلك الشعور القومي المثلوم الذي لعب ذلك الدور الكبير في المانيا . وصحيح ان الجماهير الفلاحية الاساسية في فرنسا لها ميول جمهورية ، معادية للفاشية ، ولاسيما في المناطق الجنوبية ، خلافا لالمانيا حيث كان جزء هام من الفلاحين واقعا تحت نفوذ الاحزاب الرجعية قبل وصول الفاشية الى السلطة .

لكن بالرغم من الفوارق الموجودة في تطور الحركة الفاشية في فرنسا والمانيا، وبالرغم من العوامل التي تعرقل زحف الفاشية في فرنسا ، سيكون من قصر النظر ، ايها الرفاق ، ان لا ترى النمو المتواصل للخطر الفاشي في هذه البلاد ، وان تقلل من امكانية انقلاب فاشي . فتمة في فرنسا طائفة من العوامل التي تسهل تطور الفاشية . فلا تنسوا ان الازمة الاقتصادية التي ذر قرنها في فرنسا بعد البلدان الرأسمالية الاخرى ، ما فتئت تتعمق وتحتدم ، مما يسهل الامر كثيرا على الديماغوجية الفاشية الجامحة . كما ان للفاشية الفرنسية مواقع قوية جدا في الجيش ، وفي اوساط الضباط لم تتسن للاشتراكيين القوميين في الرايخفير (١) قبل مجيئهم الى السلطة . وبعد ، فان فساد النظام البرلماني لم يتخذ في اي بلد من البلدان تقريبا ، تلك المقاييس المريعة التي اتخذها في فرنسا ، ولا اثار لدى الجماهير مثل ما اثار فيها ، من الامتناع الذي يستغله الفاشست الفرنسيون كما نعلم ، استغلالا ديماغوجيا في النضال ضد الديمقراطية البورجوازية . ولا تنسوا كذلك ان خوف البورجوازية الفرنسية المفرط من فقدان زعامتها السياسية والعسكرية في اوروبا ، يساعد على نمو الفاشية فيها .

ومن هنا يتضح ان الانتصارات التي حققتها الحركة المعادية للفاشية في فرنسا ، والتي تحدث عنها هنا الرفيقتان توريث وكاشان ، وابتهجنا لها نحن بكل جوارحنا ، ما زالت بعيدة عن ان تعتبر واقعا ، يشهد بان الجماهير الكادحة قد اقلحت كليا بسد الطريق على الفاشية . ومن الضروري التاكيد ثانية وبكل اصرار، على الخطورة البالغة لهام الطبقة العاملة الفرنسية في النضال ضد الفاشية - تلك المهام التي اتيبت على ذكرها في تقريرتي .

ومن الخطر ايضا ان نخدع انفسنا حول ضعف الفاشية في بقية البلدان التي لا تجد الفاشية فيها قاعدة جماهيرية واسعة . فان لدينا امثلة لبلدان كبلغاريا

(١) اسم الجيش الالمني .

ويوغوسلافيا وفنلندا . جاءت فيها الفاشية الى السلطة بالرغم من افتقارها الى قاعدة واسعة ، وبلاستناد الى القوات الحكومية المسلحة ، وحاولت بعد ذلك توسيع قاعدتها عن طريق استغلال جهاز الدولة .

ولقد كان الرفيق «دات» على صواب ، حينما قال انه كان هنالك ميل في صفوفنا للنظر الى الفاشية عموما ، ودونما اعتبار للخصائص الموسومة للحركات الفاشية في مختلف البلدان ، وظن خاطيء بان كل التدابير الرجعية التي تتخذها البورجوازية هي ضرب من الفاشية ، وحتى اعتبار العسكر اللاشيوعي كلسه فاشيا . فان النضال ضد الفاشية ، لم يتعزز ، بل على العكس ، ضعف من جراء ذلك .

ولكن ما تزال هنالك بقايا السلوك النمطي الجامد حيال الفاشية . افليس من مظاهر هذا السلوك النصي الجامد ، ان يزعم بعض الرفاق بان «النظام الجديد» لروزفلت يمثل بحد ذاته شكلا من اشكال تطور البورجوازية نحو الفاشية ، اكثر حدة ووضوحا من «الحكومة القومية» في انكلترا مثلا ؟ ولا بد ان يكون المرء مغرقا في النصية والجمود ، لكي لا يرى ، ان الدوائر الرأسمالية الاميركية الموهلة بالرجعية ، التي تهاجم روزفلت ، هي التي تمثل تلك القوة التي تشجع الحركة الفاشية وتنظمها في الولايات المتحدة الاميركية . اما عدم رؤية الفاشية الفعلية الناشئة في الولايات المتحدة الاميركية ، وراء العبارات الرائية لمثل هذه الاوساط فيما يتعلق «بحماية الحقوق الديمقراطية للمواطنين الامريكيين» فذلك يعني تضليل الطبقة العاملة في نضالها ضد عدوها الال .

وتتطور في البلدان المستعمرة وشبه المستعمرة ، كما اشير هنا ، زمر فاشية معينة ، غير ان الحديث لا يمكن ان يدور هنا قطعا ، عن تلك الفاشية التي الفنا مشاهدتها نحن في المانيا ، ايطاليا ، وبقية البلدان الرأسمالية . وينبغي ان تدرس هنا ، وتؤخذ بنظر الاعتبار ، الظروف الاقتصادية والسياسية والتاريخية الخاصة ، التي اتخذت الفاشية وستتخذ ، اشكالها المناسبة ، وفقا لها .

ان بعض الرفاق ، المصايين بخمول الذهن ، حين يعجزون عن رؤية ظواهر الواقع الحي ، يستعوضون عن الدراسة الوافية المفصلة للواقع المموس ، وتناسب القوى الطبقية ، بصيغ لا تدل على شيء . وهم لا يشبهون الرماة الذين يصيرون الهدف بدقة ، بل الرماة «العاذقين» الذين يضربون خارج الهدف بدقة وانتظام ، فتارة فوقه وتارة دونه ، ومرة بعيدا عنه وأخرى قريبا منه . اما نحن ، ايها الرفاق ، بصفتنا مناضلين شيوعيين في الحركة العمالية ، وبصفتنا طليعة ثورية للطبقة العاملة ، فنريد ان نصبح رماة يصيرون الهدف فعلا وبلا خطأ .

جبهة بروليتارية موحدة ام جبهة شعبية معادية للفاشية

يكّد بعض الرفاق اذهانهم عبثا متسائلين ، بم نبدا - ابالجبهة البروليتارية

الموحدة ام بالجبهة الشعبية المعادية للفاشية ؟
وزعم البعض بان من غير الممكن الشروع في اقامة الجبهة الشعبية المعادية للفاشية ، ما لم تنظم جبهة موحدة وطيدة للبروليتاريا .
وبما ان اقامة جبهة بروليتارية موحدة تصطدم بمقاومة الفئة الرجعية من الاشتراكيين الديموقراطيين في العديد من البلدان - هكذا يفكر آخرون - فمن الافضل ان نبدا على الفور بالجبهة الشعبية ، وعلى هذا الاساس وحده ستتطور الجبهة الموحدة للطبقة العاملة .

ان كلا الطرفين لا يفهمان ، كما يبدو ، ان الجبهة البروليتارية ، والجبهة الشعبية المعادية للفاشية ترتبطان بديالكتيك النضال الحي، وتشابكان، وتتداخلان في مجرى النضال الفعلي ضد الفاشية ، ولا يفصل بينهما جدار صيني على الإطلاق .

ومن غير الممكن ، في الواقع ، التفكير تفكيرا جديا ، بامكان تحقيق الجبهة الشعبية المعادية للفاشية تحقيقا فعليا ، دون تحقيق وحدة عمل الطبقة العاملة نفسها ، التي هي القوة القيادية في هذه الجبهة . وفي الوقت ذاته ، يتوقف تطور الجبهة البروليتارية الموحدة المضطرب ، الى حد كبير ، على تحولها الى جبهة شعبية ضد الفاشية .

فأملوا ، ايها الرفاق ، احد هؤلاء الناصيين ، يقف ازاء قرارنا هذا وكأي متحدث حقيقي يضع خطته الجاهزة التالية :

في البداية جبهة موحدة للبروليتاريا من تحت ، على النطاق المحلي ،

ثم جبهة موحدة من تحت على نطاق منطقي ،

وبعدئذ جبهة موحدة من فوق ، تجتاز نفس المراحل ،

ومن ثم وحدة الحركة النقابية ،

وبعدها اجتذاب الاحزاب الاخرى المعادية للفاشية ،

ثم جبهة شعبية واسعة من فوق ومن تحت ،

وبعد ذلك ينبغي للحركة ان ترتفع الى مستوى عال ، وتتصاعد فيها الروح

السياسية والثورية ، وهلمجرا وهلمجرا .

انكم ستقولون ، ايها الرفاق ، ان هذا سخف مبيت . انني معكم . لكن

المصيبة هي ان مثل هذا السخف الانزالي ما زال يلاحظ بشكل او اخر وعلى نطاق واسع في صفوفنا مع الاسف .

لكن كيف هو الامر في الواقع ؟ ان علينا ، بالطبع ، ان نناضل في كل مكان لاقامة جبهة شعبية شاملة للكفاح ضد الفاشية . ولكننا لن نذهب في العديد من البلدان ، ابعد من الاحاديث عن الجبهة الشعبية ، اذا لم نفلح ، عن طريق تعبئة الطبقة العاملة ، بقهر مقاومة الجناح الرجعي من الاشتراكية الديموقراطية ، لجبهة النضال البروليتاري الموحدة . هكذا هي الحال ، في انكلترا قبل كل شيء ، حيث تشكل الطبقة العاملة اغلبية السكان ، وحيث تجر النقابات وحزب العمال وراءهما

الخطر الأكبر من الطبقة العاملة . وهكذا هي الحال ، في بلجيكا والبلدان الاسكندنافية ، حيث تواجه الاحزاب الشيوعية القليلة التعداد ، اتحادات نقابية جماهيرية قوية واحزابا اشتراكية ديموقراطية كبيرة عدديا .

وسيتصرف الشيوعيون في هذه البلدان خطأ سياسيا كبيرا ، اذا ما تخلوا عن النضال من اجل اقامة الجبهة البروليتارية الموحدة ضمن محادثات عامة من اجل الجبهة الشعبية ، التي لا يمكن ان تقوم بدون اشتراك المنظمات الجماهيرية للطبقة العاملة . ولكي تقوم في هذه البلدان ، جبهة شعبية حقيقية ، على الشيوعيين ان ينهضوا بعمل سياسي وتنظيمي جبار وسط الجماهير العمالية . وعليهم ان يبددوا الاوهام لدى هذه الجماهير التي تعتبر ان منظماتها الجماهيرية الإصلاحية تجسيد للوحدة البروليتارية ، وان يقنعوا هذه الجماهير بان اقامة الجبهة الموحدة مع الشيوعيين يعني انتقال هذه الجماهير الى مواقع النضال الطبقي ، وان مثل هذا الانتقال سيضمن النصر للنضال ضد زحف رأس المال والفاشية . واننا لن ندلل ما يواجهنا من عقبات في الطريق ، بوضع مهام اوسع هنا ، بل على العكس ، فاننا اذ نناضل لازاحة هذه العراقيل ، نهىء الظروف لا بالقول ، بل بالافعال ، لايجاد جبهة شعبية حقا للنضال ضد الفاشية ، وضد زحف الرأسمال وضد خطر حرب امبريالية .

والوضع يختلف عن ذلك في بلدان كبولونيا ، حيث تتطور الى جانب الحركة العمالية ، حركة فلاحية قوية ، وحيث ان للفلاحين منظماتهم الخاصة ، التي يزداد نضالها جذرية تحت وطأة الازمة العقارية ، وحيث يثير الاضطهاد القومي التدمير وسط الاقليات القومية . فان تطور جبهة النضال الشعبية الشاملة هنا سيسير جنبا الى جنب مع تطور الجبهة البروليتارية الموحدة ، وربما تسبق حركة الجبهة الشعبية الشاملة ، حركة الجبهة العمالية في مثل هذه البلدان .

خذوا مثالا على ذلك ، اسبانيا التي تجتاز عملية الثورة البورجوازية الديموقراطية . اذ يمكن القول بان التفكك التنظيمي للبروليتاريا هنا ، يتطلب تحقيق الوحدة الثامنة لنضال الطبقة العاملة قبل اقامة الجبهة العمالية الفلاحية ضد «ليروس» و«خيل روبلس» ، فاننا اذا ما طرحنا المسألة على هذا الوجه ، فسندفع بالبروليتاريا الى العزلة عن الفلاحين ، وسنفضي الى التخلي عن شعار الثورة الزراعية عمليا وبالتالي سنيسر لاعداء الشعب ، امكانية تصديق صفوف البروليتاريا والفلاحين وتآليب الاخيرين على الطبقة العاملة . وكان ذلك كما تعلمون ، احد الاسباب الاساسية لهزيمة الطبقة العاملة في معارك اكتوبر ١٩٣٤ في اسبانيا .

لكن علينا الان ننسى شيئا واحدا :

ففي جميع البلدان التي تكون فيها البروليتاريا قليلة العدد نسبيا ، وحيث ترجح كفة الفلاحين وفئات البورجوازية الصغيرة في المدن - يتعين علينا ان نبذل قصارى جهودنا من اجل اقامة جبهة موحدة وطيدة للطبقة العاملة ذاتها ، لكسي

تستطيع ان تتبوا مكانتها باعتبارها عاملا قياديا لسائر الكادحين .
وهكذا ، ايها الرفاق ، فليس بالامكان ان تعطى ، عند حل مسألة الجبهة البروليتارية والجبهة الشعبية ، اية وصفات وافية لجميع اوضاع الحياة ولكل البلدان ولكل الشعوب . فان الشمولية في مثل هذه المسألة وتطبيق نفس الوصفات بالذات على كل البلدان ، يعني ، اذا سمحتم ، جهلا مطبقا ، وعلينا ان نحارب الجهل دائما ولاسيما اذا تستر وراء قناع الوصفات الشمولية .

حول دور الاشتراكية الديمقراطية وموقفها من جبهة البروليتاريا الموحدة

ايها الرفاق ! ان الاجابة الصحيحة على سؤال ، هل تمثل الاشتراكية الديمقراطية في اللحظة الراهنة ، واين يمكن ان تمثل ، الدعامة الرئيسية للبرجوازية ، تكتسب اهمية بالغة من وجهة نظر مهماتنا التكتيكية .
لقد تناول هذه المسألة بعض الرفاق الذين شاركوا في المناقشات (الرفيقان فلورين ، ودات) ، ولكن علينا ان نوفيها حقها على وجه اكمل ، نظرا لاهميتها .
انها مسألة يطرحها ، ولا يمكن الا ان يطرحها العمال من جميع التيارات ولاسيما العمال الاشتراكيون الديمقراطيون .
وعلينا ان نأخذ بعين الاعتبار ، ان وضع الاشتراكية الديمقراطية في الدولة البرجوازية وموقفها من البرجوازية قد تغير في العديد من البلدان او هو في طور التغيير .

اولا : لان الازمة قد زعزعت من الاساس حتى وضع الفئات العمالية الاكثر استقرارا ، ونعني ما تسمى باستقرارية العمال ، التي تستند اليها الاشتراكية الديمقراطية بالدرجة الاولى ، كما هو معروف . وحتى هذه الفئات بدأت تغير وجهات نظرها السابقة ، باستمرار ، فيما يتعلق بجذوى سياسة التعاون الطبقي مع البرجوازية .

ثانيا : باتت البرجوازية نفسها ، في العديد من البلدان ، كما اشرت في تقريرى ، مضطرة الى التخلي عن الديمقراطية البرجوازية ، واللجوء الى الشكل الارهابي لدكتاتوريتها ، مجردة الاشتراكية الديمقراطية بذلك ، لا من وضعها السابق في جهاز دولة راس المال المالي وحسب ، بل وحرمتها في بعض الظروف ، حتى من علنيتها وعرضتها الى الملاحقات والتنكيل .

ثالثا : بتأثير العبر المستمدة من هزيمة العمال في المانيا ، النمسا ، واسبانيا التي جاءت نتيجة لسياسة التعاون الطبقي التي انتهجتها الاشتراكية الديمقراطية حيال البرجوازية ، وبتأثير انتصار الاشتراكية في الاتحاد السوفييتي ، كنتيجة للسياسة البولشفية ولتطبيق الماركسية الثورية ، تتصاعد الروح الثورية لدى العمال الاشتراكيين الديمقراطيين ، ويبدأ انعطافهم نحو الصراع الطبقي ضد

البرجوازية .

ان هذه الاسباب بمجملها تعيق بشكل متزايد ، وتجعل من المستحيل على الاشتراكية الديمقراطية في بعض البلدان ، ان تظل متشبثة بدورها السابق كدعامة للبرجوازية .

ان العجز عن فهم ذلك ، ضار جدا ، لاسيما في تلك البلدان التي جردت الفاشية فيها ، الديمقراطية الاشتراكية من شرعيتها . ومن وجهة النظر هذه، كان صحيحا الانتقاد الذاتي الذي مارسه الرفاق الالمان الذين نوهوا في خطاباتهم بضرورة القضاء على التثبيت الاعمى بنصوص الصيغ والقرارات البالية ، المتعلقة بالديموقراطية الاشتراكية ، والتخلص من تجاهل التفريات في وضعها الجديد . ومن الواضح ، ان تجاهلا كهذا يؤدي الى تحريف خطنا لبناء وحدة الطبقة العاملة ويسهل العمل التخريبي من قبل العناصر الرجعية في اوساط الاشتراكية الديمقراطية .

غير ان عملية النضج الثوري داخل الحزب الاشتراكي الديمقراطي ، الجارية الان في كل البلدان ، تتطور بشكل غير متناسق ، ولا يجوز ان نتصور الامور ، كما لو ان العمال الاشتراكيين - الديمقراطيين الذين تتصاعد فيهم الروح الثورية ، سينتقلون فوراً وب نطاق جماهيري الى مواقع الصراع الطبقي الدائب ، وستحدثون مع الشيوعيين مباشرة وبدون اية مراحل وسيطة . فان ذلك سيكون في العديد من البلدان ، عملية طويلة ، ومعقدة ، بدرجة او اخرى ، وستتوقف جوهرها وفي كل الاحوال على سياستنا وتكتيكنا الصائبين . وعلينا ان نقيم حسابا حتى لاحتمال ان بعض الاحزاب والمنظمات الاشتراكية الديمقراطية ستظل ، اiban انتقالها من مواقف التعاون الطبقي مع البرجوازية الى مواقف الصراع الطبقي ضد البرجوازية ، محتفظة بكيانها المستقل الى حين . وبطبيعة الحال ، لا يمكن النظر الى هذه الاحزاب والمنظمات ، آنذاك ، كدعامة للبرجوازية .

كما لا ينبغي ان ننتظر من العمال الاشتراكيين الديمقراطيين الذين يخضعون منذ عشرات السنين لتأثير ايدولوجية التعاون الطبقي مع البرجوازية ، ان يفتروا من تلقاء ذاتهم مع هذه الايدولوجية بحكم تأثير الظروف الموضوعية وحدها . كلا، ان من واجبننا نحن الشيوعيين ان نعينهم على الاعتناق من سلطان الايدولوجية الاصلاحية . وينبغي ان يتم ايضاح مبادئ الشيوعية ومنهجها ، بروح رفاقية ، وبأناة وصبر ، مع مراعاة مستوى النضج السياسي لمختلف العمال الاشتراكيين - الديمقراطيين . اما انتقادنا للاشتراكية الديمقراطية ، فينبغي ان يكون اكثر دقة ومنهجية . ويجب ان يقوم على اساس تجربة الجماهير الاشتراكية - الديمقراطية نفسها . وعلينا ان نضع في الحسبان ان من الممكن والواجب تسهيل التطور الثوري للعمال الاشتراكيين - الديمقراطيين ، استنادا الى تجربة النضال المشترك ضد العدو الطبقي ، وبالسير يدا بيد مع الشيوعيين . وما من وسيلة لدى العمال الاشتراكيين - الديمقراطيين اكثر جدوى لتخطي ترددهم وشكوكهم ، من

اشتراكيهم في الجبهة البروليتارية الموحدة .

واننا سنبدل كل ما في وسعنا ، لتسهيل الامر ، ليس على العمال الاشتراكيين الديموقراطيين وحدهم ، بل وعلى جميع مناضلي الاحزاب الاشتراكية - الديموقراطية ، الذين يريدون الانتقال باخلاص الى المواقف الثورية الطبقية ، ويصبون حقا الى العمل والنضال معنا ضد العدو الطبقي . لكننا نعلم في الوقت ذاته ، اما اولئك القادة ، والمسؤولون القاعدون والعمال الاشتراكيون والديموقراطيون ، الذين يواصلون مساندة الدور الانشقاقى للزعماء الرجعيين ، ويناهضون الجبهة الموحدة وبذلك يساعدون العدو الطبقي بصورة مباشرة او غير مباشرة ، فانهم يأخذون على عاتقهم ، بمجرد هذا العمل ، مسؤولية لا تقل عن المسؤولية التاريخية لاولئك الذين ساندوا السياسة الاشتراكية الديموقراطية للتعاون الطبقي، تلك السياسة التي فرطت بالثورة في العديد من البلدان الاوروبية خلال عام ١٩١٨ ومهدت الطريق امام الفاشية .

ان مسألة الموقف من الجبهة الموحدة هي الحد الفاصل بين الجناح الرجعي للاشتراكية الديموقراطية وفئاتها المتطورة ثوريا . وبقدر ما يكون نضالنا اشد حزما ضد المعسكر الرجعي للاشتراكية الديموقراطية المتحالفة مع البورجوازية ، تكون مساعدتنا للجناح الثوري اشد جدوى وفعالية . وسيسير تبلور مختلف العناصر ضمن المعسكر اليساري بمزيد من السرعة ، كلما ناضل الشيوعيون ، بمزيد من الحزم من اجل الجبهة الموحدة مع الاحزاب الاشتراكية الديموقراطية . كما ان مجرى الصراع الطبقي ومساهمة الاشتراكيين الديموقراطيين في حركة الجبهة الموحدة ستكشف عن هو «يساري» بالاقتوال ، وعن هو يساري بالفعل في هذا المعسكر .

حول حكومة الجبهة الموحدة

اذا كان موقف الاشتراكية - الديموقراطية من مسألة التحقيق الفعلي للجبهة البروليتارية الموحدة ، القرينة الرئيسية في كل بلد ، على ما اذا كان دور الحزب الاشتراكي الديموقراطي او مختلف فئاته في الدولة البورجوازية ، قد تغير ، والى اي مدى تغير ، فان موقف الاشتراكية ازاء مسألة حكومة الجبهة الموحدة هو دليل قاطع على ذلك .

وفي الوضع الذي تطرح فيه مسألة تشكيل حكومة الجبهة الموحدة فسي جدول الاعمال ك مهمة عملية مباشرة ، فان هذه المسألة ستكون حجر المحك لسياسة الاشتراكية الديموقراطية في البلد المعين : فاما مع البورجوازية المتطورة فاشيا، واما مع البروليتاريا الثورية ضد الفاشية ، لا بالاقتوال ، بل بالافعال . هكذا سي طرح السؤال المحتوم سواء في لحظة قيام حكومة الجبهة الموحدة او اثناء حكمها .

ويخيل اليّ ، ايها الرفاق ، ان التقرير استوفى ما هو ضروري لتعيين الاتجاه التكتيكي العام فيما يتعلق بطابع وظروف قيام حكومة الجبهة الموحدة او الجبهة الشعبية المعادية للفاشية. اما طلب المزيد، اي تحديد كل الانواع والظروف المحتملة لقيام مثل هذه الحكومة ، فيعني التخطيط في تخمينات عقيمة .

وبودي ان اذكركم من تبسيط هذه المسألة وقولبتها . فان الحياة اكثر تعقيدا من كل القوالب الجاهزة . فلا يصح مثلا تصوير المسألة وكأن حكومة الجبهة الموحدة ، مرحلة حتمية في الطريق نحو اقامة دكتاتورية البروليتاريا . فذلك غير صحيح ، كما كان غير صحيح من قبل ، طرح المسألة وكأنه سوف لن تكون في البلدان الفاشية اية مراحل وسيطة، وكأن الدكتاتورية الفاشية ستستبدل حتما وبصورة مباشرة بدكتاتورية البروليتاريا .

فان جوهر المسألة يتلخص فيما يلي : هل ستكون البروليتاريا ذاتها مستعدة في اللحظة الحاسمة للاطاحة بالبورجوازية واقامة سلطتها مباشرة ، وهل ستنتج في ان تضمن في هذه الحالة مساندة حلفائها ، ام ستكون حركة الجبهة البروليتارية الموحدة او الجبهة الشعبية المعادية للفاشية قادرة في المرحلة المناسبة على ان تسحق وتطيح بالفاشية فقط ، بدون الانتقال مباشرة الى تصفية الدكتاتورية البورجوازية . اما ان تتخلى في هذه الحالة وعلى هذا الاساس وحده، عن اقامة الجبهة الموحدة او الجبهة الشعبية ، فسيكون ذلك قصر نظر سياسي غير جائز ، وليس سياسة ثورية جدية .

وليس من الصعب ان نفهم كذلك ، ان اقامة حكومة الجبهة الموحدة في البلدان التي لم تصل فيها الفاشية الى السلطة بعد ، شيء يختلف عنه في بلدان الدكتاتورية الفاشية . فان قيام مثل هذه الحكومة في البلدان الاخيرة ، لا يمكن تحقيقه الا في عملية الاطاحة بالسلطة الفاشية . لما في البلدان التي تتطور فيها الثورة البورجوازية الديمقراطية فان بالامكان ان تتحول حكومة الجبهة الشعبية الى حكومة لدكتاتورية العمال والفلاحين الديمقراطية .

وكما اسلفنا القول في التقرير ، فان الشيوعيين سيساندون حكومة الجبهة الموحدة مساندة شاملة ما دامت ستناضل فعلا ضد اعداء الشعب وتطلق حرية العمل للحزب الشيوعي والطبقة العاملة . اما مسألة اشتراك الشيوعيين في الحكومة ، فتتوقف كليا على الوضع الملموس . وان مثل هذه القضية ستحسم في كل حالة على حدة . ولا يمكن هنا اعطاء اية وصفات جاهزة بصورة تمهيدية .

الموقف من الديمقراطية البورجوازية

اشير اثناء المناقشات ، الى ان الحزب البولوني ، الذي يعبى الجماهير ضد هجوم الفاشية على حقوق الكادحين ، «ما يزال يعاني تخوفا من الصياغة الايجابية

للمطالب الديمقراطية لثلا يشيع الاوهام الديمقراطية وسط الجماهير» ، ومثل هذا التخوف من الصياغة الإيجابية للمطالب الديمقراطية لا يقتصر وجوده ، بشكل او اخر ، على الحزب البولوني وحده .

فأين هو مصدر هذا الخوف ، أيها الرفاق ؟ انه الفهم الخاطئ ، غير الديالكتيكي لمسألة الموقف من الديمقراطية البورجوازية . اننا نحن الشيوعيين ، انصار ثابتون للديمقراطية السوفيتية ، التي اسفرت تجربتها العظيمة عن دكتاتورية البروليتاريا في الاتحاد السوفيتي ، حيث اعلن هذه اللحظة في مرسوم المؤتمر السابع للسوفييتات ، مبدأ الانتخابات العامة المتكافئة ، المباشرة والسرية . بينما تصفى في البلدان الرأسمالية اخر بقايا الديمقراطية البورجوازية . وتفترض الديمقراطية السوفيتية انتصار الثورة البروليتارية ، وتحويل الملكية الفردية لوسائل الانتاج الى ملكية اجتماعية ، وانطلاق أغلبية الشعب العظمى في طريق الاشتراكية . وليست هذه الديمقراطية بحد ذاتها شكلا مكتملا ، انما هي تتطور وستتطور تبعا لانتصارات البناء الاشتراكي المستمرة ، ولقيام المجتمع اللاتبقي والقضاء على بقايا الرأسمالية في الاقتصاد وفي وعي الناس .

غير ان ملايين الناس الكادحين ، الذين يعيشون في ظل الرأسمالية ، مضطرون اليوم الى تحديد مواقفهم من تلك الاشكال التي تتجلى فيها السيطرة البورجوازية في شتى البلدان . ونحن لسنا فوضويين ، واننا لا ننظر بلا اكتراث قطعاً الى النظام السياسي القائم في بلد ما : فهل هو دكتاتورية البورجوازية المتقمصة شكل الديمقراطية البورجوازية ام الدكتاتورية البورجوازية في شكلها الفاشي السافر . ونحن بصفتنا انصارا للديمقراطية السوفيتية ، فاننا سندود عن كل شبر من المكتسبات الديمقراطية التي انتزعتها الطبقة العاملة بنضال طويل وعنيد ، وسنناضل بحزم من اجل توسيعها .

فما اكثر الضحايا التي قدمتها الطبقة العاملة في انكلترا حتى تم لها حق الاضرابات والوجود العلني لنقاباتهما ، وحرية الاجتماعات والصحافة ، وتوسيع حقوقها الانتخابية وغيرها ! وكم عشرات من الوف العمال وهبوا حياتهم في المارك الثورية في فرنسا خلال القرن التاسع عشر ، لكي ينتزعوا ابسط الحقوق والامكانيات العلنية لتنظيم قواهم في النضال ضد المستعمرين ! لقد اراقت بروليتاريا جميع البلدان سيولا من دماؤها من اجل احراز الحريات البورجوازية الديمقراطية ، وهي في طبيعة الحال ستناضل بكل قواها من اجل صيانة هذه الحريات .

ان موقفنا من الديمقراطية البورجوازية ليس واحدا في كل الحالات . فقد خاض البلاشفة الروس اثناء ثورة اكتوبر مثلاً ، نضال حياة او موت ضد جميع الاحزاب السياسية التي كانت تناوى ، تحت راية الديمقراطية البورجوازية ، قيام دكتاتورية البروليتاريا . وقد ناضل البلاشفة ضد تلك الاحزاب ، لان راية الديمقراطية البورجوازية صارت آنذاك راية لتعبئة جميع القوى المعادية للثورة

في النضال ضد انتصار البروليتاريا .
اما اليوم فالوضع مختلف في البلدان الرأسمالية . اذ ان ثورة السردة
الفاشية تهاجم الديمقراطية البورجوازية ، سعيها منها لان تفرض على الكادحين
نظام الاستغلال والاضطهاد والاشد بربرية . وتضطر جماهير الكادحين في كثير من
البلدان الرأسمالية الى ان تختار اليوم ، لا بين دكتاتورية البروليتاريا والديموقراطية
البورجوازية ، بل بين الديمقراطية البورجوازية والفاشية .
وعدا ذلك يتميز الوضع حاليا ، عن الوضع في عهد الاستقرار الرأسمالي
مثلا ، فلم يوجد آنذاك مثل هذا الخطر الفاشي الداهم . وكان العمال الثوريون
يواجهون آنذاك في العديد من البلدان دكتاتورية البورجوازية في شكل
الديموقراطية البورجوازية ، التي ركزوا عليها نيرانهم الحامية . فقد كانوا يناضلون
في المانيا ضد جمهورية «فايمار» لا لانها كانت جمهورية ، بل لانها كانت جمهورية
بورجوازية ، وكانت تقمع حركة البروليتاريا الثورية ، ولاسيما في اعوام
١٩١٨ ، ١٩٢٠ ، ١٩٢٣ .

لكن هل كان بمقدور الشيوعيين ان يظلوا على موقفهم ذلك ، حينما بدأت
الحركة الفاشية ترفع راسها ، وحينما نظم الفاشست في المانيا عام ١٩٣٢ مثلاً ،
وسلحوا مئات الالوف من كتائب الكوماندوس ضد الطبقة العاملة ؟ كلا ، بالطبع .
وكان خطأ الشيوعيين يتلخص ، لاسيما في المانيا ، في انهم لم يأخذوا بعين
الاعتبار التحولات الطارئة ، وظلوا يكررون تلك الشعارات ويتشبثون بتلك المواقف
التكتيكية ، التي كانت صائبة قبل عدة سنوات ، لاسيما في الوقت الذي كان
فيه النضال من اجل دكتاتورية البروليتاريا ذا طابع آني ، وعندما تجمعت تحت
راية جمهورية فايمار ، كما حدث في عامي ١٩١٨ - ١٩٢٠ ، كل قوى ثورة
الردة في المانيا .

اما ان تلجئنا الحاجة اليوم ايضا الى التنويه بوجود تخوف ما في صفوفنا
حيال رفع المطالب الديمقراطية الايجابية ، فيدل على مدى عجز رفاقنا عن
استيعاب الطريقة الماركسية - اللينينية في تناول مثل هذه القضايا الهامة في
تكتيكنا . ويقول البعض ، ان النضال من اجل الحقوق الديمقراطية يمكن ان
يصرف العمال عن النضال من اجل دكتاتورية البروليتاريا . وليس من نافل
القول ان نذكر بما كتبه لينين بهذا الصدد : «ان من الخطأ الفاحش ، ان نظن ،
بان النضال من اجل الديمقراطية يمكن ان يصرف البروليتاريا عن الثورة
الاشتراكية او ان يغطي عليها ويحببها الخ ... بل على العكس ، فكما ان من غير
الممكن وجود اشتراكية ظافرة لا تطبق الديمقراطية التامة ، فليس من الممكن
كذلك ان تعد للانتصار على البورجوازية ، بروليتاريا ، لا تشن نضالا دائماً وشاملاً
وثوريا من اجل الديمقراطية» .

وينبغي لجميع رفاقنا ان يتذكروا هذه الكلمات جيداً ، آخذين بعين الاعتبار
ان التاريخ شهد كثيراً من الحركات الصغيرة في سبيل حقوق الطبقة العاملة الاولى ،

التي تمخضت عن ثورات كبيرة . ولكننا لكي نستطيع ربط النضال من اجل الحقوق الديمقراطية بنضال الطبقة العاملة من اجل الاشتراكية ، يتحتم علينا قبل كل شيء ان نتخلى عن المواقف النصية الجامدة ، حيال مسألة الدفاع عن الديمقراطية البورجوازية .

الخط الصائب وحده ليس كافيا

ايها الرفاق ! ان رسم النهج الصائب ، هو بحد ذاته ، امر اساسي بالنسبة للاممية الشيوعية ولكل فرع من فروعها . غير ان الخط الصائب وحده لا يكفي لقيادة الصراع الطبقي بشكل ملموس . ولا مناص في هذه الحال ، من تنفيذ جملة من الشروط ولاسيما الشروط التالية :

اولا - ان يضمن تنظيميا تطبيق القرارات المتخذة في مجمل النشاط العملي وان تذلل بحزم كل العقبات التي تقف في هذا السبيل . وان ما قاله الرفيق ستالين في المؤتمر السابع عشر للحزب الشيوعي السوفييتي فيما يتعلق شروط تطبيق الخط الحزبي ، يمكن وينبغي ان تطبق برمتها على القرارات التي يتخذها مؤتمرنا .

فقد قال الرفيق ستالين : « يظن البعض بانه يكفي وضع الخط الحزبي الصائب ، واعلانه على الملأ ، وعرضه على شكل موضوعات وقرارات ، والتصويت عليه بالاجماع ، لكي ياتي النصر من تلقاء ذاته ، وينهمر كالسيل كما يقال . وهذا غير صحيح ، بالطبع . انه ضلال مبين . ولا يمكن ان يفكر علسى هذا النمط الا البيروقراطيون والمسلكيون المتزمتون ... فان القرارات والبيانات البليغة المؤيدة للخط الحزبي العام ، ليست سوى بداية العمل ، لانها لا تعني سوى الرغبة في الانتصار ، لا الانتصار ذاته . وبعد صياغة الخط الصائب ، وايجاد الحل الصائب للمسألة ، يتوقف نجاح مهمتنا على العمل التنظيمي ، وعلى تنظيم النضال من اجل تطبيق الخط الحزبي ، والاختيار الصحيح للناس ، وعلى التحقق من سير تطبيق قرارات الهيئات القيادية . وبدون ذلك ، يتعرض خط الحزب الصائب وقراراته الصحيحة الى خطر التشويه الجدي . فضلا عن ذلك ، فان العمل التنظيمي هو الذي يقرر ، بعد ايجاد الخط الحزبي الصحيح ، كل شيء بما في ذلك مصير الخط السياسي نفسه - تحقيقه او اخفاقه » .

ولا نرى اننا بحاجة الى ان نضيف شيئا الى هذه الملاحظات القيمة التي ينبغي ان تكون منطلقا لنا في مجمل عمل الحزب .

اما الشرط الثاني ، فهو القدرة على جعل قرارات الكومنترن وفروعه قرارات تبناها اوسع الجماهير . وتعاظم الحاجة الى ذلك الان ونحن نواجه مهمة تشكيل جبهة موحدة للبروليتاريا ، واجتذاب اوسع الجماهير الشعبية الى

صفوف الجبهة الشعبية المعادية للفاشية . ان عبقرية لينين السياسية والتكتيكية تتجلى على أسطحها وأبلغها في القدرة على الاخذ بيد الجماهير وإيصالها الى ان تفهم بتجربتها الخاصة ، خط الحزب وشعاراته الصائبة . ولو تتبعنا مجمل تاريخ البولشفية ، هذا الكثر الكبير للاستراتيجية والتكتيك السياسيين للحركة العمالية الثورية ، لاستطعنا الاقتناع ، بان البلاشفة لم يستبدلوا اساليب قيادة الجماهير بأساليب قيادة الحزب على الاطلاق .

ولقد اشار الرفيق ستالين الى ان احدى خصائص تكتيك البلاشفة الروس في فترة التحضير لآكتوبر ، هي انهم استطاعوا ان يحددوا بدقة تلك السبل والمنعطقات ، التي تؤدي بالجماهير بدهيا الى شعارات الحزب ، والى «عتبة الثورة» نفسها ، مع مساعدتها على ان تحسس وتمحص ، وتبين صواب هذه الشعارات بتجربتها الخاصة ، وانهم لم يخلطوا بين قيادة الحزب وقيادة الجماهير وراوا بوضوح الفارق بين نوعي القيادة الاول والثاني ، واضعين التكتيك بهذه الطريقة ، لا بوصفه علما لقيادة الحزب وحسب ، بل وقياده ملايين الشفيلة ايضا . ومن الضروري ، بعدئذ ، ان يؤخذ بنظر الاعتبار ، ان استيعاب قراراتنا من قبل الجماهير الواسعة ، غير ممكن ، ما لم نتعلم نحن التحدث بلغة تفهمها الجماهير . ولكننا لا نجيد التحدث دائما ، ببساطة ووضوح وبتعابير قريبة الى الجماهير ومفهومة لديها . كما اننا لا نزال عاجزين عن تجنب الصيغ المتحدقة والمستظهرة . فانظروا نداءاتنا ، وصحفنا ، ومقرراتنا وموضوعاتنا ، لتروا ، انها غالبا ما تكتب بلغة معقدة ، وتطرح بشكل غامض بحيث يتعذر فهمها حتى على مناضلي حزبنا ، ناهيك عن العمال البسطاء .

اننا لو فكرنا ، ايها الرفاق ، بان العمال الذين يوزعون ويقرأون هذه النداءات ، ولاسيما في البلدان الفاشية ، يجازفون بحياتهم ، لادرنا بمزيد من الوضوح لماذا يتعين علينا ان نكتب للجماهير بلغة سهلة المتناول لكي لا تذهب الضحايا التي تقدمها ، ادراج الرياح .

ويصح ذلك بدرجة مماثلة على تحريكنا ودعايتنا الشفوية . وعلينا ان نعترف بصراحة تامة في هذا الشأن ، بان الفاشست غالبا ما يكونون اكثر براعة ومرونة من بعض رفاقنا .

فانني اذكر مثلا اجتماعا للعاطلين في برلين قبيل مجيء هتلر الى السلطة . وكان ذلك اثناء الدعوى المقامة على الاخوين سكيلارك المعروفين بمضارباتهما وفضائحيهما ، والتي استمرت بضعة شهور . وقد استغل الخطيب الاشتراكي القومي الذي تكلم في الاجتماع ، تلك الدعوى لمآربه الديماغوجية . فاشار الى الفضائح والرشاوى وغيرها من الجرائم التي اقترفتها الاخوان سكيلارك ، واكد ان الدعوى ضدهما ستستمر شهورا ، ثم حسب كم ستكلف الشعب الالماني من مئات الالوف من الماركات ، واعلن في عاصفة من تصفيق الحاضرين ، ان اللصوص من امثال الاخوين سكيلارك ينبغي رميهم بالرصاص بلا معاطلات ، وتقديم الاموال

التي انفقت على المحاكمة الى العمال العاطلين .
ثم نهض احد الشيوعيين وطلب الكلمة . وقد رفض رئيس الاجتماع بادية الامر ، لكنه اضطر الى اعطائه الكلمة تحت ضغط الحاضرين الذين ارادوا ان يستمعوا الى الشيوعي . وعندما اعتلى الشيوعي المنصة كان الجميع ينتظرون بفارغ الصبر ماذا سيكون الجواب الشيوعي . لكن ماذا قال صاحبنا ؟
لقد هتف بصوت هادر : «ايها الرفاق لقد انفضت تورا الاجتماع الكامل للاممية الشيوعية . وقد حدد الطريق لانقاذ الطبقة العاملة . اما المهمة الرئيسية التي وضعها امامنا ، ايها الرفاق ، فهي «كسب اغلبية الطبقة العاملة» (ضحك) . وقد اكد الاجتماع ان من الواجب «اشاعة السياسة» في حركة العمال العاطلين عن العمل ، ودعا الاجتماع الى رفع هذه الحركة الى مستوى اعلى» ... وقد استطرد الخطيب متحدثا بمثل هذه الروح ، وهو يظن كما يبدو ، انه «يوضح» مقررات الاجتماع .

فهل كان لمثل هذا الخطاب ان يستحوذ على اذهان العمال العاطلين ؟ وهل يقنع العمال بواقع ان الاستعداد يجري اولا لاشاعة السياسة فسي صفوفهم ثم الروح الثورية ، وبعدئذ تجري تعبئتهم من اجل النهوض بحركتهم الى مستوى اعلى ؟

وكنت انا اجلس في احدى زوايا القاعة واراقب بمرارة كيف كان العمال العاطلون يتحرقون لسماع الشيوعي ، ليعلموا منه ما الذي ينبغي ان يفعلوه ، وكيف بدأوا بعدئذ يتشاءبون ويظهرون خيبتهم على المكشوف . ولم استغرب انا اطلاقا لما منع رئيس الاجتماع في النهاية ، خطيبنا من الكلام منعا فظا بدون ان يشير احتجاجا من جانب المجتمعين .

ليست هذه ، مع الاسف ، الحادثة الوحيدة في نشاطنا الدعائي . ولم تجر مثل هذه الحوادث في المانيا وحدها . ومثل هذا التحريك ، ايها الرفاق ، يعني تحريكا ضد انفسنا بالذات . وقد آن الاوان لنضع حدا والى الابد ، لمثل هذه الاساليب الصبائية ، اذا لم نصفها بأشد من هذا الوصف .

لقد تسلم الرئيس الرفيق كوسيفين اثناء تقريري ، رسالة هامة من قاعة المؤتمر ، موجهة اليّ ، وسألوها عليكم :

«الرجاء ان تتناولوا في تقريركم امام المؤتمر ، القضية التالية : ان جميع قرارات وتوجيهات الكومنترن يجب ان تكتب في المستقبل ، بحيث لا يفهمها الشيوعيون المهيئون وحدهم ، بل وان يستطيع كل كادح مهما اقتقر الى الاعداد، ان يفهم على الفور ، حين يقرأ مواد الكومنترن ، ماذا يريد الشيوعيون . وما النفع الذي تعود به الشيوعية على الانسانية . فان بعض القيادات الحزبية تنسى ذلك . ويجب لفت نظرها بجدية ، الى ان تقوم بالتحريك والدعاية للشيوعية بلغة مفهومة » .

ولست اعلم بالضبط من هو كاتب هذه الرسالة . بيد انني لا اشك ، بان

هذا الرفيق قد عبر في رسالته عن رغبة وأمنية ملايين العمال . ويظن كثير من رفاقنا ، بأنهم كلما استعملوا الكلمات الطنانة ، والصيغ والموضوعات التي لا تفهمها الجماهير ، كانت دعايتهم وتحريكهم افضل بكثير ، ناسين ان اعظم زعيمين ونظرين للطبقة العاملة في عصرنا - لينين وستالين ، كانا يتحدثان ويكتبان دائما بأبسط ما تفهمه الجماهير من التعابير .

وينبغي لكل منا ان يستوعب كقانون بولشفي القاعدة الاولى التالية :
عندما تكتب او تتحدث ، فعليك ان تفكر دائما بالعامل البسيط ، الذي ينبغي ان يفهمك ، وان يستجيب لندائك ، ويقتفي خطاك ! عليك ان تفكر لمن ستكتب ومن ستخاطب .

حول الملاكات

ايها الرفاق ، ان قراراتنا مهما كانت جيدة ستظل حبرا على ورق ، ما لم يوجد الناس القادرون على تجسيدها في الحياة . لكنني اراني مضطرا ، مع الاسف ، الى القول بان مؤتمرا قد مر مرور الكرام على احدى اهم المسائل ، الا وهي مسألة الملاكات .

لقد نوقش تقرير اللجنة التنفيذية للكونترن في غضون سبعة ايام تقريبا ، وقد تحدث خطباء كثيرون من مختلف البلدان ، الا ان نفرا منهم فقط تعرض بشكل خاطف الى هذه المسألة الجوهرية جدا بالنسبة للاحزاب الشيوعية والحركة العمالية . فان احزابنا ما زالت في تطبيقها بعيدة عن ادراك ان الناس، الملاكات ، هم الذين يحسمون القضية . وانها غير قادرة على تربية الملاكات ، «كما يربي البستاني شجرته المحببة» ، على حد تعبير الرفيق ستالين ، وان «تقيم الناس ، وتضمن الملاكات ، وكل عامل ، قادر على ان يقدم نفعا لقضيتنا العامة» .

ان موقف الاستخفاف من مسألة الملاكات يزداد خطورة ، اذا اخذنا بنظر الاعتبار ، اننا نفقد على الدوام قسما من اعز ملاكاتنا في النضال . لاننا لسنا جمعية علمية ، بل حركة كفاحية، تقتحم خط النار دائما وابدا. وان اكثر عناصرنا نشاطا وبسالة ووعيا يحتلون الصفوف الاولى . والعدو يقتفي بالذات اولئك الاكثر نشاطا ، ويقتالهم ويزج بهم في السجون والمعتقلات ، ويعرضهم لصنوف التعذيب ، ولاسيما في البلدان الفاشية . الامر الذي يفرض علينا بأقصى الشدة، ضرورة التعويض عنهم باستمرار ، واعداد وتربية ملاكات جديدة ، والحفاظ على الوجود منها بحرص بالغ .

وتكتسب مسألة الملاكات حدة بالغة كذلك، بسبب اتساع الحركة الجماهيرية من اجل الجبهة الموحدة بتأثير منا ، وتستنهض هذه الحركة آلافا مؤلفة من البروليتاريين النشيطين . فضلا عن ذلك ، تنضوي تحت لواء احزابنا لا مجرد

العناصر الثورية الشابة والعمال المتحمسين ، الذين لم يشاركوا في الحركة السياسية من قبل ، بل ويؤم صفوفنا غالبا اعضاء ومناضلون سابقون من الاحزاب الاشتراكية الديمقراطية . وتحتاج هذه الملاكات الجديدة الى اهتمام بالغ ، وخصوصا في الاحزاب السرية ، لاسيما وان هذه الملاكات الهزيلة الاعداد نظريا ، غالبا ما تواجه في عملها التطبيقي اعقد المضلات السياسية واكثرها خطورة ، وعليها ان تدبرها بنفسها .

ان مسألة السياسة الصحيحة فيما يتعلق بالملاكات هي اهم مسألة تواجه احزابنا وكذلك الكومسومول ، وجميع المنظمات الجماهيرية ، ومجمل الحركة العمالية الثورية .

ففي تلخيص السياسة الصائبة المتعلقة بالملاكات ؟

اولا ، من الضروري ان نعرف الناس . ولا تتوفر في احزابنا اعتياديا ، المثابرة على دراسة الملاكات . سوى أن الحزب الشيوعي الفرنسي ، والحزب الشيوعي الصيني - في الشرق - قد احزما وحدهما في الآونة الاخيرة بعض النجاحات في هذا الشأن . وفي حينها ، باشر الحزب الشيوعي الالماني - قبل ان يصبح سريرا - بدراسة ملاكاته ايضا . وتدل تجربة هذه الاحزاب ، على انها ما ان بدأت بدراسة الناس ، حتى بدأت تكتشف ماضلين ، كانوا مغموين قبالا - وبدأت هذه الاحزاب من جهة ثانية تطهر صفوفها من العناصر الفرية الضارة فكريا وسياسيا . وحسبنا ان نسوق مثالا على ذلك سيلور وباربه في فرنسا ، اللذين انكشفا عند وضعهما تحت الجهر البلشفي ، كعميلين للعدو الطبقي ، فطرذا من الحزب . وقد ساعد فحص الملاكات في المجر على كشف الافكار الاستفزازية لعملاء العدو المستترين ببراعة .

ثانيا ، من الضروري ترقية الملاكات بصورة صائبة . ولا ينبغي ان تكون الترقية اعتباطا ، بل ان تكون احدى الوظائف الطبيعية للحزب . ومن الخطأ ان تتم الترقية لاعتبارات حزبية ضيقة ، دون مراعاة ما اذا كان للشيوعي المرقى ارتباطات مع الجماهير . ويجب ان تتم الترقية ، بعد ان تؤخذ بعين الاعتبار جدارة المناضلين المعنيين ، لانجاز مهمة او اخرى من مهام الحزب ، وشعبيتهم وسط الجماهير . وهناك في احزابنا امثلة عن ترقيات اعطت نتائج باهرة . اذ تجلس في هيئة رئاسة مؤتمرنا مثلا شيوعية اسبانية هي الرفيقة دولاريس (١) . وقبل سنتين كانت ما تزال في المنظمات القاعدية ، غير انها برزت منذ الاشتباكات الاولى بالعدو كمحرض ومناضل رائع . وبعد ان ارتفعت الى قيادة الحزب ، برهنت على انها اجدر عضو فيها .

وبوسعي ان اسوق عدة شواهد مماثلة في بعض البلدان الاخرى . لكن ترقية الملاكات في اغلب الاحوال تتم بغير نظام ، واعتباطا ، ولذلك فهي

(١) دولاريس ايبوروي - لا باسبوناريا .

ليست موفقة دائما . اذ يرتفع الى القيادة احيانا ، المتحذلقون والمتشدقون والثرثارون ، الذين لا يعودون بغير الضرر على القضية .

ثالثا ، من الضروري استخدام الملاكات استخداما بارعا . وعلينا ان نجيد كشف واستخدام المزايا القيمة لكل مناضل . وان الناس المثاليين لا وجود لهم . وعلينا ان نتقبل الناس على علائهم ، وان نقوم اخطاءهم ونواقصهم . واننا نعرف امثلة صارخة في احزابنا ، على اساءة معاملة الشيوعيين الطيبين الشرفاء ، الذين كان يوسعهم ان يعودوا بنفع كبير ، لو انهم اضطلعوا باعمال تناسيهم اكثر .

رابعا ، من الضروري التوزيع الصائب للملاكات . ولا بد قبل كل شيء من وجود عناصر سليمة في الحلقات الرئيسية للحركة ، ترتبط بالجماهير ، وينبغي وجود عدد مناسب من المناضلين النشيطين في المراكز الضخمة ، وليس من السهل نقل الملاكات من مكان لاخر في البلدان الرأسمالية . اذ ان هذه المهمة تصطدم هنا بسلسلة كاملة من العقبات والصعوبات ، بما في ذلك الامور ذات الطابع المادي والعائلي وغير ذلك من الصعوبات التي يجب اخذها بعين الاعتبار وتذليلها بأسلوب مناسب ، الامر الذي لا نعيه الاهتمام اللازم اعتياديا .

خامسا ، من الضروري اسداء المساعدة المستمرة للملاكات . ويجب ان تتجلى هذه المساعدة في الارشادات الوافية ، وفي الاشراف الرفاعي ، وفي تقويم الاخطاء والنواقص ، وفي القيادة اليومية الملموسة للملاكات .

سادسا ، من الضروري الحرص على صيانة الملاكات . وعلينا ان نكون قادرين على ان نسحب الملاكات الى المؤخرة في الوقت المناسب ، وان نستبدلها بغيرها ، اذا اقتضت الظروف ذلك . ويجب ان نطالب القيادة ولا سيما في الاحزاب السرية ، باكبر قسط من المسؤولية لصيانة الملاكات . كما ان الصيانة الصحيحة للملاكات تقتضي اقصى الجدية في تنظيم النشاطات السرية للحزب . ويظن كثير من الرفاق في بعض احزابنا ، بان هذه الاحزاب قد تهيأت للحياة السرية بمجرد اعادة تنظيمها على اساس شكلي مبتسر . وقد تحتم علينا ان ندفع غالبا ، بسبب ان اعادة التنظيم الفعلية لم تجر الا بعد الانتقال الى الوضع السري ، وتحت ضربات العدو المباشرة القاصمة . فانكم تذكرون كم كلفنا غالبا انتقال الحزب الشيوعي الالماني الى السرية ! وينبغي ان تكون هذه التجربة اندارا جديا لاحزابنا ، التي ما زالت علنية اليوم ، لكنها قد تفقد علنيتها غدا .

ان السياسة الصائبة فيما يتعلق بالملاكات هي وحدها التي تتيح لاحزابنا الامكانية لاطلاق طاقات الملاكات المتوفرة واستخدامها الى اقصى مدى ، وللتزود من معين الحركة الجماهيرية بافضل وانشط العناصر الجديدة باستمرار .

ما هو المعيار الاساسي الذي يجب ان نسترشد به عند اختيار الملاكات ؟
اولا : الاخلاص الراسخ لقضية الطبقة العاملة ، الامانة للحزب ، تلك الامانة المجربة في غمرة المعارك ، في السجون ، وامام المحاكم - في وجه العدو الطبقي .
ثانيا : واثق الارتباط بالجماهير - العيش مع مصالح الجماهير ، وتحسس

نبض حياتها ، وامزجتها واحتياجاتها . وان هبة قادة منظماتنا الحزبية ، يجب ان تستند في المقام الاول ، الى واقع ان الجماهير ترى فيهم زعماءها ، وتقنع عن تجربة ، بمؤهلاتهم لان يصبحوا قادة ، وبغزيمتهم في النضال .

ثالثا : القدرة على الاهتداء بصورة مستقلة في الوضع الناشئ ، وعدم الخوف من المسؤولية عن القرارات المتخذة . فليس قائدا من يخشى الاضطلاع بالمسؤولية . وليس بولشيفيا ، من لا يستطيع اخذ المبادرة ، والذي يفكر على النحو التالي - «سانفذ ما يريدونه مني فقط» . وليس قائدا بولشيفيا حقا ، الا الذي لا ينتابه الهلع في لحظات الهزيمة ، ولا تشمله لحظات النصر ، والذي يدل على عزيمة راسخة في تنفيذ القرارات . ان الملاكات لا تتطور وتنمو على خير وجه ، الا عندما توضع امام ضرورة ان تحل-لوحدها مهام النضال الملموسة ، وان تأخذ على عاتقها كل المسؤولية في ذلك .

رابعا : الانضباط والصلابة البولشفية سواء في النضال ضد العدو الطبقي ، او في عدم التهادن ازاء اي انحراف عن خط البولشفية .

وعلينا ، ايها الرفاق ، ان نؤكد غاية التأكيد على ضرورة هذه الشروط لاختيار الملاكات اختيارا صائبا ، نظرا لانه غالبا ما تعطى الارجحية في التطبيق ، الى الرفيق الذي يجيد الكتابة مثلا ، او الذي يتحدث بطلاقة ، ولو انه ليس رجل عمل ، وغير صالح للنضال ، على رفيق آخر قد لا يجيد الكتابة والحديث الى هذا الحد ، لكنه ذو جلد ومبادرة ، ومرتبطة بالجماهير ، قادر على المضي الى المعركة وجر الآخرين الى النضال . فهل قليلة هي الحالات التي يحتل فيها الانعزالي والنصي والثرثار مكان الجماهيري المتفاني والزعيم العمالي الحق ؟

ان على ملاكاتنا القيادية ان توفق بين معرفة ما ينبغي لها ان تفعل ، وبين الصلابة البولشفية ، والطبع الثوري والعزم على تجسيد ذلك في الحياة . واسمحوا لي ، ايها الرفاق ، ان اتطرق بصدد مسألة الملاكات ، الى الدور الهائل الذي كتب على المنظمة الدولية لمساعدة مناضلي الثورة - «م.و.ب.ر» (١) ان تلعبه فيما يتعلق بملاكات الحركة العمالية . فبفضل المساعدات المادية والمعنوية التي تقدمها اقسام المنظمة ، الى السجناء وعوائلهم ، والى اللاجئين السياسيين والى اعداء الفاشية والثوريين المطاردين ، انتقلت حياة ، وصينت القوى والطاقات الكفاحية للالوف والالوف من اجدر مناضلي الطبقة العاملة في مختلف البلدان . وان الذي رزح في السجن منا ، قد لس لس اليد الاهمية الهائلة لنشاط المنظمة الدولية لمساعدة مناضلي الثورة .

ولقد حظيت المنظمة بفضل نشاطها - بحب وامتنان مئات الالوف من البروليتاريين والعناصر الثورية وسط الفلاحين والمتقنين .

(١) وقد بلغ عدد اعضاء هذه المنظمة خلال الثلاثينات حوالي اربعة عشر مليوناً . وهي تساعد المناضلين في بلدان عديدة في نضالهم من اجل الحرية .

وفي الظروف الراهنة ، ظروف الرجعية البورجوازية المتفاقمة ، والفاشية المستشرية ، واحتدام الصراع الطبقي ، يتعاظم دور المنظمة بشكل خارق . وتواجه المنظمة الآن مهمة التحول الى منظمة جماهيرية حقا لكادحي جميع البلدان الرأسمالية (ولا سيما في بلدان الفاشية متكيفة مع الظروف الشاذة لهذه البلدان) . وعليها ان تصبح نوعا فريدا اذا صح التعبير من «الصليب الاحمر» للجهة البروليتارية الموحدة وللجهة الشعبية المعادية للفاشية ، تشمل ملايين الكادحين «صليب احمر» لجيش الطبقات الكادحة ، المكافح ضد الفاشية ، من اجل السلم والاشتراكية . ولكي تستطيع المنظمة ان تضطلع بهذا الدور بنجاح ، عليها ان تخلق جيشا جرارا ، وملاكات غفيرة العدد ، ملاكات «موبرية» ، تستجيب بطابعها وبمؤهلاتها للرسالة الخاصة لهذه المنظمة البالغة الاهمية .

وينبغي هنا ان نقول بفاية الشدة والحزم : اذا كانت البيروقراطية والموقف الجاف من الناس مغلين في الحركة العمالية ، فانهما يمثلان في «م.و.ب.ر.» شرا يقارب الجريمة . فان مناضلي الطبقة العاملة ، ضحايا الرجعية والفاشية الرازحين في زنانات السجون وفي المعتقلات ، واللاجئين السياسيين وعوائلهم ينبغي ان يلقوا قصارى الاهتمام والحرص من جانب اقسام المنظمة ومسؤوليها . وعلى المنظمة الدولية ان تدرك واجبها وتؤديه بشكل افضل ، لمساعدة المناضلين في الحركة البروليتارية والمعادية للفاشية ولا سيما في صيانة ملاكات الحركة العمالية جسمانيا وروحيا . وعلى الشيوعيين والعمال الثوريين المنتمين الى اقسام المنظمة ان يتحسروا في كل خطوة جسامة مسؤوليتهم امام الطبقة العاملة والاممية الشيوعية ، المسؤولية التي تقع على كاهلهم ، في التنفيذ الناجح لدور ومهام «م.و.ب.ر.» .

ايها الرفاق ، ان خير تربية للملاكات ، كما هو معروف ، هي التي تجري في غمرة النضال ، وفي تذليل الصعوبات والمحن ، وكذلك عبر الامثلة الايجابية والسلبية وان لدينا مئات الشواهد على السلوك النموذجي اثناء الاضرابات والمظاهرات ، وفي السجون وفي المحاكم . ولدينا آلاف الابطال ، ولكن من المؤسف ، ان حالات التخاذل وعدم الصمود وحتى الارتداد ليست بالقليلة . وغالبا ما تنسى امثلة الحالتين ولا يجري التقيد بها ، ولا يشار الى ما ينبغي الاقتداء به او ما ينبغي نبذه . فقلينا ان ندرس سلوك الرفاق والعمال الشيطيين في غمار الاشتباكات الطبقة ، واثناء الاستجواب في مخافر البوليس ، وفي السجون والمعتقلات ، وامام المحاكم الخ ... وينبغي ان نستمد من ذلك ما هو ايجابي ، وان نعين النماذج للاقتداء بها ، وان نبذل ما هو متعفن ومبتذل ومناف للبولشفية . ولقد توفرت لدينا بعد محاكمة لايبزيغ طائفة من شواهد السلوك الصامد لرفاقنا امام المحاكم البورجوازية والفاشية ، تدل على ان ملاكات كبيرة العدد تنمو في صفوفنا وتدرك حق الادراك ماذا يعني السلوك البولشفي امام المحاكم .

لكن هل ان الكثيرين منكم - انتم اعضاء المؤتمر - يعرفون تفاصيل محاكمة

عمال السكك الحديدية في رومانيا ، ومحاكمة فوته سولتسه الذي اعدمه الفاشست في المانيا ، ومحاكمة الفريق الياباني الباسل ايسيكافا ، ومحاكمة الجنود الثوريين البلغار وكثير من المحاكمات الاخرى ، حيث ضربت اروع الامثلة في البطولة البروليتارية .

ان مثل هذه الامثلة السامية على البطولة البروليتارية ينبغي ان تروج وسط الجماهير ، وان تبرز كقضيض للتخاذل ، والابتذال ، ولكل ضرب من ضروب الانحلال والضعف في صفوفنا وفي صفوف الطبقة العاملة . وينبغي الاستفادة الى اقصى مدى من هذه الامثلة لتربية الملاكات في الحركة العمالية .

ايها الرفاق ! غالبا ما يتشكى القادة الحزبيون من الافتقار الى الناس ، وعدم كفايتهم للدعاية التحريفية ، ولاصدار جريدة ، او للعمل في النقابات المهنية ، وانهم غير كافين للعمل بين الشباب والنساء . انهم غير كافين ، وانهم من الندرة بـمكان ، وبوسعنا ان نرد على ذلك بكلمات لينين القديمة والجديدة ابدا :

« ... لا يوجد ناس - وهناك جماهير الناس . هنالك جماهير الناس ، لان الطبقة العاملة ، وشتى فئات المجتمع ما فتئت تفرز مزيدا ومزيدا من المتذمرين الراغبين بالاحتجاج ... وفي الوقت ذاته لا يوجد ناس ، لانه لا توجد مواهب تنظيمية ، قادرة على تنظيم مثل هذا العمل الواسع والموحد التماسك في الوقت ذاته ، والذي يمكن لاية قوة مهما تضاءلت ، ان تجد فيه مجالا للعمل » .

ان على احزابنا ان تستوعب بعمق كلمات لينين هذه وان تطبقها في نشاطها اليومي . فشة كثير من الناس ، وينبغي الكشف عنهم في منظماتنا اثناء الاضرابات والمظاهرات وفي شتى المنظمات العمالية ، وفي هيئات الجبهة الموحدة ، وعلينا ان نساعدهم على النمو في مجرى العمل والنضال ، وان نجعلهم في وضع يستطيعون فيه ان يسدوا النفع للقضية العمالية فعلا .

ايها الرفاق ، اننا نحن الشيوعيين ، رجال عمل . واننا نواجه مهمة النضال العملي ضد زحف رأس المال ، وضد الفاشية وخطر الحرب الامبريالية والنضال ، للاطاحة بالراسمالية . وهذه المهمة العملية بالذات تفرض على الملاكات مهمة التسليح الانزامي بالنظرية الثورية ، لان النظرية تهب المطبقين قوة الاهتداء ووضوح الغاية ، والثقة في العمل والايمان في انتصار قضيتنا .

غير ان النظرية الثورية حقا هي عدوة لدودة لكل تنظير فارغ ، ولكل تلاعب عقيم بالتعاريف المبهمة . وقد قال لينين غير مرة : « ان نظريتنا ليست عقيدة جامدة ، بل دليل للعمل » . والى مثل هذه النظرية تحتاج ملاكاتنا وهي ضرورية لها كضرورة الخبز والهواء والماء .

ان من يريد حقا ان يطرد من عملنا النصية الجامدة والحدلقة الضارة ، فعليه ان يكونهما بالحديد الحامي - سواء في النضال التطبيقي الفعال مع الجماهير وعلى رأس الجماهير ، او في العمل الدائب من اجل استيعاب التعاليم الجبارة المعطاء ، تعاليم ماركس وانجلز ولينين .

وانني اعتبر في هذا الصدد ان من الضروري جدا ان استرعي انتباهكم الى عمل مدارسنا الحزبية . فلا ينبغي ان تعهد مدارسنا الى المتشدقين والمتفلكين وحفظة النصوص . كلا ! فمن الواجب ان يخرج من بين جدران هذه المدارس مناضلون عمليون نشطون من اجل قضية الطبقة العاملة . مناضلون فعالون لا بجرائهم واستعدادهم للتضحية وحسب ، بل ولكونهم يرون ابعد مما يرى سائر العمال ، ويعرفون الطريق نحو تحرير الكادحين خيرا منهم . وعلى جميع فروع الاممية الشيوعية ان تبادر بلا ابطاء الى التنظيم الجدي للمدارس الحزبية بغية تحويلها الى مصاهر لمثل هذه الملاكات المكافحة .

وان المهمة الرئيسية لمدارسنا الحزبية ، تتلخص ، كما ارى ، في ان تعلم الحزبيين واعضاء الكومسومول تطبيق المنهج الماركسي اللينيني على الوضع المعموس في البلد المعين ، وعلى الظروف الواقعية ، وعلى النضال لا ضد العدو «عموما» بل ضد عدو معين بالذات ، فلا حاجة تبعا لذلك ، الى تعليم نص الماركسية اللينينية ، بل روحها الثورية الحية .

ويمكن اعداد الملاكات في مدارسنا الحزبية على نحوين :

اولا : اعداد الناس اعدادا نظريا مجردا ، والسعي الى تلقينهم اكثر ما يمكن من المعارف الجافة ، وتدريبهم بصورة سطحية على تدبيح الموضوعات والقرارات ، والا تناقش معهم الا بشكل عابر ، معضلات البلد المعين ، والحركة العمالية المعينة وتاريخها ، وتقاليده الحزب الشيوعي وتجاربها .

اما الطريقة الثانية ، فتؤمن اعدادا نظريا ، يستند فيه استيعاب المبادئ الاساسية للماركسية اللينينية الى الدراسة العملية من جانب المستمع للقضايا الاساسية لنضال البروليتاريا في بلده ، واضعين في الحسبان ، انه سيكون عند غودته ثانية الى العمل التطبيقي ، قادرا على الاهتداء لوحده ، وعلى ان يصبح منظما وقائدا عمليا مستقلا ، قادرا على قيادة الجماهير في المعركة ضد العدو الطبقي .

وليس كل الذين تخرجوا من مدارسنا الحزبية ، اثبتوا مثل هذه الجدارة . فثمة فيض من العبارات ، والتجريدات ، والحلقة والتعاليم . اما نحن ، فاننا نحتاج الى منظمين وقادة جماهيريين بلاشفة بكل معنى الكلمة . ونحتاج اليهم اليوم اشد الحاجة . ولكن مثل هذا الطالب غير قادر مثلا ، على ان يكتب الموضوعات الجيدة ، على اهمية ذلك ، لكنه ينبغي ان يجيد التنظيم والقيادة ، دون ان يتهيب الصعاب ، وان يجيد تدليلها .

ان النظرية الثورية تعطينا التعميمات ، والتجربة المستخلصة من الحركة الثورية : وعلى الشيوعيين ان يستخدموا بداب في بلدانهم لا تجربة الماضي وحدها، بل وتجربة النضال الراهن لبقية فصائل الحركة العمالية الدولية . غير ان

الاستخدام الصحيح للتجربة لا يعني البتة النقل الميكانيكي لاشكال واساليب العمل الجاهزة ، وحتى التي يتبعها الحزب الشيوعي السوفييتي ، الى بلدان ما تزال تسيطر عليها الرأسمالية ، فقد يؤدي ذلك الى الضرر ، بالرغم من كل ايا الطبية ، كما حدث ذلك غير مرة في الواقع للموس . وعلينا ان نتعلم من تجربة البلاشفة الروس بالذات ، التطبيق الحي للموس ، المتفق مع خصائص كل بلد ، لخط الاممية الموحد في النضال ضد الرأسمالية ، وان نتعلم كيف نظرد ونندد بلا رحمة ، ونفضح العبارات الطنانة ، والقوالب الجامدة والفلكلة والنصية .

ومن الضروري ، ايها الرفاق ، ان نتعلم ونتعلم باستمرار ، في كل خطوة ، في مجرى النضال ، في السجن وخارجه . فلنتعلم ونباضل . ولتناضل ونتعلم . وعلينا ان نفلح بالجمع بين التعاليم الماركسية اللينينية العظمى وبين العداء المبدئي الثوري للعدو الطبقي ، والشجاعة الثورية بوجه الصعوبات والواقعية الثورية .

ايها الرفاق ! ان الراي العام العالمي لم يول ابدا اي مؤتمر شيوعي دولي مثل الاهتمام الذي يوليه لمؤتمرنا هذا . ويمكننا القول دونما مبالغة ، بانه ما من صحيفة جدية ، ولا حزب سياسي ، ولا شخصية سياسية جدية نوعا ، لا تترقب سير المؤتمر بشيء من اللفة .

كما ان انظار ملايين العمال والفلاحين ، وقراء المدن ، والموظفين والثقفين والشعوب المستعمرة والامم المضطهدة ، تتجه شطر موسكو ، شطر العاصمة العظيمة لاول وليس آخر ، دولة للبروليتاريا العالمية . واننا نرى في هذا الواقع ، توكيدا للاهمية الهائلة التي تكتسبها القضايا المبحوثة في المؤتمر ومقرراته .

اما عواء الفاشست المسعور في كل البلدان ، ولا سيما عواء الفاشية الالمانية المتحفزة ، فما هو الا برهان على اننا اصبنا بقراراتنا الهدف في صميمه .

ان الاممية الشيوعية - حزب البلاشفة الدولي - تنهض في ديجور الرجعية البورجوازية والفاشية الحالك الذي يسعى العدو الطبقي لفرضه على كادحي البلدان الرأسمالية ، كالنجم الهادي ، لتدل البشرية كلها الى الطريق الصائب الوحيد نحو التحرر من ربقة الرأسمالية ، ومن بربرية الفاشية ، واهوال الحرب الامبريالية .

وتحقيق وحدة عمل الطبقة العاملة هو مرحلة حاسمة في هذا الطريق . اجل ، وحدة عمل منظمات الطبقة العاملة من جميع الاتجاهات ، ورص صفوفها في سائر ميادين نشاطها وفي كل مجالات النضال الطبقي .

وينبغي للطبقة العاملة ان تحقق وحدة نقاباتها . وعبشا يسعى بعض قادة النقابات الاصلاحيين ، لاختافة العمال بحكاية القضاء على الديموقراطية النقابية جراء تدخل الحزب الشيوعي في شؤون النقابات الموحدة ، وبسبب وجود الكتل الشيوعية في داخل النقابات . فمن السخف الواضح اظهارنا ، نحن الشيوعيين،

كاعداء للديموقراطية النقابية . فاننا ندود وندافع بثبات عن حق النقابات في ان تقرر شؤونها بنفسها . حتى اننا لمستعدون للتخلي عن تنظيم كتيل شيوعية في النقابات ، اذا اقتضت ذلك مصالح الوحدة النقابية . واننا على استعداد لان نوافق على ان تكون النقابات الموحدة مستقلة عن جميع الاحزاب . غير اننا نناوئ بحزم كل تبعية نقابية للبورجوازية ، واننا لا نتخلى عن موقفنا المبدئي بشأن رفض موقف النقابات الحيادي ازاء الصراع الطبقي بين البروليتاريا والبورجوازية وعلى الطبقة العاملة ان تناضل من اجل توحيد جميع قوى الشبيبة العاملة وجميع منظمات الشبيبة المعادية للشيوعية ، وان تكسب ذلك الجزء من الشبيبة العاملة الذي وقع تحت التأثير الويلل للفاشية وبقية اعداء الشعب .

ويتحتم على الطبقة العاملة ان تحقق ، ولا بد ستحقق ، وحدة العمل في جميع ميادين الحركة العمالية . وسيتم ذلك بسرعة اكبر ، بقدر ما نطبق ، نحن الشيوعيين ، والعمال الثوريين من جميع البلدان الراسمالية ، الاتجاه التكتيكي الجديد الذي اقره المؤتمر بصدد اهم القضايا الملحة للحركة العمالية بمزيد من الحزم والقوة .

واننا نعلم ، ان كثيرا من الصعوبات تعترض سبيلنا . وان دربنا ليس جادة معبدة ، مفروشة بالورود . كلا ، فسيحتاج على الطبقة العاملة ان تذلل غير قليل من الصعاب والعقبات حتى في اوساطها الخاصة ، وهي تواجه قبل كل شيء ، مهمة استئصال شأفة الدور الاشثاقاي الذي تلعبه العناصر الرجعية في صفوف الاشتراكيين الديموقراطيين . وعليها ان تقدم كثيرا من الضحايا تحت ضربات الرجعية البورجوازية والفاشية . وان على سفينتها الثورية ان تجتاز كثيرا من المخاطر ، حتى تشق طريقها الى شاطئ الامان .

غير ان الطبقة العاملة في البلدان الراسمالية لم تعد اليوم ، كما كانت عليه في عام ١٩١٤ ، ابان الحرب الامبريالية ، ولا كما كانت عليه في عام ١٩١٨ ، في نحو نهاية الحرب . فللطبقة العاملة وراء ظهرها تجربة عشرين عاما ، حافلة بالنضال ، والامتحانات الثورية ، والعبر المبررة المستمدة من هزائمها العديدة ، ولا سيما في المانيا والنمسا واسبانيا .

وتجد الطبقة العاملة في شخص الاتحاد السوفييتي - وطن الاشتراكية الظافرة ، مثالا ملهما للانتصار على العدو الطبقي ، واقامة سلطتها وبناء مجتمعها الاشتراكي .

وان البورجوازية لم تعد تهيمن بلا منازع على العالم اجمع ، فان الطبقة العاملة المنتصرة تحكم سدس الكرة الارضية .

ولللطبقة العاملة طليعة ثورية رصينة وقوية - هي الاممية الشيوعية . ان مجمل سير التطور التاريخي ، ايها الرفاق ، يعمل لمصلحة الطبقة العاملة .

وعبثا ستذهب جهود الرجعيين والفاشست بكل اصنافهم ، والبورجوازية العالمية بأسرها ، لاعادة عجلة التاريخ الى وراء . كلا ، فان هذه العجلة تدور وستدور في الطريق نحو الاتحاد العالمي للجمهوريات السوفيتية الاشتراكية ، وحتى الانتصار النهائي للاشتراكية في العالم اجمع .

ان شيئا واحدا ينقص الطبقة العاملة في البلدان الرأسمالية - الوحدة في صفوفها الخاصة .

فليدوي هادرا من على هذا المنبر نداء الاممية الشيوعية الكفاخي في ارجاء العالم كله ، نداء ماركس وانجلز : « يا عمال العالم اتحدوا » .
(تصفيق عاصف) .

حكم البلدان الرأسمالية الحاليون زائلون والبروليتاريا

هي السيدة الحقيقية في العالم^(١)

ايها الرفاق !

ان المؤتمر العالمي السابع للاممية الشيوعية ، مؤتمر الشيوعيين من سائر البلدان ومن سائر قارات العالم ، ينهي اعماله .
فما هي النتائج وماذا يمثل المؤتمر بالنسبة لحركتنا وللطبقة العاملة العالمية ولكادحي جميع البلدان ؟

لقد كان هذا المؤتمر مؤتمر الانتصار التام للوحدة بين بروليتاريا الاتحاد السوفييتي ، بلد الاشتراكية الظافرة ، وبين بروليتاريا العالم الرأسمالي المكافحة من اجل التحرر . ان انتصار الاشتراكية في الاتحاد السوفييتي ، ذلك الانتصار ذو الاهمية التاريخية العالمية يثير حركة جبارة نحو الاشتراكية في سائر البلدان الرأسمالية . وان هذا الانتصار يوطد قضية السلم بين الشعوب ، ويرفع من مكانة الاتحاد السوفييتي الدولية ودوره كسند جبار للكادحين في نضالهم ضد رأس المال والفاشية والرجعية . وهو يوطد الاتحاد السوفييتي كقاعدة للثورة البروليتارية العالمية . ويدفع الى الحركة في العالم كله ليس العمال الذين ما زالوا يولون وجوههم نحو الشيوعية وحسب ، بل وكذلك ملايين الفلاحين وكادحي المدن ، وشطرا هاما من المثقفين والشعوب المستعدة ، وينهضها للكفاح ويزيدها تعلقا بالوطن العظيم لجميع الكادحين ، ويشدد عزمها على دعم وحماية الدولة البروليتارية من جميع اعدائها .

كما ان انتصار الاشتراكية هذا يقوي ثقة البروليتاريا العالمية بقواها وبامكانياتها لتحقيق انتصارها ويعزز ايمانها الذي يتحول بحد ذاته الى قوة فعالة هائلة ضد سطوة البورجوازية .

وان في وحدة قوى البروليتاريا في الاتحاد السوفييتي مع القوى المكافحة

(١) خطاب في الجلسة الختامية للمؤتمر العالمي السابع للاممية الشيوعية ، التي في العشرين من آب - افسطرس - ١٩٢٥ .

للبروليتاريا والجماهير الكادحة في البلدان الرأسمالية ، لضمانة كبيرة للاطاحة
بالرأسمالية بوقت قريب وضمانة لانتصار الاشتراكية في العالم كله .
ولقد وضع مؤتمرنا الاسس لمثل هذه التعبئة الواسعة لقوى الكادحين
جميعا ضد قوى الرأسمالية ، لم يسبق لها مثيل في تاريخ الطبقة العاملة .
واعبر المؤتمر التلاحم السياسي والتنظيمي لقوى البروليتاريا وانهاء العزلة
التي ادت اليها سياسة الاشتراكيين الديموقراطيين في التعاون الطبقي مع
البورجوازية - ورص صفوف الكادحين حول الطبقة العاملة في جبهة شعبية
واسعة للنضال ضد زحف رأس المال والرجعية ، ضد الفاشية وخطر الحرب في
كل بلد على حدة ، وعلى النطاق الدولي كذلك - من اعظم المهام واكثرها الحاحا .
وليست هذه المهمة بدعة ابتدعناها نحن . انما فرضتها تجربة الحركة
العملية العالمية نفسها ، ولاسيما تجربة البروليتاريا في فرنسا . وتتلخص ماثرة
الحزب الشيوعي الفرنسي في انه ادرك ما ينبغي ان يفعله اليوم ، ولم يصغ الى
الانعزاليين الذين بددوا طاقات الحزب وعرقلوا تحقيق الجبهة الموحدة في النضال
ضد الفاشية ، بل اعد بجرأة وعلى النمط البولشفي ، الجبهة الموحدة للبروليتاريا
كأساس للجبهة الشعبية المعادية للفاشية ، وذلك عن طريق ميثاق الاعمال الموحدة
مع الحزب الاشتراكي . وبهذا العمل الذي يتجاوب مع المصالح الحيوية لجميع
الكادحين والعمال الفرنسيين ، خرج الشيوعيون والاشتراكيون بالحركة العمالية
الفرنسية من جديد الى الصف الاول والطليعي في بلدان اوربسا الرأسمالية ،
ودلوا على انهم احفاد جديرون لابطال الكومونة ، وحملة اهدافها المجيدة .
ويعود الى الحزب الشيوعي الفرنسي والى البروليتاريا الفرنسية الفضل في
انهم ساعدوا بتطبيقهم ونضالهم عن طريق الجبهة البروليتارية الموحدة ضد
الفاشية على اعداد قرارات مؤتمرنا ذات الاهمية البالغة بالنسبة لعمال جميع
البلدان .

غير ان ما تم في فرنسا ليس الا الخطوات الاولى ، وان مؤتمرنا لم يستطع
عند تحديد الخط التكتيكي للسنوات الاولى ان يقتصر على تسجيل هذه التجربة،
بل تجاوزها بشروط اخر .

فاننا نحن الشيوعيين لحزب طبقي بروليتاري ، غير اننا على استعداد ،
بصفتنا طليعة البروليتاريا ، لان ننظم اعمالا موحدة بين البروليتاريا وبقية الفئات
الكادحة ذات المصلحة في النضال ضد الفاشية . واننا نحن الشيوعيين لحزب
ثوري . غير اننا على استعداد للقيام باعمال موحدة مع بقية الاحزاب التي تناضل
ضد الفاشية .

وان لدينا نحن الشيوعيين اهدافا نهائية اخرى تختلف عن اهداف تلك
الطبقات والاحزاب ، غير اننا على استعداد لان نناضل ، في غمرة كفاحنا من اجل
اهدافنا ، كتفا لكتف ، وفي الوقت ذاته ، من اجل مهام قريبة ، من شأنها اذا ما
تحققت ، ان تضعف مواقع الفاشية وتعزز مواقع البروليتاريا .

وان اساليب نضالنا تختلف عن اساليب الاحزاب الاخرى ، لكن الشيوعيين في الوقت الذي يناضلون بأساليبهم ضد الفاشية ، يدعمون اساليب نضال الاحزاب الاخرى مهما بدت لهم غير كافية ، شريطة ان تكون هذه الاساليب موجهة ضد الفاشية فعلا .

واننا لعلى استعداد لان نفعل كل ذلك ، لاننا نريد سد الطريق على الرجعية ، وصد زحف الراسمال والفاشية في بلدان الديمقراطية البورجوازية ، وان نحول دون القضاء على الحريات الديمقراطية البورجوازية ، وان نذود عن البروليتاريا والقسم الثوري من الفلاحين والمثقفين ، من بطش الارهاب الفاشي ، وان ننشل الجيل الفتى من التدهور الجسماني والروحي .

واننا لعلى استعداد لنفعل كل ذلك ، لاننا نريد ان نهيء ونعجل باسقاط الدكتاتورية في البلدان الفاشية .

ونحن على استعداد لنفعل ذلك ، لاننا نريد انقاذ العالم من البربرية الفاشية ومن احوال الحرب الامبريالية (١) .

ان مؤتمرنا هو مؤتمر النضال من اجل صيانة السلم ، ضد خطر الحرب الامبريالية .

واننا نخوض هذا النضال الان بأسلوب جديد . وقد نبذ مؤتمرنا بحزم الآراء القدرية فيما يتعلق بالحروب الامبريالية ، تلك الآراء المستوحاة من الآراء الاشتراكية الديمقراطية القديمة .

صحيح ان الحروب الامبريالية هي نتاج الرأسمالية ، وان الاطاحة بالرأسمالية هي وحدها التي ستضع حدا للحروب ، غير ان من الصحيح كذلك ان بمقدور الجماهير الكادحة ان تحول بأعمالها الكفاحية دون الحرب الامبريالية .

فان العالم لم يعد الان كما كان عليه عام ١٩١٤ .

اذ تقوم اليوم على سدس الكرة الارضية دولة بروليتارية جبارة تستند الى القوة المادية للاشتراكية الطافرة . ويفضل السياسة السلمية للحزب الشيوعي السوفييتي ، احبط الاتحاد السوفييتي اكثر من مرة ، خطط مشعلي الحروب العدوانية .

كما ان البروليتاريا العالمية تجد تحت تصرفها الان في نضالها ضد الحرب

(١) وعندما وصل ديمتروف ، الى هذه الفقرة من خطابه ، صعد الى المنصة مندوب الحزب الشيوعي الالمانى الرفيق «فير» وقدم الى الرفيق ديمتروف اليوم ، ثم اخذ الكلمة قائلا : ايها الرفيق ديمتروف ، باسم وفد الحزب الشيوعي الالمانى اقدم لك هذا الكتاب ، وهو سجل بطولة المناضلين الثوريين الالمان . ولقد كنت انت بنضالك في محاكمة لايبزيغ ، وبمجهوداتك اللاحق ، قدوة للحزب الشيوعي الالمانى ولاعداء الفاشية الالمان . فتقبل هذا الكتاب ، هذا النشيد الذي يتغنى ببطولة المناضلين البروليتاريين الالمان الذين ، وانت قوتهم ، يهبون حريتهم وصحتهم وحياتهم من اجل قضية الثورة .

وقد تسلم ديمتروف ، الالبوم وعائق الرفيق قبر ، فتعالت الهتافات وتحيات الوفود .

لا مجرد سلاح حملاتها الجماهيرية كما في عام ١٩١٤ . فان النضال الجماهيري الذي تخوضه اليوم الطبقة العاملة العالمية ضد الحرب يقتزن بالتأثير الدولي للانحداد السوفييتي ومكانة جيشه الاحمر الجبار بصفته اقوى حارس للسلم . ولا تخضع الطبقة العاملة العالمية اليوم الى مجرد نفوذ الاشتراكية الديمقراطية المتحالفة مع البورجوازية كما هي الحال في عام ١٩١٤ . اذ هنالك اليوم حزب شيوعي عالمي - الاممية الشيوعية . وتتجه جماهير العمال الاشتراكيين الديمقراطيين اليوم صوب الاتحاد السوفييتي وسياسته السلمية وصوب الجبهة الموحدة مع الشيوعيين .

وان شعوب المستعمرات واشباه المستعمرات لم تعد اليوم تنظر الى تحررها كقضية لا رجاء فيها ، بل على العكس ، فهي ما برحت تقدم بحزم على النضال ضد مستعبداتها الامبرياليين . وابلغ دليل على ذلك ، نضال الشعب الصيني ومآثر جيشه الاحمر البطولية .

ويتعاطف كره الشعوب للحرب ويتعمق باستمرار . وان البورجوازية التي تدفع الكادحين الى هوة الحروب الامبريالية ، تخاطر برأسها اليوم . فلم تعد تناضل اليوم ، الطبقة العاملة والفلاحون وبقية الكادحين ، من اجل صيانة السلم ، فحسب ، وانما تناضل كذلك الشعوب المضطهدة والامم المستضعفة ، التي تهدد الحروب الجديدة استقلالها الوطني ، حتى ان بعض الدول الرأسمالية الكبرى التي تخشى الضياع بنتيجة تقسيم العالم من جديد ، يهملها تفادي الحرب في مرحلة معينة .

ومن هنا تنشأ امكانية قيام اوسع جبهة للطبقة العاملة ولجميع الكادحين وشعوب بأسرها ضد خطر الحرب الامبريالية . وان مؤتمرا اذ يستند الى السياسة السلمية للاتحاد السوفييتي والى ارادة الملايين والملايين من الكادحين في السلم ، يفتح آفاقا لقيام جبهة واسعة ضد الفاشية ، لا للطليعة الشيوعية وحدها ، بل ولكل الطبقة العاملة في العالم ، ولشعوب سائر البلدان . وعلى مدى تحقيق وفاعلية هذه الجبهة العالمية يتوقف ما اذا كان بوسع مشعلي الحرب الفاشيين والامبرياليين ان يضرموا في وقت قريب لهيب حرب امبريالية جديدة او ان تقطع ايديهم الائمة بسيف الجبهة المجاورة المعادية للحرب . ان مؤتمرا هو مؤتمر وحدة الطبقة العاملة ، مؤتمر النضال من اجل الجبهة البروليتارية الموحدة .

ونحن لا نلعل انفسنا بسهولة التغلب على الصعوبات التي سيضعها الجناح الرجعي من قادة الاشتراكية الديمقراطية في وجه الجبهة البروليتارية الموحدة . غير اننا لا نخشى هذه الصعوبات ، لاننا نعبّر عن ارادة ملايين العمال ، ذلك لاننا نخدم في نضالنا من اجل الجبهة الموحدة ، مصالح البروليتاريا على افضل نحو ، لان الجبهة البروليتارية الموحدة هي الطريق المضمون نحو الاطاحة بالفاشية والنظام الرأسمالي ودرء الحروب الامبريالية .

ولقد رفعنا في هذا المؤتمر راية الوحدة النقابية عاليا . فان الشيوعيين لا يتمسكون اطلاقاً بالوجود المستقل للنقابات الحمراء . غير ان الشيوعيين يريدون وحدة نقابية على اساس شن النضال الطبقي والقضاء قضاء نهائيا على الوضع الذي يفصل فيه عن النقابات اممية امستردام . ان الشيوعيين اثبت انصار الوحدة النقابية والصراع الطبقي واشدهم حزما .

واننا نعلم ان ليس كل الشخصيات النقابية التي انتمت الى الاممية النقابية قد ادركت واستوعبت خط المؤتمر . فما زالت هناك بقايا الغرور الانعزالي الذي يجب ان نقضي عليه وسط اولئك المناضلين ، كيما نطبق خط المؤتمر تطبيقاً حازماً . غير اننا سنطبق هذا الخط بكل ثمن ، وسنجد لغة مشتركة مع اشقائنا الطبقيين ، مع رفاقنا في النضال ، مع العمال المنتمين الان الى اتحاد امستردام . لقد رسمنا في هذا المؤتمر نهجا لاقامة حزب سياسي جماهيري موحد للطبقة العاملة من اجل القضاء على انشقاق البروليتاريا الناجم عن سياسة التعاون الطبقي التي انتهجها الاشتراكيون الديموقراطيون . وليست الوحدة السياسية للطبقة العاملة مناوراة بالنسبة لنا ، انما هي مسألة المصير المقبل للحركة العمالية جمعاء . واذا ما وجد في صفوفنا اناس ينظرون الى مسألة خلق الوحدة السياسية للطبقة العاملة نظرتهم الى مناوراة ما ، فاننا سنناضل ضدهم كما نناضل ضد الناس الذين يلحقون الضرر بالطبقة العاملة . وبما اننا نقف من هذه المسألة موقفا بالغ الجدية والاخلاص تفرضه مصالح البروليتاريا ، فاننا سنضع شروطا مبدئية محددة كأساس لهذه الوحدة . وهذه الشروط المبدئية لم ننتحلها نحن . انما هي امور جربتها البروليتاريا في مجرى نضالها ، وهي تتجارب كذلك مع ارادة ملايين العمال الاشتراكيين الديموقراطيين ، تلك الارادة التي املتها عبر الاخفاقات والهزائم . وقد اثبتت صحة هذه الشروط المبدئية تجربة الحركة العمالية الثورية بأسرها .

وبما ان مؤتمرنا قد مر تحت شعار الوحدة البروليتارية ، فانه لم يكن مجرد مؤتمر للطليعة الشيوعية ، بل كان مؤتمرا لمجموع الطبقة العاملة العالمية التي تصبو الى الوحدة الكفاحية النقابية والسياسية .

وعلى الرغم من عدم حضور مندوبي العمال الاشتراكيين الديموقراطيين الى مؤتمرنا وبالرغم من عدم حضور مندوبين لا حزبيين اليه ، وبالرغم من عدم تمثيل العمال الذين زج بهم عنوة في المنظمات الفاشية ، فقد اعرب مؤتمرنا عن افكار ومشاعر الاغلبية الساحقة من الطبقة العاملة . ولو كانت المنظمات العمالية من مختلف التيارات حرة حقا في مناقشة قراراتنا وسط البروليتاريا في العالم اجمع ، لما خامرنا الشك في ان العمال سيؤيدون هذه القرارات التي صوتم لها، ايها الرفاق ، بمثل هذا الاجماع .

وذلك يضاعف التزامنا نحن الشيوعيين بان نجعل القرارات التي اتخذها مؤتمرنا في متناول الطبقة العاملة كلها . فليس كافيا ان نصوت على هذه

الحزبي ، والا ننتع بشكل متسرع كل شك او ملاحظة انتقادية من العضو الحزبي فيما يتعلق بالمهام العملية لحركتنا بأنها انحراف ما . وعلينا ان نبذل كل ما في وسعنا بحيث نساعد الرفيق الذي اقترف خطأ ما على اصلاحه عمليا ، وعلينا ان نسدد ضرباتنا الى اولئك الذين يتعنتون بأخطائهم ويؤدون الى تفكك تنظيم الحزب .

واننا سنناضل في مجرى سعيينا الى وحدة الطبقة العاملة من اجل الوحدة الداخلية لاجزابنا بمزيد من الحيوية والاصرار . فان من غير الممكن وجود تكتلات او ميول انقسامية في صفوفنا . وان من يحاول الاخلال بهذه الوحدة الفولاذية في صفوفنا بأي نشاط انقشامي ، فانه سىرى ماذا يعنى الضبط البولشفي الذي علّمنا اياه لينين . فليكن ذلك انذارا لتلك العناصر التي تفكر في بعض الاحزاب انها تستطيع استغلال صعوبات حزبها وجراحه وهزائمه وضربات العدو المسعور، لامرار خططهم الانشقاقية ، ولتحقيق مصالحهم الضيقة . ان الحزب فوق كل شيء ! فلنصن الوحدة البولشفية لحزبنا كما نصون حدقات عيوننا - هذا هو القانون الاول والاسمى للبولشفية .

ان مؤتمرنا هو مؤتمر للنقد الذاتي البولشفي ولتعزيز القيادة الاممية الشيوعية وفروعها .

اننا لا نخشى الكشف جهارا عن اخطائنا ونواقصنا ونقاط الضعف فسي صفوفنا ، لاننا حزب ثوري يدرك انه لن يتطور او ينمو وينجز مهماته الا بنقد كل ما يعيق تطوره كحزب ثوري .

والعمل الذي انجزه مؤتمرنا بانتقاده الصارم للانزالية المتعالية والنصبة والنمطية وخمول الذهن واستبدال وسائل قيادة الجماهير بوسائل قيادة الحزب . ان هذا العمل كله لا بد لنا من مواصلته في سائر الاحزاب وفي سائر حلقات حركتنا ، لان ذلك هو من اهم الشروط لتطبيق قرارات المؤتمر تطبيقا صائبا .

لقد عقد المؤتمر في قراره المتعلق بتقرير اللجنة التنفيذية العزم على تركيز القيادة التنفيذية لحركتنا في الفروع نفسها ، الامر الذي يتطلب منا ان نكثف عملنا ، على نطاق شامل ، لتربية وثقف الملاكات ولتعزيز صفوف الاحزاب الشيوعية بقيادة بلاشفة حقا ، لكي تستطيع هذه الاحزاب ان تجد بسرعة وبشكل مستقل في التحولات الحادة للاحداث ، الحلول الصحيحة للمهام السياسية والتكتيكية للحركة الشيوعية انطلاقا من قرارات مؤتمرات الاممية الشيوعية واجتماعات لجنتها التنفيذية . وقد سعى المؤتمر عند انتخاب الهيئات القيادية الى ان يجد قيادة للاممية الشيوعية ، قوامها رجال يتبنون المواقف والقرارات المبدئية الجديدة للمؤتمر ، وهم مستعدون وقادرون على تجسيدها بهمة ، لا بشعور من الالتزام ، بل بسبب قناعتهم الراسخة .

كما ينبغي كذلك تأمين التطبيق الصائب لقرارات المؤتمر في كل بلد ، الامر الذي سيتوقف بادىء ذي بدء على الاختبار المناسب للملاكات وتوزيعها وتوجيهها.

واننا نعلم ان هذه ليست مهمة يسيرة . وعلينا ان نضع في الحسبان ان قسما من ملاكاتنا لم يترب على اساس تجربة السياسة الجماهيرية البولشفية ، انما على اساس الدعاية العامة بالدرجة الاولى . وعلينا ان نبذل كل ما في وسعنا، لنساعد ملاكاتنا في اعادة تثقيفها وبلورتها بالروح الجديدة ، بروح مقررات المؤتمر . بيد ان علينا حيشما ظهر ان القرب العتيقة لم تعد صالحة للنبيذ الجديد ، ان نستخلص الاستنتاجات اللازمة . فلا ينبغي ان نسكب النبيذ الجديد او نفسده في القرب العتيقة ، بل علينا ان نستبدل هذه القرب بأخرى جديدة .

ايها الرفاق ، لقد استثنينا من التقرير ومن مقررات المؤتمر كل العبارات المججلة فيما يتعلق بالافاق الثورية . لكن ليس لاننا ننظر الى تقدير وتيرة التطور الثوري ، بتفاؤل اقل مما في السابق ، بل لاننا نريد انتشار احزابنا من الميل الى استبدال الفاعلية البولشفية بالعبارات الثورية او بالجدل العقيم حول تقدير الافاق الثورية . ونحن اذ نشن نضالا حازما ضد الركون الى العفوية ، فاننا نرى ونضع في الحسبان عملية تطور الثورة لا كمراقبين ، بل كمشاركين فعالين في هذه العملية . ونحن بصفتنا حزب القضية الثورية ، وبتنفيذنا خلال كل مرحلة من مراحل الحركة ، المهام التي هي في صالح الثورة ، والتي تنسجم مع الظروف الملموسة للمرحلة المعنية، وبتقديرنا الواضح للمستوى السياسي لجماهير الكادحين الواسعة ، فاننا نعمل على افضل وجه ، بخلق الشروط الذاتية اللازمة لانتصار الثورة البروليتارية .

لقد قال ماركس : «علينا ان نتناول الامور كما هي عليه ، اي ان ندود عن قضية الثورة ، بالطريقة التي تنسجم والاضاع المتغيرة» ، هذا هو جوهر المسألة . وعلينا الا ننسى ذلك ابدا .

ايها الرفاق ! من الضروري ان نحمل مقررات مؤتمرنا العالمي الى الجماهير ، وان نوضحها للجماهير ، ونطبقها كدليل لعمل الجماهير ، وباختصار ، لنحولها الى جزء لا يتجزأ من ملايين الكادحين !

ومن الضروري تشديد مبادرات العمال ، في اماكن عملهم الى الحد الاقصى وفي كل مكان ، ومبادرات المنظمات الدنيا للحزب الشيوعي ، والحركة العمالية، من اجل تطبيق هذه القرارات .

وعلى ممثلي البروليتاريا الثورية ، بعد انصرافهم من هنا ، ان يحملوا الى بلدانهم ، اليقين القاطع ، باننا نحن الشيوعيين ، نضطلع بالمسؤولية عن مصير الطبقة العاملة ، والحركة العمالية ، وعن مصير كل شعب ، ومصير البشرية الكادحة كلها .

فالينا ، نحن العمال ، لا الى الطفيليات الاجتماعية ومصاصي الدماء ، يعود العالم - العالم الذي بنته سواعد العمال . اما حكام العالم الرأسمالي الحاليون ، فهم اناس طارئون .

ان البروليتاريا هي السيدة الحقيقية لعالم الغد . وعليها ان تمارس حقوقها

التاريخية ، وان تأخذ بزمام الحكم في كل بلد ، وفي العالم طرأ .
أنا تلامذة ماركس وانجلز ولينين وستالين ، علينا ان نكون جديريين
بمعلمينا العظام .
ان جيشنا السياسي الذي يضم الملايين . ملزم بتذليل كل الصعاب ،
وباجتياز كل الحواجز ، لتقويض حصن الرأسمالية ، وتحقيق انتصار الاشتراكية
في العالم كله .
لتمش وحدة الطبقة العاملة !
ليعيش المؤتمر العالمي السابع للاممية الشيوعية ! (تصفيق عاصف)

لتتوحد جميع قوى الشبيبة المعادية للفاشية^(١)

ايها الرفاق ! ابلغكم تحية كفاحية حارة عن اللجنة التنفيذية للاممية الشيوعية .

ان الكلمات المرموقة لقائد ومعلم البروليتاريا العظيم وجميع المضطهدين في العالم - الرفيق ستالين ، القائلة بان «الاممية هي الفكرة الاساسية التي يتسم بها نشاط الكومسومول» ، تجد تجسيدها الحي في شخصكم .

فلم تقو كل مخاطر طريقكم الوعر الشاق ، ولا طواوير الفاشست والبوليس ، على الحيلولة دون اجتماعكم في عاصمة البروليتاريا الحمراء ، لتتدارسوا في اسرة اممية ، اخوية متضامنة ، مهام توحيد قوى الجيل الفتى من الكادحين . انكم مؤتمر الشبيبة الثورية ، مؤتمر القوة والحيوية . فما اكثر ما اجتمع في مؤتمركم هذا ، من اروع المناضلين النموذجيين البواسل في سبيل قضية الشبيبة الكادحة !

وانني لاجبي في شخصكم ، تحية اعتزاز وحب ، باسم جيل الثوريين الاكبر سنا ، الفصيلة الفتية للطبقات الكادحة من جميع بلدان العالم . ايها الرفاق ، قبل شهر واحد ، انفض في هذه القاعة التي تجمع شملكم الان ، المؤتمر العالمي السابع للاممية الشيوعية .

وقد ناقش مؤتمر الكومنترن ، مسترشدا بتعاليم ماركس ولينين ، مناقشة جذرية جميع المعضلات الرئيسية للحركة العمالية العالمية ، ورسم الطريق لانهاء انقسامها ولرص صفوف الكادحين في النضال ضد المستغلين والمضطهدين ، ضد الفاشية والحرب . وقد اولى مؤتمر الاممية الشيوعية اهتماما خاصا الى حركة الشبيبة باعتبارها احدى اهم معضلات الحركة الثورية العالمية ، مدركا حق الادراك ، ان انتصار نضال الكادحين الطبقي ، يتوقف على التطور السليم الناجح لحركة الشبيبة .

(١) خطاب التي في افتتاح المؤتمر السادس للاممية الشيوعية للشبيبة في ٢٥ ايلول - سبتمبر - عام ١٩٣٥ .

ان الفاشية التي اودت بخيرة مناضلي الشيبة الثورية ، تحاول في الوقت ذاته وبكل السبل ، ان تكيف ديمافوجيتها المتعفة وفقا لامرجة جماهير الشيبة الواسعة وان تستغل الفعالية الكفاحية المتعاطمة لدى الشباب لآربها الرجعية ، وتحويلهم الى دعماء للرأسمالية المحتضرة .

وان السلطة الفاشية ، اذ تجرد الجيل الفتى من الكادحين من كل حقوقه ، تشيع الروح العسكرية في اوساط الشيبة كلها ، وتحاول جعلها اداة طيعة بيد راس المال المالي ، سواء في الحرب الاهلية او في الحرب الامبريالية .

فبماذا يمكننا ان نواجه الفاشية وخطر الحرب الامبريالية ، الذي تفاقم جدا من جراء الهجوم الذي تعده الفاشية الايطالية على اثيوبيا ، ومن جراء العدوانية المتعاطمة للفاشية الالمانية ؟

اننا نستطيع ويتحتم علينا ان نجابهها بتوحيد جميع القوى المعادية للفاشية، ولاسيما بتوحيد قوى الجيل الفتى ، والنهوض بدور الشيبة وفعاليتها نهوضا حاسما ، في نضال الطبقة العاملة من اجل مصالحها وقضيتها .

فليكرس كل عمل اممية الشيبة الشيوعية ، لتحقيق هذا الهدف الاساسي الاقرب .

واننا ننتظر ، انكم ستستطيعون على اساس التجربة ، التي توفرت لديكم، وانطلاقا من مقررات مؤتمر الكومترن السابع ، ان تجدوا السبل القويمة لحل اخطر مهمة لحركتكم - مهمة توحيد قوى كل الشيبة اللافاشية، وبالدرجة الاولى قوى الشيبة العاملة ، ومهمة تحقيق الوحدة مع الشيبة الاشتراكية الديموقراطية .

لكنكم لن تستطيعوا سبيلا الى ذلك، اذا حاولت اتحادات الشيبة الشيوعية، كما فعلت قبلا ، ان تبني صفوفها كاحزاب شيوعية للشيبة ، واذا ما اكتفت ، كما في الماضي ، بحياة مغلقة ومنعزلة عن الجماهير .

ان كل الشيبة المعادية للفاشية ذات مصلحة بتوحيد وتنظيم قواها . ولذا يتحتم عليكم انتم ، ايها الرفاق ، ايجاد سبل واشكال واساليب العمل ، التي تضمن قيام نمط جديد من منظمات الشيبة الجماهيرية في البلدان الرأسمالية، لا تكون غريبة عن المصالح الحيوية للشيبة الكادحة . ويتحتم عليكم ان تقيموا منظمات من شأنها ان تناضل ، دون محاكاة الحزب ، في سبيل مصالح الشيبة، وتقفها بروح النضال الطبقي والاممية البروليتارية ، وبروح الماركسية اللينينية. ويتطلب ذلك من المؤتمر اقصى الجدية في اختبار عمل اتحادات الشيبة الشيوعية واعادة النظر فيه ، لكيما تتم اعادة بنائها فعليا وازالة كل ما يعيق انطلاق العمل الجماهيري ، وتحقيق الجبهة الموحدة ، ووحدة الشيبة .

واننا ننتظر ، ان تقيم اممية الشيبة الشيوعية كل نشاطها بشكل يجعلها توحد صفوف جميع المنظمات المهنية والثقافية والتعليمية والرياضية للشيبة الكادحة ، وجميع منظمات الشيبة الثورية ، والثورية الوطنية، والتحررية الوطنية

والمعادية للفاشية ، دفاعا عن حقوق الجيل الفتى ضد الفاشية والحرب .
وانا لنلاحظ باعتزاز بالغ ، ان رفاقنا الشبان في فرنسا والولايات المتحدة
الاميركية ، قد انخرطوا بنشاط ، في الحركة الجماهيرية المتنامية لاقامة جبهة
موحدة للشبيبة ، وقد سجلوا في هذا المضمار انتصارات مشجعة جدا . وعلى
جميع فروع اممية الشبيبة الشيوعية ان تتعلم من الرفاق الفرنسيين والاميركيين
هذه البادرة .

ويجري الان في كثير من البلدان تقارب متزايد بين الشبيبة الشيوعية
والاشتراكية . والمثال الساطع على ذلك ، حضور ممثلي الشبيبة الاشتراكية
الاسبانية الى جانب ممثلي الشبيبة الشيوعية ، في مؤتمرهم هذا .
وهكذا ، ايها الرفاق ، فلتعضوا بجراحة في طريق الاتحاد مع الشبيبة
الاشتراكية وطريق اقامة منظمات موحدة معها . سيروا بجراحة في طريق توحيد
جميع قوى الشبيبة المعادية للفاشية !

وان اللجنة التنفيذية للاممية الشيوعية ستشجع وتدعم بكل قواها ، مبادرتكم
ونشاطكم في النضال من اجل الوحدة ، وفي النضال من اجل المصالح الحيوية
للشبيبة الكادحة .

ان ملايين الشبان والفتيات ، الذين خلق لهم المجتمع الراسمالي ظروفنا
معاشية لا تطاق ، والذين اما ان يكونوا خارج كل تنظيم ، او انهم ينتمون الى
منظمات يسيطر عليها العدو الطبقى ، هم اشقاؤكم وشقيقاتكم ، الذين بوسعكم
انتم ان تجتذبوهم الى جانب الاشتراكية بعملكم العنيد .
فلا تنتظروا قيام الوحدة بين الاحزاب الشيوعية والاشتراكية الديمقراطية
وغيرها من منظمات الطبقة العاملة .

ولتكونوا شجعان ، مستقلين ومبادرين !
انكم مؤتمر لانشط فئة واكثرها تفانيا من فئات الجيل الفتى الراهن . وانكم
لا تستطيعون البقاء بمعزل عن حركة الوحدة ، التي تنمو وتتولد في اوساط
الطبقة العاملة ، ولا يجوز لكم ان تنتظروا كما تفعل اممية الشبيبة الاشتراكية ،
اذنا «من فوق» لكي تدعموا حركة الجبهة الموحدة وتوحيد الشبيبة الكادحة في
منظمة واحدة .

والني اعلن باسم اللجنة التنفيذية للاممية الشيوعية ، ان الشبيبة المنضوية
تحت لواء اممية الشبيبة الشيوعية ، لديها وستظل لديها كل الامكانية لتطور
بشكل مستقل حركتها الثورية ، وتقرر شؤون هذه الحركة .
وعلى الشيوعيين في صفوف منظمات الشبيبة ، ان يجيدوا العمل الى حد
يجعلهم يؤثرون على قرارات المنظمة ، عن طريق اقناع اعضائها ، لا عن طريق
الايمازات باسم الحزب .

وسأذكركم بكلمات لينين ، التي تشكل اساس موقف الاممية الشيوعية حيال
الشبيبة ومنظماتها : «غالبا ما يحدث ، ان يعجز جيل المسنين والشيوخ عن

التصرف كما ينبغي حيال الشيبيية ، التي هي مجبرة بحكم الضرورة على الاقتراب من الاشتراكية ، لا بمثل الطريق ولا بمثل الشكل ، او الوضع الذي سلكه آباؤهم . ولذلك يتحتم علينا ان نتمسك تمسكا لا شرطيا باستقلال الشيبيية التنظيمي ، وليس لمجرد ان الانتهازيين يخشون هذا الاستقلال ، بل وكذلك بحكم جوهر العمل نفسه . لان الشيبيية لن تستطيع ، بدون الاستقلال التام ، لا ان تخلق من بين صفوفها اختصاصيين بارعين ، ولا ان تستعد للمضي بالاشتراكية الى امام .

ايها الرفاق ، ان علينا ان نتعلم ، ان نتعلم ونحن نناضل !

ولتقنونا مجمل نشاطكم اليومي التطبيقي ، بالدراسة العميقة للمراجع الماركسية اللينينية ، فليس بالامكان وجود تطبيقي ثوري بدون نظرية ثورية . ولتكونوا قدوة ، ومناضلين شجعان اشداء ضد الفاشية ، ضد الرأسمالية . ولترفعوا عاليا راية تحرير الانسانية من العبودية الرأسمالية ، راية الاممية الشيوعية .

ولتوحدوا حول هذه الارية صفوف جيل الكادحين الفتى في العالم ! ولقد باتت راية الانتصارات العظمى هذه ترفرف على سدس الكرة الارضية ، وستنتصر في العالم قاطبة . فانها راية الزعيم العظيم للبروليتاريا العالمية لينين !

الجبهة الموحدة للنضال من اجل السلم

- ١ -

ان الخطر من حرب عالمية لم يكن ابدا ، منذ عام ١٩١٤ فصاعدا مثلما هو عليه اليوم . كما لم تكن ضرورة تعبئة جميع القوى لدء هذه الكارثة التي تتهدد البشرية قاطبة ، مثلما هي عليه الان . ولكن من الضروري ان نوضح بادء الامر ، من اين يتصاعد الخطر ، ومن هم حملته ، وعلى اي البلدان يتأهبون للانقضاض . من الخطأ التفكير ، بأن الحرب المتصاعدة لا تهدد سوى الاتحاد السوفيتي ، او تهدده بالدرجة الاولى على الاقل . فلا ريب في ان اغتصاب منطقة الراين من قبل الجيش الهتلري يشكل خطرا مباشرا على فرنسا وبلجيكا وبقية البلدان الاوروبية . ومما لا ريب فيه ايضا ، ان اقرب خطط هتلر التوسعية موجهة نحو السيطرة على اراضي الدول المجاورة ، التي يقطنها سكان المان .

واذا ما تحدث هتلر اليوم عن «سيادة المانيا» ، فانه سيتحدث غدا عن سيادة «المان» جميعا . وتحت هذا الشعار سيجاول تحقيق الخاق النمسا ، والقضاء على تشيكوسلوفاكيا كدولة مستقلة ، واحتلال الازراس واللورين ، وداسنغ ، والجزء الجنوبي من الدانمارك ، وميميل وغيرها . وذلك مفهوم تماما: فان من الاسهل على الفاشية الالمانية ان تجرد في البداية جيشا لفتح اراضي

الدول المجاورة تحت شعار «التوحيد القومي لجميع الالمان» لكي تعلن الحرب بعد ذلك على بلاد السوفييت الجبارة . كما ان الفاشية الالمانية ، تشكل باستنادها الى الراين ، خطرا على استقلال الشعب البولوني كذلك ، بالرغم من ان حكام بولونيا الحاليين يرتبطون بعلاقات تحالف معها .

اما فيما يتعلق بالشرق الاقصى ، فلا مجال للشك ، في ان الضربة المباشرة ستسدد الى الشعب الصيني ، على الرغم من ان الطغمة العسكرية اليابانية تعدّ حربا ضد الاتحاد السوفييتي ، وهي ترتبط باتفاق مع برلين لهذا الغرض . وقد احتلت اليابان منشوريا ، وهي تفتصب الان اقاليم الصين واحدا بعد اخر . علما بان الامبريالية اليابانية تسعى الى اخضاع جميع شعوب آسيا ، بما فيها الهند ، الى احتلال الفيلبيين واستراليا . وهي تعد العدة لاشتباك حاسم مع الولايات المتحدة وبريطانيا العظمى .

ومن الواضح ان الشعوب الغربية ستقترب خطا فادحا اذا ظلت تتوهم ، ان مشعلي الحرب الفاشيين في اوربا والشرق الاقصى لا يهددوننا ، وعلى البلدان المجاورة لالمانيا ان تفكر بجديّة بمسألة الدفاع عن استقلالها وحرّيتها . ان السبب الرئيسي للحرب الامبريالية يكمن ، كما هو معروف ، في الراسمالية نفسها ، وفي مطامعها التوسعية . غير ان الحافز للحرب في الوضع الدولي الراهن المموس ، هو الفاشية - تلك القبضة الحديدية لاشد قوى الامبريالية عدوانية وجموحا .

وقد بات خطر الحرب داهما ومباشرا جدا بسبب ، ان الطريق الى السلطة لم يقطع على الفاشية الالمانية في الوقت المناسب . فان الفاشية التي فرضت سطوتها بفضل الحرب الداخلية على الجماهير الشعبية في البلاد ، تحولت الى خطر عسكري مباشر على جميع بلدان العالم . وبعد ان استعبدت شعبها ، شنت ، ويدها مشعل الحرب ، هجومها على بقية الشعوب .

وقد تفاقم خطر الحرب بصورة استثنائية ، بسبب ان المعتدي الفاشي لم ينل ما يستحق من العقاب . فقد جرى الاستعداد الحربي للفاشية الالمانية (كالنوعية العسكرية الشاملة ، وبناء القوات الجوية والبحرية) في تساهل متواصل من جانب الدول الراسمالية وبمساعدة مباشرة من جانب الدوائر الانكليزية الحاكمة . كما ان سلبية عصبة الامم وترددها ازاء الزحف الياباني في الصين ، والاعتداء الايطالي على الحبشة ، شجعت صلف المعتدين .

بيد ان تفاقم عدوانية الفاشية الالمانية ، والطغمة العسكرية اليابانية ، جاء قبل كل شيء وفي المرتبة الاولى كنتيجة لواقع ، ان البروليتاريا العالمية لم تفلح في ان تنبري الى النضال بالاجماع وبكامل عدتها وطاقاتها الجبارة ، وفي ان تلف حولها جميع الكادحين وكل اصدقاء السلم في جبهة جبارة ضد الحرب . وما زالت لم تقهر بعد مقاومة الجناح الرجعي لقادة الاممية الاشتراكية الديموقراطية واتحاد نقابات امستردام ، لجبهة النضال الموحدة . اما امتناع هؤلاء القادة

المؤيدين لسياسة بورجوازياتهم الامبريالية عن الاعمال الموحدة المستقلة للبروليتاريا ضد الحرب ، وتحذير الجماهير بايهاهما ، بأن عصبة الامم ستفعل كل ما يلزم لصيانة السلم ، فقد عرقلا نضال البروليتاريا ضد الحرب وشلاّ ضغطها على الحكومات البورجوازية .

والى جانب الزعماء الرجعيين السافرين ، المحبطين لوحدة عمل البروليتاريا العالمية في قضية الدفاع عن السلم ، ينشط المتشدقون «اليساريون» الذين ينادون بالرأي القدرى القائل بحتمية الحرب وبعدم امكانية صيانة السلم . فما دامت الرأسمالية هي السبب الاساسي للحرب ، فان من غير الممكن تجنب الحرب ، ببقاء الرأسمالية ، كما ان النضال من اجل صيانة السلم - لا رجاء فيه ومن قبيل العبث . ان امثال هؤلاء الناس نصيون متحجرون ، اذا لم يكونوا مجرد نصايين او هواة . فهم يرون في كل مكان قوى الحرب الهادرة ، لكنهم لا يلاحظون عوامل السلم الجبارة قطعا .

ان الاتحاد السوفييتي - دولة البروليتاريا الظاهرة يمثل بسياسته السلمية الحازمة الدائبة ، عاملا للسلم . وعامل السلم الاخر ، هو البروليتاريا في البلدان الرأسمالية . تلك هي القوى القائدة في قضية الدفاع عن السلم ضد مشعلي الحرب . كما يقف الى جانب صيانة السلم ، الجماهير الفلاحية ، وجميع الكادحين ، واوسع الجماهير الشعبية في سائر البلدان الرأسمالية . وان عدة دول رأسمالية تهمها اليوم صيانة السلم . والشعوب لا تريد الحرب حتى في البلدان التي تسيطر عليها الفاشية ، كما هي الحال ، في البلدان التي يشجع حكامها المتحيزين الى اقامة مجزرة جديدة .

ان النصارى المتشدقين من حزب العمال المستقل في انكلترا مثلا ، يصورون الامر وكأن مسألة الحرب والسلم تتوقف على الحكومات الرأسمالية وحدها . اجل ، هكذا ستكون الحال ، لو ان الجماهير الشعبية تلعب دور البياق التافهة في ايدي الحكومات ، ولا تناضل من اجل صيانة السلم ، على الرغم من حكوماتها . لكن الامر يتلخص ، في ان اعتبار الجماهير الشعبية دمي بأيدي الحكومات خاطيء في اساسه . فلو انبرت هذه الجماهير ، التي لا سبيل الى شن الحرب بدونها ، الى النضال بحزم وفي الوقت المناسب ضد النوايا الحربية لحكوماتها ، لافلحت في اجبارها على التخلي عن الحرب ، وعن تشجيع المتآمرين العسكريين . فان الامر كله يتلخص ، في ان ينظم نضال الشعوب لصيانة السلم في الوقت المناسب ، وان يشن هذا النضال يوميا وفي كل مكان ضد مشعلي الحرب الفاشست واعوانهم .

ولا مئاص هنا ، من جهة موحدة للسلم ، لا تضم الطبقة العاملة والفلاحين والمثقفين العاملين وبقية الكادحين وحسب ، بل وتضم كذلك الامم والشعوب المضطهدة ، في البلدان التي يهدد استقلالها مشعلو الحرب . ونحن بحاجة الى جبهة للسلم ، من شأنها ان تشمل جميع بقاع العالم ، من طوكيو الى لندن ، ومن

نيويورك الى برلين ، وتناضل بتضامن تام ضد مشعلي الحرب ، ضد الفاشية الالمانية في اوروبا ، والظفمة العسكرية اليابانية في الشرق الاقصى . وستكون جبهة السلم هذه جبهة جبارة لا تقهر ، اذا ما انبرت للنضال بأعمال جماهيرية ملموسة ، ولم تقتصر على الاحتجاجات والقرارات والبيانات .

ومن الضروري كذلك ، ان يشدد الخناق على مشعلي الحرب بتدابير اقتصادية وسياسية . وينبغي محاصرتهم بشكل يجعل ايديهم قاصرة عن تنفيذ مآربهم الاثمة . وينبغي زرع الكرة الارضية بشبكة من منظمات انصار السلم ، وبحركة جبارة للتضامن الاممي ، وبحملات فعالة للسياسة البروليتارية العالمية في صالح صيانة السلم ، بحيث تغل ايدي مشعلي الحرب .

وينبغي جعل المعتدي الفاشي ان يشعر بان ملايين الناس تتراصد كل خطوة من خطواته ، وان كل محاولة منه للهجوم على شعوب اخرى ستصطدم بمقاومة حازمة من جانب البروليتاريا وكادحي العالم اجمع .

ان البروليتاريا وحدها هي القادرة ، برص صفوها ، على ان تصبح منظمة جبهة السلم هذه ، وان تكون قوتها القائدة وعمودها الفقري . وهنا تلخص اليوم المهمة المركزية للبروليتاريا العالمية بأسرها : فعلى حلها الناجح ، يتوقف كذلك ، نجاح النضال ضد الفاشية بالذات .

- ٢ -

لا يكفي ان تطلب السلم . وعليك ان تناضل من اجل السلم . ولا يكفي اطلاقا ان تقوم بدعاية عامة ضد الحرب . فان الدعاية «العامة» ضد الحرب لا تعيق ولو قليلا ، اولئك المتآمرين القابعين في برلين وطوكيو ، عن اقتراف فعلتهم الفادرة ، وسيكونون في غاية الارتياح ، لو ان الطبقة العاملة لا تذهب ابعد من هذه الدعاية .

ان النضال الناجح من اجل صيانة السلم يتطلب توجيه النضال المشترك بين البروليتاريا واوسع الجماهير الشعبية ، ضد حملة جرثومة الحرب ، وضد القوى التي تساندهم بصورة مباشرة او غير مباشرة في داخل البلاد . ومن وجهة النظر هذه ، يكتسب اهمية بالغة وضع خط تكتيكي صائب وملبوس في كل بلد ، مع مراعاة وضع الحزب والحركة العمالية في البلد المعين ، وكذلك وضع البلد الداخلي والخارجي .

اما في البلدان التي تحكمها الفاشية ، فان على الطبقة العاملة ان توحد جميع القوى لداء الكارثة التي تستعد الفاشية لتلقي الشعب بين برائنها ، واضعة (اي الطبقة العاملة) مسألة فضح التهريج الشوفيني ، والتأهب للحرب في مركز النضال ضد الدكتاتورية الفاشية . وفي غمرة النضال ضد السلطة الفاشية وعدوانها الحربي ، لا تعمل البروليتاريا والجماهير الشعبية الواسعة في المانيا

وايطاليا وبقية البلدان الفاشية ، من اجل خلاصها وحسب ، بل ولمصلحة السلم ،
ولخير جميع الشعوب والبشرية بأسرها .

ومن القضايا ذات الاهمية الخاصة اليوم في تكتيك الطبقة العاملة ، ولاسيما
في البلدان المهددة بهجوم مباشر ، هي قضية الموقف من السياسة الخارجية
للحكومات ، ومن دفاع البلاد . فان الطبقة العاملة والكادحين جميعا ، ليسوا غير
أبهين اطلاقا بالسياسة التي تنتهجها حكومتهم حيال اعداء السلم الفاشست . فهل
تساعد هذه السياسة على توطيد الامن الجماعي ، ام تعرقله ، وهل تحمسي
الحكومة عملاء المعتدي الفاشي ، ان تتخذ تدابير حازمة حيالهم ، وكيف يعاملون
ابناء الشعب المنخرطين في سلك الجيش ، وبأي روح يربونهم ، وما هي العناصر
التي تتألف منها قيادات الجيش ، وهل هي من العناصر التي يركن اليها فسي
النضال ضد العدو الفاشي ، ام انها عناصر فاشية رجعية ، وكيف يسان السكان
من احوال الحرب الخ ...

ان التفاض عن مثل هذه القضايا المتعلقة بدفاع البلاد ، وتركها في ايدي
الحكومة البورجوازية دونما رقيب ، هو موقف لا يعود بخير على قضية السلم في
اية حال . وليس من قبيل الصدف ان كانت الاوساط البورجوازية الحاكمة تعتبر
دائما أن هذا الميدان وقف عليها ، وتنظر اليه «كقدس الاقداس» ، وينبغي وضع
حد لاحتكار البورجوازية هذا .

ولا يمكن للبروليتاريا الا تكون لها سياستها الخاصة فيما يتعلق بهذه
القضايا . وان حزب البروليتاريا ملزم بالتدخل تدخلا فعالا في السياسة الخارجية
وفي مضمار شؤون الدفاع ببرنامجه ومطالبه الخاصة ، على الا يسمح لنفسه في
اية حال بالانزلاق الى المواقف البورجوازية .

والطبقة العاملة التي هي نصيرة متفانية لحماية شعبها وبلادها من العبودية
الفاشية ، ملزمة بان تربط مسائل الدفاع عن البلاد أوثق ارتباط ، بمطالب توسيع
الحقوق الديموقراطية للعمال والفلاحين ، وبالدفاع عن مصالحهم الحيوية ، انطلاقا
من حقيقة ان ديموقراطية النظام ، وديموقراطية الجيش وتطهيره من العناصر
الفاشية والرجعية الاخرى ، وتلبية المطالب الجوهرية للجماهير العمالية والفلاحية ،
هي وحدها القادرة على تعزيز قدرة الشعب الدفاعية ضد اي هجوم فاشي .

وفي كل وضع ملموس يقدم ممثلو الطبقة العاملة مقترحات ويناضلون من
اجل تطبيق تدابير ، من شأنها ان تتيح اوسع مجال لممارسة الضغط من جانب
الجماهير الشعبية الواسعة على السياسة الخارجية للحكومة ، ولغرض رقابة
فعالة من جانبها على عمل الحكومة في مضمار الدفاع عن البلاد . وهم يناضلون
كذلك من اجل تحقيق التدابير التي تعيق استسلام الحكومات البورجوازية امام
المعتدي الفاشي وخيانة هذه الحكومات لاستقلال الشعب وحرية .

وبالتنويه بان السلطة البروليتارية وحدها القادرة على ضمان دفاع مأمول
عن البلاد واستقلالها ، كما يتجلى ذلك في مثال الاتحاد السوفيتي ، يناضل

الشيوعيون في حالة خطر حرب مباشر من جانب المعتدي الفاشي ، من اجل اقامة حكومة الجبهة الشعبية ، وباتخاذها التدابير الفعالة ضد الفاشية والعناصر الرجعية في البلاد ، وضد عملاء وأعوان اعداء السلم ، وبضمان رقابة الجماهير المنظمة على دفاع البلاد ، ستعمل هذه الحكومة على انهاء القدرة الدفاعية للشعب ضد المعتدي الفاشي .

ولكن ما دامت السلطة في ايدي الحكومات البورجوازية ، التي لا تمثل ضمانا للدفاع الفعلي عن البلاد ، والتي تستخدم القوات المسلحة ضد الكادحين ، فان حزب الطبقة العاملة لا يستطيع ان يتحمل اية مسؤولية سياسية عن التدابير الدفاعية لهذه الحكومات ، ولذلك فهو يقف ضد سياسة الحكومة العسكرية وضد ميزانيتها العسكرية اجمالا . ولا يستبعد ذلك في بعض الحالات الملموسة الاستنكاف المشفوع بدوافعه الوجيهة ، عن التصويت على بعض الاجراءات ذات الطابع الدفاعي الضروري ، لمرقلة هجوم المعتدي الفاشي (تحصين الحدود مثلا)، وكذلك التصويت والنضال من اجل التدابير التي تمليها مصالح حماية السكان من احوال الحرب (كاللاجيء ، والكمامات ، والاسعاف الطبي الخ ..)

ولقد ولئى الزمن ، الذي كانت فيه الطبقة العاملة لا تشارك بفعالية وبشكل مستقل في حل مثل هذه القضايا الحيوية كقضية السلم والحرب . وان الفرق بين الشيوعيين والاصلاحيين ، بين مسؤولي الطبقة العاملة الثوريين والرجعيين لا يتلخص بتاتا في ان الاخيرين يشاركون في حل مثل هذه القضايا ، اما نحن الثوريين فعلينا ان ننحى جانبا . كلا . فالفرق يتلخص في ان الاصلاحيين يدافعون في هذه القضايا وغيرها ، عن مصالح الرأسماليين ، اما الثوريون - فعن مصالح الكادحين ومصالح الشعب .

ان هذا النهج البولشفي المرن ، الذي يمثل تطبيقا للاوضاع التكتيكية العامة التي اقرها المؤتمر السابع للاممية الشيوعية ، جبال قضية بعينها ، يمليه بحكم الضرورة ، كل الوضع الدولي المعاصر ، ولاسيما وجود المعتدين الفاشست .

وانه لمن المضحك حقاً ، ان يتصدى المتشدقون «اليساريون» من كل الانماط، الى هذا التكتيك منتحلين سمة الثوريين الاشداء . ولو صدقناهم لكانت كسل الحكومات معتدية . حتى انهم يستشهدون بلينين الذي رفض اثناء الحرب الامبريالية ١٩١٤ - ١٩١٨ حجة الاشتراكيين الشوفينيين القائلة «لقد هاجمونا ونحن ندافع» . ولكن العالم آنذاك كان منقسما الى ائتلافين عسكريين امبرياليين، كلاهما يسعى الى فرض زعامته العالمية ، وكلاهما اعد الحرب الامبريالية واشعل لهيبها . ولم تكن توجد آنذاك لا بلدان انتصرت فيها البروليتاريا ، ولا بلدان خيمت عليها الدكتاتورية الفاشية .

اما الان فالوضع مختلف ، اذ يوجد الان : ١ - دولة بروليتارية ، هي دعامة جبارة للسلم ، ٢ - معتدون فاشست معينون ، ٣ - عدة اقطار تتعرض الى خطر هجوم مباشر من جانب المعتدين الفاشست وفقدان استقلالها الدولي

والوطني ، { - دول راسمالية اخرى ، تهتم في اللحظة الراهنة بصيانة السلم .
ولذلك فان من الخطأ تماما ان نعتبر جميع الدول معتدية الان . ولا يستطيع
تشويه الحقائق بمثل هذا الشكل الا اولئك الذين يسعون الى اخفاء المعتدين
الحقيقيين .

- ٣ -

ان السلم الراهن سلم سيء . غير ان هذا السلم السيء خير من الحرب في
كل الاحوال . وان كل نصير ثابت للسلم يدرك حق الادراك ضرورة دعم كل
التدابير ، التي تساعد على صيانة هذا السلم ، بما في ذلك تدابير عصبة الامم ،
ولاسيما العقوبات . فان هذه العقوبات يمكن ان تكون وسيلة فعالة ضد المعتدي .
واذا كانت العقوبات التي اقترتها عصبة الامم لم تمنع ايطاليا من مواصلة
الحرب ضد الحبشة ، فان ذلك لا يقدم دليلا ضد العقوبات ، بل ضد تلك الدول
التي احبطت تنفيذها .

واذا كانت الفاشية الالمانية تتحدى اليوم شعوب العالم اجمع ، فان سبب
ذلك بالذات ، هو انها تعول على الافلات من العقاب ، نظرا لان العقوبات لم تطبق
بحق اليابان ، ونظرا لان العقوبات بحق ايطاليا قد احبطت من قبل الدول
الراسمالية ، واخيرا ، نظرا لان هتلر كان عند سوقه الجيوش باتجاه حدود فرنسا
وبلجيكا ، واثقا سلفا ، بان العقوبات ضده ستحبط من قبل البورجوازية
الانكليزية .

يقال ان تطبيق العقوبات يشدد من خطر الحرب ، وسيؤدي الى الحرب .
والعكس صحيح ، فان افلات المعتدي من العقوبة هو الذي يشدد خطر الحرب .
ويقدر ما يزداد الحزم في تطبيق العقوبات ذات الطابع المالي - الاقتصادي ضد
المعتدي الفاشي (الرفض القاطع لتقديم القروض ، قطع التجارة وارسال المواد
الخام) ستقل جراحة الفاشية الالمانية على شن الحرب ، لان مجازفتها ستكون اكبر
بكثير .

وعلى عصبة الامم ان تنتقد بلا هوادة ، ترددها وسليبتها وقلة ثباتها .
وتخوض الطبقة العاملة نضالا لا هوادة فيه ضد حكومات الدول الامبريالية من
اعضاء عصبة الامم ، التي تساعد المعتدي بدافع من مصالحها الانانية ، وتحبط
التدابير الرامية الى صيانة السلم وتقدم مصالح الشعوب الصغيرة ضحية لمصالح
الدول الامبريالية الكبرى . ولكن لا يترتب على ذلك ، ان من الضروري ان تتخذ
على وجه العموم موقفا سلبيا من عصبة الامم . فما هي مصلحة البروليتاريا في
تسهيل مهمة مشعلي الحرب ، الذين يتضافرون جميعا ضد عصبة الامم . وقد
تركت عصبة الامم الدولتان الاكثر سعيًا الى الحرب وهما المانيا واليابان . ويوجد
في عصبة الامم اليوم الاتحاد السوفييتي ، الذي يزود عن السلم والامن الجماعي

بكل ما له من هبة دولية . وثمة دول أخرى في نطاق عصبة الأمم ، لا تريد ان تتيح للفاشية امكانية الهجوم على الشعوب الاخرى . ومن لا يستطيع التمييز بين عصبة الأمم في الماضي وعصبة الأمم اليوم ، ومن يعجز عن النظر بشكل متفاوت الى مختلف اعضاء عصبة الأمم ، ومن ينكر ضغط الجماهير على عصبة الأمم وعلى مختلف الحكومات البورجوازية لصالح اتخاذ التدابير لصيانة السلم - فانه ثرثار، وليس ثوريا ، ولا سياسيا بروليتياريا .

ان على الطبقة العاملة ان تساند تلك التدابير التي تتخذها عصبة الأمم وشتى الدول ، والرامية فعلا الى صيانة السلم (احلاف عدم الاعتداء، وللمساعدات المتبادلة ضد المعتدي ، احلاف للامن الجماعي ، وعقوبات مالية اقتصادية) . ولا يكفي ان تساندها وحسب ، بل وان تضطر عصبة الأمم وحكومات مختلف البلدان الرأسمالية عن طريق حركة جماهيرية جبارة ضد الحرب ، الى اتخاذ تدابير حازمة للدفاع عن السلم .

ليس صحيحا ، ان سياسة التنازلات المستمرة امام مطالب مشعلي الحرب الفاشست ، سواء من جانب عصبة الأمم او من جانب مختلف الدول (انكلترا ، فرنسا ، بلجيكا ، وغيرها) يمكنها ان تساعد على صيانة السلم . فان العمال لم ينسوا ان التواطؤ والاستسلام امام الفاشية الزاحفة هما اللذان مهدا لها السبيل في سياسة المانيا الداخلية في حينها . اما على الصعيد الدولي فقد اطلقت سياسة استسلامية مماثلة يد الفاشية الجامحة للهجوم .

وليس صحيحا كذلك ، ان قضية السلم ستكسب من محاولات طرح مسألة اعادة تقسيم مصادر المواد الخام ، والمستعمرات والمحميات ، كما يفعل ذلك الزعماء الاشتراكيون الديموقراطيون الرجعيون . والواقع ان ذلك يجري لفرض صرف انتباه الجماهير عن النضال للموس ضد مشعلي الحرب . ومن جهة ثانية، تختفي وراء هذا الاقتراح الرغبة في اعطاء الفاشية الالمانية بعض المستعمرات ، الامر الذي سيعزز المواقع العسكرية للفاشية الالمانية . فليس من مهمة البروليتاريا ان تدافع عن نوع او اخر من انواع تقسيم المستعمرات والمحميات بين الامبرياليين، انما مهمتها ان تدعم نضال الشعوب المستعمرة . المكافحة من اجل مصالحها وحقوقها وتحررها النهائي من ربة الامبرياليين .

- ٤ -

وعلى البروليتاريا ، عند مطالبة عصبة الأمم او الحكومات البورجوازية بالتدابير الفعالة ضد عدوانية مشعلي الحرب الفاشست ، الا تغفل ولو للحظة ، ان الامر الرئيسي في قضية صيانة السلم ، الامر الاساسي والحاسم ، هو الاعمال المستقلة للجماهير الواسعة دفاعا عن السلم وضد مشعلي الحروب . ولا مجال للشك اطلاقا ، في ان البروليتاريا العالمية لو كانت قد عملت مع

منظماتها الجماهيرية ، ولاسيما النقابات ، عملا فعلا ، ولم تسمح عن طريق الاضرابات وغيرها من التدابير ، باية باخرة او قطار من والى ايطاليا ، لاجبرت الفاشية الايطالية منذ امد بعيد ، على وقف حربها للصوصية ضد الشعب الحبشي . غير ان اقامة جبهة شعبية للسلم واسعة حقا ، وجبارة الى حد تستطيع معه ان تشن نضالا كهذا ضد الفاشية المسورة ، ليست ممكنة الا بتوفر وحدة عمل البروليتاريا ذاتها . فان تحقيق الوحدة بذاته في نشاطات الطبقة العاملة هو الذي اتاح للبروليتاريا الفرنسية والاسبانية امكانية اقامة جبهة شعبية جبارة ضد الفاشية .

ان مؤتمر لندن للاممية الاشتراكية والاتحاد النقابات في امستردام ، الذي مزقته التناقضات الداخلية ، قام بضغط من الجناح الرجعي بالتفاف حول المسألة المتعلقة بضرورة التحقيق الفوري لوحدة عمل البروليتاريا على الضعيفين الوطني والدولي . ولم يدعو الجماهير العمالية الى اعمال مستقلة ، بل اكتفى ببناء يدعو الى الاعتماد كليا على عصبة الأمم ، ولم ينبس للدفاع عن الشعب الصيني ، الذي يتعرض لهجوم اليابان ، ولم يشجب اطلاقا اولئك الزعماء العمال والاشتراكيين الديموقراطيين ، الذين يبرون للدفاع عن سياسة الفاشية الالمانية ، مخفين ذلك وراء عبارات «صيانة السلم» .

ولكن الى جانب ذلك ، اخذت تتطور في صفوف الاممية الاشتراكية واتحاد امستردام للنقابات في الآونة الاخيرة ، حركة لمصلحة الجبهة الموحدة للطبقة العاملة . فان المصالح الجذرية للبروليتاريا العالمية تتطلب ان تكون الغلبة لهذه القوى ، وان تدحر مقاومة اعداء الجبهة الموحدة .

ان انتقال الفاشية الى الزحف العسكري ، مستغلة الخلافات في احزاب الطبقة العاملة ومنظماتها ، في مختلف البلدان ، يتطلب باصرار سياسة دولية موحدة للطبقة العاملة بغية صيانة السلم .

وباجاز ، فان تحقيق هذه السياسة الدولية الموحدة للبروليتاريا لا يمكن الا بالشروط التالية :

اولا : استعادة وتوطيد التضامن البروليتاري العالمي الفعلي للدفاع عن مصالح اوسع الجماهير الكادحة ، القطيعة الحازمة من جانب الاحزاب الاشتراكية الديموقراطية مع المصالح الامبريالية لبورجوازياتها الخاصة .

ثانيا : الدعم الشامل لسياسة الاتحاد السوفيتي السلمية ، للدولة البروليتارية ، التي تقف بحزم للذود عن السلم بين الشعوب . وهذا يفترض قبل كل شيء نضالا حاسما من جانب الاحزاب العمالية ضد محاولات المرتدين ، ليساوا بين سياسة الاتحاد السوفيتي وسياسة الدول الامبريالية ، وبين الجيش الاحمر ، هذه الدعامة الثابتة للسلم ، وجيوش الدول الامبريالية ، تلك المحاولات التي تصب الماء في طاحونة مشعلي الحرب الفاشست .

ثالثا : توجيه الضربة بدقة واحكام الى المعتدي الفاشي ، في كل لحظة ،

واتخاذ مواقف متميزة حيال المعتدي . من جهة . وحيال ضحايا عدوانيته . من جهة ثانية ، وفضح كل محاولة لطمس الفارق بين الدول الفاشية وغير الفاشية . رابعا : نضال مستقل لصيانة السلم ، تخوضه البروليتاريا . بمعزل عن الحكومات الرأسمالية ، وبمعزل عن عصبة الامم ، ويستثني خضوع الحركة العمالية الى التسويات ، والمساومات السرية التي تجريها الدول الامبريالية المنتمة الى عصبة الامم .

ان النضال من اجل صيانة السلم في الظروف الراهنة . هو نضال ضد الفاشية ، وهو نضال ثوري في جوهره .

فصيانة السلم خطر ماحق على الفاشية ، لانها ، تؤدي بزيادة صعوباتها الداخلية ، الى زعزعة الدكتاتورية الفاشية للبرجوازية ، وصيانة السلم تساعد على زيادة قوى البروليتاريا ، قوى الثورة ، وعلى قطع دابر الانشقاق فسي صفوف الحركة العمالية ، وتساعد البروليتاريا على ان تصبح الطبقة القائدة في نضال جميع الكادحين ضد الرأسمالية ، وصيانة السلم تنخر اساس النظام الرأسمالي ، وتعجل بانتصار الاشتراكية .

النضال من اجل انتصار الاشتراكية

ان الحرب يمكن ان تندلع على حين غرة . فالحروب لا تعلن اليوم : «وهي تبدأ هكذا ببساطة» (ستالين) . وهذا يتطلب من الشيوعيين قبل كل شيء ، ادراكا واضحا لابعاد وطابع خطر الحرب وسبل ووسائل درئها .

اما الخطوة الحاسمة نحو تحقيق وحدة نضال البروليتاريا العالمية ضد مشعلي الحرب ، فهي ان يشن الحزب الشيوعي في كل بلد وفي كل ميدان من ميادين الحياة الاجتماعية والسياسية ، اوسع وانشط حملة لصيانة السلم . ويشن الشيوعيون هذه الحملة ، دون ان يرجئوها حتى يتم الاتفاق حول الاعمال المشتركة مع الحزب الاشتراكي الديمقراطي ، ولكن عليهم ان يشنوها تحت شعار النضال من اجل اقامة وحدة عمل الحزب الشيوعي مع الحزب الاشتراكي الديمقراطي . ويبدل الشيوعيون كل الجهود للتغلب على مقاومة الزعماء الاشتراكيين الديمقراطيين الرجعيين للجهة الموحدة ومن اجل توطيد روابط النضال المشترك ضد العدو المشترك ، بين العمال الشيوعيين والاشتراكيين الديمقراطيين .

ان مثل هذه الحملة ، ستؤدي ، بمساعدتها على التقارب بين العمال الشيوعيين والاشتراكيين الديمقراطيين ، الى تنشيط ورص صفوف كل قوى البروليتاريا ليس على النطاق الوطني وحسب ، بل وعلى النطاق الدولي ايضا . مما سيساعد ، بانشط شكل ، على ان تجتذب الى صفوف الحركة ، فئات اخرى من كادحي المدن والارياف ، وجماهير البرجوازية الصغيرة ، والفلاحين والمثقفين ،

وجميع انصار السلم، وهذا بمجمله سيعمل بقيام جبهة جبارة لنضال البروليتاريا العالمية ، وجميع الكادحين ، وسائر الشعوب لصيانة السلم .
ان النضال في سبيل السلم - نضال ضد الفاشية ، نضال ضد الرأسمالية،
نضال من اجل انتصار الاشتراكية في العالم اجمع .

وحدة البروليتاريا الدولية — المشيئة العليا للخطة الراهنة

- ١ -

ان مجمل الوضع الدولي في اللحظة الراهنة يتسم بالتحضير المحموم من جانب الفاشية ، لاقتسام العالم من جديد عن طريق حروب الفتح ، ويتسم في الوقت ذاته بتحقيق وحدة البروليتاريا العالمية ، وتجميع قوى الكادحين ، وانصار الديمقراطية والسلم ، للنضال ضد الفاشية والحرب .

ويسارع المعتدون الفاشست في الغرب والشرق ، الى الاتفاق بكل وسيلة حول سبل ووسائل عدوانهم وأهدافه . وترتبط برلين ، روما ، وطوكيو فيما بينها بشتى الاحلاف والمعاهدات الحربية . فان تدخل هتلر وموسوليني في اسبانيا ، وحربهما ضد الشعب الاسباني ، وكذلك الحملات التوسعية للطفمة العسكرية اليابانية في الصين ، هي بلا شك مراحل في التحضير لحرب كبرى .

وبالرغم من الخلافات القائمة بين مصالح مشعلي الحرب هؤلاء ، فانهم يقومون متضافري الجهود ، بأعمال تخريبية في البلدان غير الفاشية ، التي تقف الى جانب السلم ، ويدعمون بكل السبل ، الاحزاب والفئات الرجعية في هذه البلدان ، وينظمون الانقلابات ضد الحكومات والنظم غير الملائمة لهم ولآربهم ، ويشيعون في كل مكان الفوضى المعادية للثورة . ويمكننا ان نتبين يدهم الاثيمة في النشاط الخياني لكل من دي لاروك ودوروي في فرنسا ، وديفريل في بلجيكا ، وهينلاين في تشيكوسلوفاكيا ، وفي مكائد الفاشست في البلدان الاسكندنافية والبلقانية ، في المجر والنمسا ، في بولونيا وفي دول البلطيق ، في سياسة العناصر المائلة لليابان في الصين وفي نشاطات الدوائر «هارست» (١) في الولايات المتحدة الاميركية .

ان المعتدين الفاشست ، المنتفعين حيويًا من التدني الاقصى لمقدرة الشعوب الدفاعية تجاه العدوان الفاشي ، ومن اشاعة الفوضى في الحركة العمالية ،

(١) اوساط وجبة كان لها تأثير كبير على سياسة الولايات المتحدة الاميركية ، وهي معروفة بمدائها للشيوعية .

واحباط الجبهة الموحدة الناشئة ، يستخدمون لأربهم هذه في كل مكان ، العناصر التروتسكية كعملاء لهم . وهم يسيطون وصايتهم على الاممية الرابعة - هذه الشرذمة من المرتدين وخونة الطبقة العاملة وعملاء البوليس السري . وان حقد الفاشست يتجه بالدرجة الاولى ضد الاتحاد السوفييتي ، ضد بلد الاشتراكية العظيم ، هذه الدعامة الكبرى للسلم والحرية ولتقدم البشرية جمعاء ، هذه العقبة الكاداء في طريق العدوان الفاشي .

ولا شك اطلاقا ، في ان حكام المانيا وايطاليا الفاشيين ، والطفمة العسكرية في اليابان ، كانوا اشعلوا لهيب حرب عالمية ، لولا وجود حصن جبار للسلم كالاتحاد السوفييتي ، ولو لم يتم في صفوف البروليتاريا العالمية ذلك النهوض الجدّي لتشديد النضال ضد الفاشية ، ولإقامة جبهة شعبية موحدة ، ولو لم يستطع الشعب الاسباني ان يصد هجمات الفاشية بمثل تلك البطولة ، ولو لم تفلح البروليتاريا الفرنسية بخلق جبهة شعبية معادية للفاشية ، ولو لم ينطلق الشعب الصيني في طريق توحيد قواه في جبهة وطنية عامة ضد الفئزاة اليابانيين .

غير ان هذا كله لا يفعل سوى عرقلة تنفيذ الخطط الفادرة لمشعلي الحرب الفاشست ، فهم لا يتخلون عن خططهم ولن يتخلوا عنها عن طواعة ابدا . وعقب تحطيم قطعان موسوليني الفاشية قرب غوادلاخارا ، القى الفئزاة الاجانب بقوات مسلحة جديدة ضد الشعب الاسباني . وفي الوقت الذي يدلي فيه هتلر بتصريحات سلمية امام ليانسبري ، الزعيم العمالي المصاب بسذاجة الطفل وبالعمى السياسي ، فهو يعدّ بشكل حثيث ضربة الى تشيكوسلوفاكيا ، التي يعتبر القضاء عليها كدولة مستقلة ضرورة في عرف الفاشية ، «لإحلال السلم في اوروبا» ، وتستعد الفاشية الالمانية لإبتلاع النمسا ، وتهيء انقلابات فاشية في بلجيكا والعديد من البلدان الاخرى . وتسعى الطفمة العسكرية اليابانية بدورها وبكل السبل الى تحطيم المعارضة الديمقراطية في بلادها لكي تتمكن من الهجوم على الشعب الصيني بقصارى ما لديها من عدوانية .

ولقد دلت تجربة السنوات الطويلة ، على ان النصائح لا تنفع مشعلي الحرب الفاشست . وهناك وسيلة واحدة فعالة للجهم - وهي النضال الموحد المستمر للجماهير الشعبية ضد الفاشية في مختلف البلدان وعلى الصعيد الدولي . وان وحدة العمل بين البروليتاريا العالمية التي تلف حولها كل فئات الكادحين ، وكل العناصر التقدمية ، الديمقراطية ، وجميع انصار السلم الحقيقيين ، هي وحدها القادرة على لجم الاوغاد الفاشست السائبين ، وعلى قبر خططهم اللصوصية الى الابد .

وتدل كل احداث الآونة الاخيرة ، على ان الفاشية لا تستطيع ، حيثما تناضل البروليتاريا بحزم وبتضامن ضد الفاشية ، وحيثما يرص الكادحون صفوفهم في جبهة معادية للفاشية ، ان تستعد الطبقة العاملة ، ولا تستطيع استعباد الشعب

الذي عقد العزم على الدفاع عن حقوقه وحريته واستقلاله بتفانٍ ومهما كلف الثمن .

ان نضال الشهور التسع الذي خاضه الشعب الاسباني ، لصد هجمات الفاشية المسلحة ، وانتصارات الجبهة الشعبية في فرنسا والحركة المتنامية في الصين ضد اليابان ، قد اسفرت عن نتائج تؤكد هذه الحقيقة بلا مراء ، وتؤكد الاهمية التاريخية البالغة للجبهة الموحدة بالنسبة لقضية النضال ضد الفاشية والحرب . ويستطيع كل منا الان ان يقتنع بأمثلة الحياة نفسها في العديد من البلدان ، بان الفاشية تمنى بالهزيمة ، حيثما قامت الجبهة الموحدة ، وحيثما تبدي الجماهير مقاومة للفاشية ، ولا تتبع النظرية المتعفة «لا تستثمروا الوحش الفاشي» . ونجاحات الجبهة الموحدة في البلدان غير الفاشية لا تقطع الطريق على الفاشية في هذه البلدان وحسب ، بل وتؤثر على الجماهير الشعبية في بلدان الدكتاتورية الفاشية وتزعزع اسسها . وقد اماطت اولى الهزائم الجدية التي مني بها المتدخلون الفاشيون في اسبانيا ، ولاسيما قرب غواد الاخارا ، اللثام عن تعفنهم الداخلي ، وعن تناقضات النظام الفاشي واختلاله ، كما ادت الى اشتداد الامزجة المعادية للفاشية في ايطاليا والمانيا .

- ٢ -

ان التأريخ يضع في هذه اللحظة على عاتق البروليتاريا العالمية مهمة عظمية لانقاذ البشرية من بربرية الفاشية ، ومن احوال المجزرة الامبريالية التي تهيء لها . فان مساعدة الشعب الاسباني في تحرره من المفتصين والغزاة الفاشست ، ومساعدة الشعبين الالماني والايطالي في تحطيم اغلال النظام الفاشي ، ومساعدة الشعب الصيني في نضاله ضد الغزاة اليابانيين ، ومساعدة الشعوب الصغيرة في الدود عن حريتها واستقلالها ، واقامة حاجز منيع بوجه العدوان الفاشي فسي الغرب والشرق - هذا هو في اللحظة الراهنة ، الطريق للموس لاداء الرسالة التاريخية للبروليتاريا العالمية ، وان اداء هذه الرسالة هو في مقدورها تماما ، اذا ما عملت موحدة وبشكل منظم .

ان الفصيلة الاكثر طليعية بين فصائل البروليتاريا العالمية - الطبقة العاملة في الاتحاد السوفييتي - هي قوة منظمة على اساس دولة . وهي تقف على رأس دولة جبارة ، تدافع عن السلم وحرية جميع الشعوب . فان الطبقة العاملة في الاتحاد السوفييتي ، احزرت ، بقيادة حزب لينين العظيم وبعد ان اطاحت بملأكي الارض والراسماليين ، انتصار الاشتراكية في سدس الكرة الارضية ، وحققت الديموقراطية الحققة ، التي تعززت في الدستور الجديد للاتحاد السوفييتي . وقد قال الرفيق ستالين في تقريره امام المؤتمر الثامن للسوفييتات ، ما يلي ، منها بالاهمية الدولية لهذا الدستور :

«ان دستور الاتحاد السوفييتي الجديد سيكون ، في هذا الوقت الذي ترشق فيه موجة الفاشية القدرة ، الحركة الاشتراكية للطبقة العاملة ، وتمرغ في الوحل ، الطامع الديموقراطية لخيرة الناس في التمدن ، بمثابة لائحة اتهام ضد الفاشية ، لائحة تشهد ، بان الاشتراكية والديموقراطية لا تقهران . وسيكون الدستور السوفييتي الجديد دعما معنويا وسندا واقعا لكل الذين يخوضون النضال ضد البربرية الفاشية» .

اما الفصيلة البطولية الاخرى للبروليتاريا العالمية - الطبقة العاملة فسي اسبانيا - فهي تناضل في الخطوط الامامية ضد الفاشية ، راصّة صفوفها وصفوف الشعب الاسباني باضطراد في جبهة شعبية ضد الفاشية . وتدافع البروليتاريا الاسبانية ، بصفتها القوة القيادية للشعب المسلح ، اللتف حول حكومة الجبهة الشعبية ، لا عن حرية واستقلال بلادها وحسب ، بل وكذلك عن مصالح البروليتاريا العالمية كلها ، وعن القضية العامة للديموقراطية والسلم . وقد بدأت الطبقة العاملة في فرنسا بتحقيق الجبهة الموحدة في صفوفها ، ووحدت النقابات في اتحاد واحد للعمل ، بات يشمل اكثر من خمسة ملايين عامل . وقد بنت الطبقة العاملة الفرنسية الجبهة الشعبية التي تنحطم على صخرتها كل مكائد الفاشية الفرنسية . وتهيء نجاحات الجبهة الشعبية في فرنسا دفعة قوية لحركة الجبهة الشعبية في البلدان الاخرى .

ولقد اظهرت الطبقة العاملة في الولايات المتحدة الاميركية ، لأول مرة في تاريخ اميركا ، استقلالها كطبقة قائمة بذاتها، موحدة قواها في النقابات الجماهيرية لشن النضال الفعال في الصفوف الاولى للقوى التقدمية والديموقراطية في البلاد ضد الرجعية والفاشية .

اما الطبقة العاملة الانكليزية ، التي تمثل اغلبية السكان الساحقة والتي تتوفر لديها منظمات جبارة ، فانها تمثل بحد ذاتها قوة هائلة ، يزداد وزنها النسبي في الحركة العمالية العالمية ، نظرا للوضع المتميز الذي تحتله انكلترا في السياسة الدولية . وفي حالة تحقيق وحدة العمل الكفاحية لجميع قوى الحركة العمالية والشيعية ، لن تكون البروليتاريا الانكليزية قادرة على ردع الرجعية في بلادها وحسب ، بل وستلعب كذلك دورا هاما في النضال العالمي ضد الفاشية والحرب . وبوسعنا ، دون الاسهاب في الحديث عن كل البلدان ، ان نقول دونما مبالغة ، بان حركة وحدة الطبقة العاملة تنمو ، لا في البلدان التي تهددها الفاشية وعدوان البلدان الفاشية وحسب ، بل وكذلك في بلدان الفاشية ذاتها . على ان هذا النمو لا يجري في كل البلدان ، على وتيرة مماثلة .

ويتلخص الامر الرئيسي الان فيما يلي : علينا عند توطيد وحدة الطبقة العاملة على الصعيد الوطني ، ان توجد لغة مشتركة ، ومنهاجا مشتركا ، من شأنه ان يضمن الامكانية للبروليتاريا لان تنشط في جبهة موحدة على الصعيد الدولي ، وان تركز في الوقت المناسب ، قواها الرئيسية في ميادين النضال ضد

الفاشية ، التي تمثل اهم الميادين في لحظة معينة .
ان تحقيق وحدة عمل البروليتاريا العالمية ضد العدو المشترك ، العدو للدود
للبرية جمعاء - الفاشية ، هو المهمة الملحة الرئيسية للمنظمات العمالية في سائر
ارحاء العالم ، والمشئة العليا للحظة الراهنة .

وانها مهمة عسيرة وكبيرة ، تتعدى نطاق المهام اليومية للحركة العمالية . غير
ان حل هذه المهمة سيغير سير الاحداث السياسية جذريا ، وسيطيها اتجاهها
جديدا لمصلحة الكادحين ، وسيجعل من الطبقة العاملة ومنظماتها قوة ، لها اكبر
الامر على مصر شعبا ، وكذلك على مصر البرية قاطبة .

فماذا ينبغي بالدرجة الاولى لتحقيق هذه المهمة ذات الخطورة التاريخية
الهائلة ؟

اولا : من الضروري ان تدرك جميع المنظمات العمالية اهمية تركيز النضال
ضد العدو الرئيسي ، ضد القبضة الضاربة لاشد فئات البورجوازية الكبيرة
رجمية - ضد الفاشية . ومن الضروري ان تنطلق جميع المنظمات العمالية في
تحديد سياستها من موقف الدفاع عن مصالح طبقتها ، لا ان تعمل بما يتفق مع
مصالح البورجوازية . فان الطبقة العاملة ومنظماتها ، تدافع في الانطلاق من
مصالحها الطبقية ، عن مصالح جميع المستغلين ، والشعب بأسره . ومن الضروري
وضع حد لسياسة التوفيق بين مصالح المستثمرين والمستثمرين . فلا يمكن ان
تكون الى جانب اساطين المال ، والى جانب الكادحين في آن واحد . كما لا يمكن
خدمة الله والشيطان ، كما يقال ، في آن واحد . ولا يمكن السير مع الجنرالات
العصاة ومع الشعب الاسباني في آن واحد . ولا يمكن ان تسعى الى انتصار
الشعب الاسباني وان تتفق على حل وسط مع الجنرال فرانكو . ولا يمكنك ان
تظهر عواطفك مع الجمهورية الاسبانية بالاقوال . وتماشي عمليا المحافظين الانكليز
في رفضهم مدها بوسائل الدفاع . كما لا يمكنك ان تعبر عن الاستعداد للنضال
ضد الفاشية ، وان تحرض في الوقت ذاته ضد الشيوعيين ، المناضلين الاكثر
ثباتا ضد الغزاة الفاشست .

ثانيا : من الضروري لجم اعداء الجبهة الموحدة ، الموجودين في صفوف
الحركة العمالية . فان الجماهير العمالية تتحرك الى وحدة العمل ، غير ان الموقف
غير النقدي . ازاء «الثقات» ، والولاء الاعمى لمنظماتهم ، غالبا ما يعيق العمال عن
الوقوف ضد اولئك القادة الذين يحبطون بمناوراتهم الخسيسة قيام الجبهة
الموحدة . وما دام هؤلاء القادة لا يريدون الامتثال للمشئة العليا للطبقة العاملة ،
وما داموا يفضلون خدمة البورجوازية ويضعون مصالحهم الشخصية النفعية فوق
مصالح الطبقة العاملة ، فان الواجب الاساسي لكل منظمة عمالية يحتم عليها ان
تجد في نفسها ما يكفي من الشجاعة ، وان تجد الطريق والوسائل لتحقيق
مشئتها في الوحدة ، بالرغم من كل العقبات .

ثالثا : من الضروري ابداء اشد المقاومة لكل من يشنون حملة افتراضية على

الاتحاد السوفييتي . فان النضال ضد الاتحاد السوفييتي - نضال ضد الاشتراكية ، الهدف العظيم للطبقة العاملة ، المدون في برامج الغالبية العظمى من المنظمات العمالية في العالم اجمع . ان النضال ضد الاتحاد السوفييتي - نضال ضد اعظم نصر للطبقة العاملة في تاريخ البشرية ، النصر الذي ضاعف قوى البروليتاريا العالمية وقوى الكادحين . ان النضال ضد الاتحاد السوفييتي - هو أهم جزء من خطة الفاشست الفادرة الرامية الى تفتيت قوى البروليتاريا العالمية ، ليسهل عليهم دحرها متفرقة ، وسحق الحركة العمالية ، واستبعاد الطبقة العاملة وسائر الكادحين في البلدان الراسمالية وابقائهم تحت نير الدكتاتورية الفاشية . وانك لا تستطيع ان تعادي الفاشية وان تناضل ، في الوقت ذاته ، ضد الاتحاد السوفييتي ، هذه القلعة الامامية للحركة الدولية المعادية للفاشية . كما لا تستطيع ان تكون اشتراكيا او حتى ديموقراطيا شريفا دون ان تقف بحزم وكليا الى جانب الاتحاد السوفييتي - بلد الاشتراكية العظيم ، والديموقراطية لعامة الشعب . فان الموقف من الاتحاد السوفييتي هو في الواقع ، حجر المحك لكل مناضل في الحركة العمالية ولكل منظمة عمالية ، يكشف عن تفانيه من اجل مصالح الطبقة العاملة ، وعن امانته للاشتراكية .

رابعا : من الضروري ، ان تسدد الضربة بلا رحمة ، في غمرة النضال ضد الفاشية ، الى عملياتها التروتسكية التي هي ليست سوى عصابة من الجواسيس ، والمخربين ، والارهابيين ، والاستغزازيين العاملين لخدمة الفاشية الالمانية والطغمة العسكرية اليابانية . اذ يقترب السوخ التروتسكيون ، بايعاز من دوائر الاستخبارات الفاشية ، اعمالا هدامة ضد بلد الاشتراكية ، ويفعلون كل ما بوسعهم لتعميق انقسام الحركة العمالية في البلدان الاخرى والحؤول دون وحدتها . وهم يسفرون في كل مكان عن حقيقتهم كعناصر ضارة بالحركة العمالية ، تشيع الفوضى في نضال الجماهير الشعبية ضد الفاشية . ولا يمكن التفكير في وحدة البروليتاريا العالمية ، بدون النضال ضد العمالة التروتسكية للفاشية .

هذه هي الشروط الاولى التي لا غنى عنها لتحقيق وحدة عمل البروليتاريا العالمية ضد الفاشية والحرب . غير ان نشاط اولئك الزعماء ذوي القول الفصل في تحديد سياسة الاممية الثانية واممية امستردام ، يتنافى كليا حتى مع تحقيق هذه الشروط الاولى . فهم لا يرفضون بانتظام مقترحات الاحزاب الشيوعية والاممية الشيوعية بشأن وحدة العمل للدفاع عن الشعب الاسباني وحسب ، بل وهم يخنقون كذلك كل مبادرة تقوم بها بعض منظمات الاممية الثانية ، العاملة في جبهة موحدة مع الشيوعيين ضد الفاشية ، وضد المتدخلين الالمان والاطاليين في اسبانيا . وقد حاول عشا ، مندوبو الحزب الاشتراكي واتحاد العمال العام في اسبانيا اثناء كونفرنس لندن للاممية الثانية واممية امستردام ، خرق جدار عدم الاكتراث حيال نضال الشعب الاسباني البطل . واهابوا عشا ، بالاممية الثانية وباممية امستردام لدعم نضال الجمهورية الاسبانية عن طريق الاعمال المشتركة

بين جميع منظمات الطبقة العاملة . وقد غادر مندوبو اسبانيا الكونفرنس وهم
يجرون اذبال الخيبة . اذ لم تتعد الامميتان في قراراتهما ، نطاق النداءات
والبيانات المقبولة لدى المحافظين الانكليز .

كما ان اعداء وحدة الطبقة العاملة ، والزعماء الرجعيين في هاتين الامميتين
لا يحبطون قضية تقديم المساعدة الحاسمة للشعب الاسباني وحسب ،
بل ويذهبون الى ابعد من ذلك . فهم يتخذون كل التدابير لشق وحدة الجبهة
الشعبية في اسبانيا ذاتها ، ويدبرون المكائد ، ويبدرون الريبة ، ويحرضون
الزعماء الاشتراكيين الديموقراطيين على الحزب الشيوعي ، مضعضعين بذلك قلعة
الجبهة الشعبية ، والقدرة الدفاعية للجمهورية الاسبانية . فضلا عن ذلك ،
يحك الزعماء الرجعيون الان ، عندما يلهم مثال البروليتاريا الفرنسية التي حققت
وحدة عملها وقاومت الفاشية عن طريق الجبهة الشعبية ، شبكة واسعة من
الدسائس الرامية الى اشاعة عدم الثقة بين الحزبين الاشتراكي والشيوعي في
فرنسا ، وزعزعت الجبهة الشعبية ، وتهيئة الظروف لتشكيل حكومة ائتلافية بين
البورجوازية والعناصر اليمينية في الحزب الاشتراكي ، تعادي الحزب الشيوعي
وحركة الجبهة الشعبية . وهم يضحون على هذا النحو بمصالح الطبقة العاملة
لخدمة اشد فئات البورجوازية رجعية . فان العدو الالد في نظر هؤلاء الزعماء ،
ليس الفاشية ، بل الشيوعية ، وليس فرانكو هو الخصم الرئيسي ، في نظر
سيترين وبيغن وادلر ، بل بطلب الشعب الاسباني دولاريس ايباروري ، وليس
دي لاروك وهتلر ، بل توريز وتيلمان .

- ٣ -

ومن السذاجة التفكير ، بان وحدة عمل البروليتاريا يمكن تحقيقها عن طريق
اقناع الزعماء الرجعيين او استمالتهم بالوعد والوعد . فلن تحقق وحدة عمل
البروليتاريا العالمية الا بالنضال العنيد الذي يخوضه انصارها جميعا ضد اعداء
هذه الوحدة السافرين والمتسترين .

ترفع احيانا من صفوف الاشتراكيين ، اصوات تزعم بان الشيوعيين
يعيقون قيام الجبهة الموحدة ، بانتقادهم السافر الصريح لسلوك زعماء الاممية
الثانية واممية امستردام . لكن هل بالامكان قيام جبهة موحدة ، بدون ان يوجه
النقد الصارم لاولئك الذين يخنقونها بكل السبل ؟ واي نوع من مناضلي الحركة
العمالية سنكون نحن ، اذا لم تكشف بصراحة عن الحقيقة كلها فيما يتعلق بمثل
هذه المسألة الهامة بالنسبة للطبقة العاملة ؟

ومن يتفاضى ، او يتستر على النشاطات الضارة للزعماء الرجعيين في
صفوف الحركة العمالية ، فهو لا يساعد قضية وحدة الطبقة العاملة . ومن يتخلل
من النضال ضد اعدائها السافرين وعن انتقاد الاصلاحية ، ويخضع مصالح

الحركة العمالية لمصالح البورجوازية ، زاعما ان ذلك في مصلحة الجبهة البروليتارية الموحدة ، فهو يقدم خدمة سيئة للطبقة العاملة .

لقد اشار المؤتمر السابع للاممية الشيوعية ، بعد اعلان سياسة الجبهة البروليتارية الشعبية الموحدة ، في قراره المعنون «زحف الفاشية ومهام الاممية الشيوعية في النضال من اجل وحدة الطبقة العاملة ضد الفاشية» ، اشار بوجه الخصوص الى ما يلي :

«ان الاعمال الموحدة مع الاحزاب والمنظمات الاشتراكية الديمقراطية ، لا تستبعد ، بل على العكس ، تجعل من الضروري جدا ، توجيه النقد الجدي الوجهه للاصلاحية ، وللإشتراكية الديمقراطية ، بصفتها ايدولوجية وممارسة للتعاون الطبقي مع البورجوازية ، وايضاح مبادئ ومنهاج الشيوعية للعمال الاشتراكيين الديمقراطيين بأناة وصبر» .

ومن لا يتبع توجيه المؤتمر السابع هذا ، فهو مناضل سيء من اجل وحدة الطبقة العاملة والجبهة الشعبية ضد الفاشية والحرب . وان من يظن ، بأن النضال في سبيل الجبهة الشعبية يعفينا من مهمة شن النضال من اجل الاسس المبدئية والمصالح الجذرية للحركة العمالية ، وضد النظريات والآراء المعادية للطبقة العاملة ، فهو على خطأ مبين . فان هذا النضال لا يضر قضية الجبهة الموحدة ، بل يعود عليها بالنفع فقط . وفضلا عن ذلك ، فان هذا النضال شرط ضروري لاتساع الجبهة الشعبية الموحدة وتوطيدها فعلا ضد الفاشية والحرب .

ولا ينبغي ان ننسى ابدا ، ان الشيوعيين ، اذ يناضلون بثبات واصرار من اجل قيام الجبهة الشعبية الموحدة ، فهم لا ينتهجون سياسة تحالف لا مبدئية ، بل سياسة مبدئية .

ونحن اذ نناضل بحزم للدفاع عن الحقوق والحريات الديمقراطية ، وضد الرجعية والفاشية ، فاننا نفعل ذلك كماركسيين ، وكثوريين بروليتاريين اشداء ، لا كديموقراطيين بورجوازيين او اصلاحيين . وعندما ننبري للدفاع عن المصالح الوطنية لشعبنا ، وللذود عن استقلاله وحريته ، فاننا لن نصبح بذلك قوميين ، وطبقيين بورجوازيين ، انما نفعل كثوريين بروليتاريين ، وكابناء ابرار لشعبنا . وعندما ننبري للذود عن حرية الدين ، ضد ملاحقة الفاشست للمتدينين ، فاننا لا نتراجع عن نظرتنا الماركسية المتجردة من كل الاوهام الدينية .

وان الشيوعيين ، اذ يهجون سياسة الجبهة الشعبية ضد الفاشية والحرب ، ويقدمون على الاعمال الموحدة مع احزاب ومنظمات الكادحين الاخرى ، ضد العدو المشترك ، واذا يناضلون من اجل مصالح الكادحين الجوهرية وحقوقهم الديمقراطية ، ومن اجل السلم والحرية ، فانهم لا يفلتون الضرورة التاريخية للاتاحة الثورية بالراسمالية ، التي ولّى عهدها ، ولا ضرورة تحقيق الاشتراكية ، التي تحمل التحرر الى الطبقة العاملة والى الانسانية جمعاء .

وان التوفيق الصائب بين تنفيذ سياسة الجبهة الشعبية ، وبين الدعاية

الماركسية باعلاء المستوى النظري للاكات الحركة العمالية ، وبامتلاك ناصية التعاليم الماركسية اللينينية العظمى ، كدليل للعمل ، ذلك هو ما ينبغي ان نتعلمه ونعلمه للاكاتنا وجماهيرنا كل يوم . ولا ينبغي لنا « ان نعجز عن رؤية الغابة بسبب الاشجار » ولا ينبغي ان نسمح بانفصال الممارسة عن النظرية ، وبالقطيعة بين تنفيذ المهام اليومية الراهنة ، وبين الافاق والاهداف البعيدة للطبقة العاملة . ولا يجوز ان ننسى ، انه كلما اتسعت حركة الجبهة الشعبية ، وكلما تعقبت معضلات الحركة التكتيكية ، ازدادت الحاجة الى التحليل الماركسي الحقيقي لوضع القوى المتصارعة وتناسبها ، وازدادت الحاجة الى ان تزود ببوصلة النظرية الماركسية اللينينية المأمولة .



ان البروليتاريا هي اثبت المناضلين من اجل قيام وتعزيز الجبهة الشعبية الموحدة ضد الفاشية على الصعيد الوطني والدولي . ومن المستحيل قيام الجبهة الشعبية بدون البروليتاريا اطلاقا . فالبروليتاريا هي القوة الرئيسية المحركة لكل حركة شعبية معادية للفاشية ، ولكل حركة جماهيرية للدفاع عن الديمقراطية والسلم . وهي تناضل بالاشتراك مع البورجوازية الصغيرة الديمقراطية ، والفلاحين والمثقفين ضد عدوهم المشترك . غير ان البروليتاريا ينبغي ان تعمل قبل كل شيء ، على قواها الخاصة ، على وحدة صفوف الحركة العمالية في كل بلد ، وعلى وحدة الحركة العمالية العالمية . لانه بقدر ما تكون البروليتاريا اكثر قوة وتنظيما ، سيكون بوسعها ان تدافع بمزيد من الصواب ، عن مصالحها ، وسيكون بوسعها ان تؤدي دورها القيادي في صفوف الجبهة الشعبية الموحدة على نحو افضل .

ومن هنا تنشأ بالنسبة للشيوعيين ولجميع العمال الواعين ، مهمة ، بلذ كل الجهود ، وتخطي كل الصعوبات ، واستغلال كل امكانية مهما تضاءلت ، من اجل دفع قضية وحدة عمل الطبقة العاملة الى امام على الصعيدين الوطني والدولي . وعلينا ان نظور هذه القضية حتى يتم تحقيق الوحدة التامة للحركة النقابية ، وقيام حزب جماهيري موحد للبروليتاريا . وتنبغي الاشارة هنا بوضوح ، الى ان وحدة البروليتاريا ستتحقق بمزيد من السرعة ، وان نجاحات اكبر ستحرز في مضمار بناء وتعزيز الجبهة الشعبية الموحدة ، كلما اشد ساعد الاحزاب الشيوعية نفسها من الناحية الكمية والتنظيمية والفكرية ، وكلما تمتعت بمزيد من الثقة والدعم من جانب خيرة عناصر الطبقة العاملة والاكثر تقدما ، ومن جانب جماهير الكادحين . ذلك لان الشيوعيين هم اشد المناضلين حزما وثباتا من اجل تحقيق وحدة الطبقة العاملة .

ومنذ فجر الحركة الشيوعية الدولية ، قال ماركس وانجلز محددين دور الشيوعيين في صفوف البروليتاريا الدولية ، في «البيان الشيوعي» :

«أنهم ليست لهم مصالح تختلف عن مصالح البروليتاريا بأسرها ...
وتبعاً لذلك ، فإن الشيوعيين هم ، في التطبيق ، الفئة الأشد حزماً فسي
الأحزاب العمالية بكل البلدان ، الفئة الدافعة إلى أمام أبداً ، أما في المجال
النظري ، فلهم على بقية جمهور البروليتاريا ، أفضلية ، كونهم يدركون ظروف
الحركة البروليتارية ومسيرتها ونتائجها الإجمالية» (١) .

إن الشيوعيين ، الإبناء الأبرار لطبقتهم ، والدائنين عن مصالح شعبهم ،
والمتجردين من كل صلة وتبعية للبورجوازية ، هم القادرون أكثر من غيرهم ، على
أن يلعبوا دور حلقة الوصل في صفوف البروليتاريا ذاتها ، وكذلك بين جميع
أحزاب ومنظمات وفئات ، الكادحين والبورجوازية الصغيرة الديمقراطية والفلاحين
والمثقفين ، المعادية للفاشية ، في النضال ضدها وضد الحرب .

وبالتالي ، فإن من الضروري ، لأحزاب النجاح في النضال من أجل وحدة
الطبقة العاملة ، ومن أجل الجبهة الشعبية المتحدة ، أن تعمل كل يوم وبلا كلل
لتعزيز وتقوية صفوف الأحزاب الشيوعية والإممية الشيوعية ككل . فذلك ما
تعمله المصالح الحيوية للبروليتاريا العالمية ، والبشرية الكادحة جمعاء .

أول أيار عام ١٩٣٧

(١) يبدو أن ديترولف لخص النص الذي أشار إليه . لذا ندرج فيما يلي النص الكامل منقولاً من
(البيان الشيوعي) من ٦٢ الطبعة الصادرة من دار دمشق للطباعة والنشر والتوزيع :
يطرح معلماً الطبقة العاملة ، كارل ماركس وفريدريك إنجلز السؤال التالي :
(ما هو موقف الشيوعيين بالنسبة إلى مجموع البروليتاريا ؟)
ويجبنا بقولهما :

(ليست لهم مصالح خاصة مستقلة عن مجموع البروليتاريا وهم لا يدعون إلى مبادئ خاصة
مستقلة عن مجموع البروليتاريا وهم لا يدعون إلى مبادئ خاصة بهم يريدون صوغ حركة
العمال بحسبها .

إن الشيوعيين لا يتميزون عن بقية أحزاب العمال إلا في نقطتين هما :

١ - في مختلف النضالات القومية التي يخوض غمارها البروليتاريون في مختلف البلدان ،
يرز الشيوعيون ويضمون في المقدمة المصالح المشتركة للبروليتاريين في مختلف البلدان
بأسرها بصورة مستقلة عن كل جنسية .

٢ - في مختلف مراحل التطور التي لا بد للنضالين البروليتاريين والبورجوازيين من اجتيازها يمثل
الشيوعيون دائماً ، وفي كل مكان ، المصالح العامة للحركة بكاملها .

فالشيوعيون هم ، إذن ، من الناحية العملية ، الفريق الأحزم والأكثر تقدماً من أحزاب الطبقة
العاملة في جميع البلدان ، الفريق الذي يدفع إلى أمام سائر الفرق الأخرى . وهم من الوجهة
النظرية يمتازون على بقية البروليتاريين بأدراك وضع لحظة سير الحركة البروليتارية وظروفها
ونائجها العامة الأخيرة) .

الاتحاد السوفيتي والطبقة العاملة في البلدان الرأسمالية

- ١ -

ان ملايين الكادحين في العالم اجمع ، وكل المناضلين ضد النهب الرأسمالي، ضد البربرية الفاشية ، والحروب الامبريالية، يستقبلون بفرحة وحماس غامرين، الذكرى العشرين لثورة اكتوبر الاشتراكية العظمى . وان الانصار الشرفاء للديموقراطية والتقدم والسلم ، وخيرة رجال العلم ، والثقافة والفن من سائر البلدان ، يحيون الذكرى العشرين لقيام اول دولة اشتراكية كحدث ذي اهمية تاريخية عالمية .

فما من حدث اخر في تاريخ البشرية ، له من التأثير الهائل على مجمل سير التطور الاجتماعي ، وعلى مصير جميع شعوب العالم ، ما لثورة اكتوبر الاشتراكية العظمى . وما قامت حتى الان دولة كاتحاد الجمهوريات السوفيتية الاشتراكية، يحبها ملايين الناس من سائر بقاع الكرة الارضية ، بصرف النظر عن القومية والجنس ، كما يحبون وطنهم ، ويشعرون بأنهم يرتبطون معها ، بحياتهم ومصيرها وآمالهم ، ارتباطا عضويا .

لقد هزمت الرأسمالية النظام الاقطاعي اثر الثورات البورجوازية ، وفازت بوضع السيطرة . وشملت بنظائرها الاقتصادي كل العالم ، وقضت على التفكك الاقطاعي ، وخلقت دولا قومية كبيرة . لكن الرأسمالية لم تفعل سوى استبدال شكل من اشكال الاستثمار بأخر ، وتناقضات طبقية بأخرى . ولم تستطع توحيد الشعوب في رابطة سلمية . بل عمقت الهوة بينها ، بخلق تناقضات دولية جديدة ، واسباب جديدة لحروب النهب المدمرة .

ونتيجة ثورة اكتوبر الاشتراكية العظمى ، هزمت الاشتراكية الرأسمالية في سدس الكرة الارضية . ونهضت على مساحات شاسعة ، تشمل نصف آسيا وأوروبا ، وفي قلب العالم ، دولة اشتراكية جبارة ، اقيمت على انقاض استغلال الانسان لاخيه الانسان ، وعلى اساس التحالف الاخوي بين الشعوب ، تسدل البشرية جمعاء الى طريق الخلاص من العبودية الرأسمالية ، وتوحد جميع الشعوب في رابطة عملاقة لشغيلة متحررين سعداء .

وفي غضون عشرين عاما من النضال المرير ، والمقاومة المسعورة من جانب الطبقات المدحورة في داخل البلاد ، والتدخل المضاد للثورة من خارجها ، وفي ظروف التطويق الرأسمالي المعادي ، أفلح شغيلة الاتحاد السوفييتي ، بقيادة حزب البلاشفة المجيد ، وعلى رأسه القائدان العبقريان للبشرية الكادحة - لينين وستالين ، في تحويل هذا البلد المتخلف ، الفقير ، الى دولة اشتراكية جبارة راقية .

وإذا كان لينين قد اشار في عام ١٩١٣ ، واصفا تخلف روسيا القيصرية ، الى ان اقتصادها ، هو اسوأ بأربع مرات من حيث تجهيزه بوسائل الانتاج العصرية ، مما في انكلترا ، وبخمس مرات ، مما في المانيا ، وبعشر مرات ، مما في امريكا ، فان الاتحاد السوفييتي يحتل كبلد صناعي في المرتبة الاولى في اوربا والمرتبة الثانية في العالم من حيث انتاجه الصناعي .

ولا يستطيع احد اليوم ان ينكر الانتصارات العظمية للبناء الاشتراكي ، والنمو الهائل للصناعة والمردودات القياسية للاقتصاد الزراعي الجماعي . ولا جدال ، في ان النهوض العاصف للتطور الاقتصادي في الاتحاد السوفييتي ، لم تعرفه الرأسمالية في اي عهد من عهودها .

فاذا كان التطور الصناعي في البلدان الرأسمالية قد عاد خلال ١٨٩٠-١٩١٣ بزيادة للانتاج معدلها السنوي ٥٨٪ فقط ، فقد بلغت زيادة الانتاج الصناعي في الاتحاد السوفييتي خلال عام ١٩٣٦ وحده ٢٨٪ . وإذا كان الانتاج الصناعي في البلدان الرأسمالية خلال عام ١٩٣٦ ، قد تجاوز مستوى عام ١٩١٣ بثلاث فقط ، فقد ازداد في الاتحاد السوفييتي بسبع مرات .

اما في مضمار الاقتصاد الزراعي ، فقد سجل انتصار تاريخي باهر . فبينما لم يخرج الاقتصاد الزراعي الرأسمالي من الازمة الزراعية المديدة ، التي اسفرت عن تقليص المساحات المزروعة ، واتلاف كثير من المحاصيل ، وتدني مستوى الانتاج باستمرار ، قام في الاتحاد السوفييتي ، عوضا عن الاقتصاد الزراعي المشتت المتخلف ، اقتصاد زراعي اشتراكي موسع متقدم كل التقدم ، فان ٩٩٪ من الاراضي المزروعة تفلح جماعيا . وبفضل النظام الكولخوزي قضي على فقر الريف ، ولم يعد هنالك فلاحون بلا ارض ، وخيل ، ومعدات للعمل . كما ان اكثر من عشرين مليون فلاح معدم ، ممن كانوا غارقين في حماة البؤس قبلا ، دخلوا الى الكولخوزات وابتوا يحيون حياة ثقافية ميسورة . ويعطى الاقتصاد الزراعي الاشتراكي محاصيل قياسية ، لم يسبق لها مثيل في تاريخ البلاد .

وقد جنيت في عام ١٩٣٧ سبعة مليارات «بود» (١) من الحبوب الغذائية ، بينما لم تكن في خيرة اعوام الثورة سوى ٤ مليارات بود .

اما في العالم الرأسمالي ففي كل مكان تنمو الثروات لدى الاقلية من جانب،

(١) البود = ١٦٢٨ كيلوغراما او ٣٦ رطلا مصرية .

ويتفاهم الفقر والبؤس في صفوف ملايين الكادحين من جانب آخر : وبعد فترات الازدهار تحل الازمات الطاحنة ، التي تخرب القوى المنتجة وتجلب البطالة والمجاعة والبؤس . اما النظام الاشتراكي فلا يعرف الازمات ، ولا يعرف البطالة والبؤس .

وتشهد الوقائع التي لا تحصى على افضليات النظام الاشتراكي ازاء النظم الرأسمالي ليس في ميدان الاقتصاد وحسب ، بل وفي ميدان الحياة الاجتماعية والثقافية ، والعلم ، والفن ، وفي ميدان العلاقات المتبادلة بين الشعوب . ولا يجادل في هذه الأرجحية سوى الدعاة المأجورين للرأسمالية . ولا يجروء على الزعم بان الطبقة العاملة غير أهلة للاضطلاع بالمسؤولية التاريخية في قيادة مصائر شعبها وتنظيم الاقتصاد ، وبأن البروليتاريا «غير المتمرس» بشؤون الدولة والاقتصاد لا يمكنها ان تدبر هذه الامور بدون البورجوازية «المتمرس» ، سوى المسوخ الميئوس منها التي غالبا ما تنتحل اسم الاشتراكية ، والمشعوذين السياسيين الذين يشوهون الماركسية .

ان وجود الاتحاد السوفييتي منذ عشرين عاما قد برهن بشكل رائع على صواب كلمات الرفيق ستالين التي قالها في عام ١٩٢٧ بمناسبة الذكرى العاشرة لثورة اكتوبر الاشتراكية العظمى :

«لقد دلت انتصارات الاشتراكية المؤثرة في الاتحاد السوفييتي في ميدان البناء ، على ان البروليتاريا تستطيع ادارة البلاد بنجاح بدون البورجوازية. وضد البورجوازية ، وانها تستطيع ان تبني الصناعة بنجاح بدون البورجوازية وضدها، وانها تستطيع ان تقود بنجاح كل الاقتصاد الشعبي بدون البورجوازية وضد البورجوازية ، وانها تستطيع ان تبني الاشتراكية بنجاح بالرغم من التطويق الرأسمالي» (١) .

وهنا يكمن واحد من اهم الدروس المبثثة لثورة اكتوبر الاشتراكية العظمى بالنسبة للطبقة العاملة في البلدان الرأسمالية ، ذلك الدرس الذي ينبغي التأكيد عليه بوجه خاص في صدد الذكرى العشرين .

- ٢ -

لقد صنعت بروليتاريا البلدان الرأسمالية الكثير لدعم الثورة الاشتراكية الاولى في تاريخ البشرية . ولولا هذا الدعم لأراقت البروليتاريا والفلاحون الروس المزيد من دمائهم ، وتكبّدوا المزيد من الضحايا ، للدفاع عن مكتسبات الثورة الاشتراكية . ولكن علينا ان نقول بمزيد من الصراحة ، بان الطبقة العاملة في البلدان الرأسمالية لم تفلح باداء واجبها حتى النهاية ، لا حيال الثورة الاشتراكية

(١) ستالين . قضايا اللينينية . صفحة ٢٠٤ - ٢٠٥ .

الاولى ، ولا حيل تحررها الذاتي . وهي لم تظل تحت سلطة رأس المال ولم تقع في المانيا وايطاليا تحت سطوة البربرية والعبودية الفاشية وحسب ، انما ساعدت كذلك ، بلا ارادة منها ، على زيادة صعوبات الفصيلة الطليعية للبروليتاريا العالمية وحرماناتها وآلامها وضحاياها .

لكن كيف كان يبدو العالم ، لو ان البروليتاريا في المانيا والنمسا - المجر وايطاليا لم تتلأأ بعد ثورة اكتوبر الاشتراكية في فترة ١٩١٨ - ١٩٢٠ وتناقص في وسط طريق النهوض الثوري ؟ وكيف كان يبدو العالم ، لو ان الثورتين الالمانية والنمساوية في عام ١٩١٨ ، افضي بهما الى نهايتهما ، وقامت بنتيجة الثورة دكتاتورية للبروليتاريا في قلب اوروبا ، في هذين البلدين المتطورين صناعيا ؟ ان الحلف الثوري بين بروليتاريا اوروبا الغربية وبين الطبقة العاملة في الاتحاد السوفييتي ما كان سيخفف بأضعاف مضاعفة ويقضي على التدخل المعادي للثورة ، والحرب الاهلية وحسب ، بل كان يوسع ان يعجل ، ببناء الاشتراكية في بلاد السوفييتات . وما كانت ستقوم دكتاتورية الفاشية لا في ايطاليا ولا في المانيا ولا في النمسا او غيرها من البلدان . وما كان يوسع الفاشية ان تشن الهجوم ضد الطبقة العاملة والشعوب الديمقراطية . وما كان الشعب الاسباني والشعب الصيني يتجرعان كل الولايات التي يتجرعانهما اليوم . وما كانت البشرية لتجابه الخطر المحدق بها والذي يتذر بمجزرة عالمية جديدة .

وفي الفترة التي كان العمال والفلاحون الروس يطيحون فيها بسلطة ملاكي الارض والرأسماليين ، كانت تتوفر في اوروبا الوسطى كل الظروف الموضوعية اللازمة ، لجعل البروليتاريا الاوروبية ولاسيما الالمانية ، تسير في طريق العمال والفلاحين الروس . لكن ذلك لم يحدث . ولم يحدث نظرا لان الحل والربط في قيادة منظمات البروليتاريا الجماهيرية كانا آنذاك بيد زعماء الاحزاب الاشتراكية الديمقراطية ، الذين دخلوا منذ بداية الحرب في تحالف مع بورجوازيتههم الامبريالية .

وسعيا منهم للحفاظ على اسس المجتمع البورجوازي المتزعزعة بكل ثمن ، استخدموا على نطاق واسع النفوذ الايديولوجي والسياسي للاشتراكية الديمقراطية والاصلاحية ، لتضليل اغلبية الطبقة العاملة ، واقتناعها بان الذي يفضي بالعمل الى الاشتراكية ، ليس تطور الثورة المتواصل ، بل تصفيتيها ، وقد شقوا بتحالفهم مع البورجوازية ، الحركة العمالية ، واضعفوا البروليتاريا ، وعزلوها عن الفلاحين والبورجوازية الصغيرة في المدن ، وساعدوا البورجوازية الكبيرة بذلك على لم شعثها والتحول الى الهجوم على العمال والفلاحين الثوريين . وكان الجبناء سياسيا وخونة البروليتاريا ، المتسلطون على المنظمات العمالية الجماهيرية يهددون العمال بالتضحيات والحرمان والخراب . وكانوا يدخلون في روعهم ان سبيل الاشتراكية الديمقراطية - سبيل التحالف مع البورجوازية والحفاظ على النظام البورجوازي ، هو الذي سيضمن الانتقال السلمي الميسور نحو الاشتراكية ، لا سبيل البولشفية ،

والتطبيق الفعلي لتعليم ماركس وانجلز ، سبيل الثورة البروليتارية ودكتاتورية البروليتاريا .

اما الان فان نتائج العشرين عاما ماثلة للعيان . فمن ذا الذي ينكسر ، ان الضحايا والحرمانات التي تكبدتها ، على سبيل المثال ، الطبقة العاملة والكادحون في المانيا طوال فترة ما بعد الحرب ، ولاسيما في ظل النظام الفاشي المسعور ، ليست اكثر بالآف المرات من كل الضحايا والحرمانات المحتملة ، التي كان لا بد منها لانتصار الثورة البروليتارية في عام ١٩١٨ ؟

وعوضا عن الانتقال السلمي الميسور نحو الاشتراكية مهدت الاشتراكية الديمقراطية بكل سياستها الاستسلامية والانشقاقية ، الطريق لانتصار الفاشية .

فلولا الاشتراكية الديمقراطية لتواراني ودراغون في ايطاليا ، لما كان من الممكن انتصار فاشية موسوليني . ولولا الاشتراكية الديمقراطية لابريت ونوسكه في المانيا لما كان من الممكن انتصار فاشية هتلر . ولولا الاشتراكية الديمقراطية لرينر وباور ، لما كان من الممكن انتصار الفاشية في النمسا ولما غدا بالامكان ستر هذه الحقيقة اطلاقا . فان كثيرا من الوثائق في تاريخ اوروبا السياسي بعد الحرب تعزها بما لا سبيل الى تفنيده .

وفي ظروف الازمة الثورية الفريدة في نهاية الحرب الامبريالية ، شق زعماء الاشتراكية الديمقراطية الرجعيون ، صفوف الطبقة العاملة ، ونزعوا سلاحها فكريا وسياسيا ، وانقلدوا سلطان الرأسمالية ، وبذلك عرضوا الكادحين الى ضربات الفاشية . اما البولشفية ، الماركسية الحقيقية ، فقد وجدت آنذاك صفوف الطبقة العاملة ، واقامت حلفا لا يقهر بين العمال والفلاحين ، وقضت على الرأسمالية ، وضمنت انتصار الثورة الاشتراكية وادت الى بناء المجمع الاشتراكي في سدس الكرة الارضية .

ولقد اصاب الرفيق ستالين كبد الحقيقة حين كتب قبل عشر سنوات يقول: «لا سبيل الى القضاء على الرأسمالية ، بدون القضاء على الاشتراكية الديمقراطية في الحركة العمالية» .

وهذا هو الدرس المبدي الهام الثاني بالنسبة لبروليتاريا البلدان الرأسمالية، والمستمد من الذكرى العشرين لثورة اكتوبر الاشتراكية العظمى .

- ٣ -

وفي غضون عشرين عاما ، عانت الجماهير الكادحة في البلدان الرأسمالية كثيرا وكابدت كثيرا ، وتعلمت من تجاربها المريرة شيئا كثيرا ، ولاسيما ابان الازمة الاقتصادية العالمية . غير ان انتصار الاشتراكية النهائي في الاتحاد السوفيتي ، من جهة ، وعبر الهزائم المؤقتة ، التي افلحت الفاشية بالحقاقها بالطبقة العاملة ،

ولاسيما في المانيا ، من جهة اخرى ، زعزت النفوذ السابق للاشتراكية الديمقراطية ليس وسط الطبقة العاملة وحدها ، بل وكذلك وسط الاحزاب الاشتراكية الديمقراطية نفسها وال نقابات ، التي تخضع لقيادتها السياسية . وبدأت في معسكر الاشتراكية الديمقراطية عملية التخلي عن مواقف الاصلاحية ، وترك سياسة التعاون الطبقي مع البورجوازية ، والانتقال الى مواقف النضال المشترك مع الاحزاب الشيوعية ضد الفاشية ، والى مواقف وحدة نضال الطبقة العاملة والجهة الشعبية الموحدة ضد الفاشية . ولقد وجدت هذه العملية تعبيرها الساطع في قيام الجبهة الموحدة بين الشيوعيين والاشتراكيين الديمقراطيين في فرنسا واسبانيا وايطاليا ، وجزئيا في بعض البلدان الاخرى .

وقد سهّل التطور الحثيث لهذه العملية وعجّل به ، مجمل سير الاحداث خلال السنوات الاخيرة ، الذي طرح على الطبقة العاملة مهمة صدامية بالغة الخطورة - وهي ان تقطع بكل ثمن دابر الفاشية في بلدان الديمقراطية البورجوازية ، وان تطيح بها حيث تكون في السلطة ، وتحمي السلم العام من غائلة مشعلي الحرب الفاشست . وان عملية ترك الاشتراكية الديمقراطية يسهل التطبيق الصائب للمقررات الاساسية لمؤتمر الاممية الشيوعية السابع ، من قبل الاحزاب الشيوعية .

وكنتيجة لاثار انتصار الاشتراكية في الاتحاد السوفيتي ، ولاتساع حركة الجبهة الشعبية ، ولنفوذ الشيوعية المتعاظم على اوساط الحركة العمالية ، سيزداد بلا ريب عدد الاحزاب والمنظمات الاشتراكية ، التي تتخلي عن الاشتراكية الديمقراطية المفلسة ، والتي تشن النضال كتفا لكتف مع الاحزاب الشيوعية ضد العدو الطبقي المشترك والتي تقف الى جانب الوحدة مع الشيوعيين في حزب بروليتاري جماهيري موحد . وقد تم هذا التوحيد بين اشتراكي كاتولونسا وشيوعيينها . وقد اعدّ بالاشتراك بين الحزب الشيوعي والحزب الاشتراكي في اسبانيا . وتنضج الشروط اللازمة له في فرنسا ايضا كنتيجة للنضال المشترك بين الشيوعيين والاشتراكيين في صفوف الجبهة الشعبية المعادية للفاشية ، وكذلك بفضل المفعول الايجابي لقيام اتحاد موحد للنقابات على اساس مجمل عملية توحيد قوى البروليتاريا الفرنسية . كما ان الاتفاق العديّد بين الشيوعيين والاشتراكيين الايطاليين يزيد من تلاحم صفوفهم وعلاقاتهم الاخوية ويعزز اواصر النضال المشترك ضد دكتاتورية موسوليني الفاشية . هذا وما يزال ينمو التفاهم المتبادل والتقارب بين الشيوعيين والاشتراكيين الالمان في النضال ضد دكتاتورية هتلر الفاشية ، بالرغم من جميع المكائد والدسائس التي يحكيها الزعماء المتزمتون في مركز الحزب الاشتراكي الديمقراطي خارج الوطن .

ويمكننا القول بثقة ، بأن الطبقة العاملة في البلدان الراسمالية قد تقترب بصورة مباشرة ، في عشية الذكرى العشرين لثورة اكتوبر الاشتراكية العظمى ، من تصفية الانشقاق الذي سببته الاشتراكية الديمقراطية في صفوف الحركة

العمالية العالمية . وما تزال في الطريق نحو هذه التصفية صعوبات وعقبات جمّة ذات طابع ايدولوجي وسياسي وتنظيمي . وثمة صعوبات مرتبطة بتاريخ وتقاليد الحركة العمالية ذاتها في مختلف البلدان ، لا يمكن ازالتها بسهولة . غير ان الأهم هو ان الطبقات المسيطرة في البلدان الرأسمالية ، ذات المصلحة القصوى فسي بعثرة قوى الحركة العمالية ، تعمل وستعمل كل ما هو ممكن ، لئلا تسمح لها باستعادة وحدتها . وبغية ارضائهم يبدي الزعماء الرجعيون للاممية الثانية نشاطا محمومًا لارجاع عجلة التاريخ الى وراء . فانهم يحبطون بكل السبل كل محاولة للاعمال الموحدة بين المنظمات العمالية الدولية للدفاع عن الشعبين الاسبانيين والصينيين ، ولصيانة السلم ، في وجه التدخل الالمانى الايطالي الفظيع فسي اسبانيا ، وفي وجه الهجوم الياباني الوحشي على الصين ، وفي وجه الخطر المتعاظم جدا من حرب امبريالية جديدة .

لكن ليست هنالك صعوبات وعقبات في طريق وحدة النضال ضد الفاشية والحرب ، لا يمكن للطبقة العاملة ان تذللها ، اذا ما عقدت العزم على توحيد قواها واداء رسالتها التاريخية .

فان وجود بلاد الاشتراكية ، هذه الدعامة الجبارة لنضال البروليتاريا العالمية ، دعامة السلم والحرية والتقدم ، هو اكبر عامل لتصفية الانشقاق فسي صفوف الحركة العمالية العالمية . وان الشغيلة السوفييتيين يمارسون ، بمثلهم وببطولتهم في العمل ، وبتفانيهم للوطن الاشتراكي ، وبنضالهم الذي لا هوادة فيه ضد اعداء الشعب ، والجوايسيس التروتسكيين والبوخارينين وعملاء الفاشية ، تأثيرا هائلا على التحام القوى المتصدعة للحركة العمالية العالمية . فان عواطف وحب الكادحين في العالم الرأسمالي تنمو بلا انقطاع ازاء الاتحاد السوفييتي - بلد الاشتراكية الظافرة . وهذه الحقيقة تفعل مفعولها كأنجع ترياق ضد سموم العمل الانشقاقي ، الذي يقوم به العملاء السافرون ، والمتسترون للعدو الطبقي فسي صفوف الطبقة العاملة .

ان بلد الاشتراكية الظافرة ، الذي يلعب كل هذا الدور الكبير في توحيد البروليتاريا العالمية ، يلف حوله بعز يد من القوة صفوف جميع الانصار الحقيقيين لقضية الطبقة العاملة . وما من معيار في الظروف الدولية المعاصرة ، أدق من الموقف ازاء الاتحاد السوفييتي ، للتمييز بين اصدقاء قضية الطبقة العاملة والاشتراكية واعدائها وبين انصار الديمقراطية والسلم وخصومهما . كما ان المحك لاختبار اخلاص ونزاهة كل مناضل في الحركة العمالية ، وكل حزب ومنظمة للكادحين وكل ديموقراطي في البلدان الرأسمالية ، هو موقفهم من بلد الاشتراكية العظيم . فليس بالامكان ان تناضل ضد الفاشية فعلا ، اذا لم تستطع ان تدعم بصورة شاملة اهم ركن لهذا النضال - الاتحاد السوفييتي . وليس بإمكانك ان تشن نضالا جديا ضد مشغلي الحرب الفاشست ، ما لم تؤيد بلا تحفظ الاتحاد السوفييتي - هذا العامل الأهم لصيانة السلم العالمي . ومن غير

الممكن ان تناضل من اجل قضية الاشتراكية في بلدك ، ما لم تناضل ضد اعداء الدولة السوفييتية ، حيث تتحقق هذه الاشتراكية بالجهود البطولية للشغيلة السوفييتية . ولا يمكن ان تكون صديقا صدوقا للاتحاد السوفييتي ، ما لم تدن اعداءه - عملاء الفاشية التروتسكيين - البوخارينيين .

ان الفاصل التاريخي بين قوى الفاشية والحرب والراسمالية ، من جهة ، وقوى السلم والديموقراطية والاشتراكية من جهة ثانية هو في الواقع ، الموقف من الاتحاد السوفييتي ، وليس الموقف الشكلي من السلطة السوفييتية والاشتراكية عموما ، بل الموقف من الاتحاد السوفييتي القائم فعليا منذ عشرين عاما ، ومن نضاله الدائب ضد اعداءه ومن دكتاتورية الطبقة العاملة والدور القيادي لحزب لينين وستالين .

وفي ذلك يكمن الدرس المبدئي الثالث والاهم للذكرى العشرين لثورة اكتوبر الاشتراكية العظمى بالنسبة لبروليتاريا البلدان الراسمالية .

٧ تشرين ثاني - نوفمبر - عام ١٩٣٧

ضمانة النصر

- ١ -

ان ما يجري الان في البلدان الراسمالية ، يشير قلقا مفهوما ومشروعا في اوساط الطبقة العاملة العالمية كلها ، وبين جميع انصار الحرية والسلم الحقيقيين . ففي غضون سنوات عديدة ، ومنذ ما قبل الطغيان الفاشي الراهن ، انذر الشيوعيون الجماهير الشعبية في جميع البلدان من مخططات الدول الفاشية العدوانية الرامية الى اهداف بعيدة . فمنذ عام ١٩٣٣ اعتبر الشيوعيون مجيء الالمان الفاشست الى السلطة كتوطئة لحروب الفتح والنهب . وفي عام ١٩٣٥ جاء في قرار المؤتمر السابع للاممية الشيوعية ما يلي :

« ان الخطط المغامرة للفاشست الالمان ، تمضي بعيدا جدا ، وهي تستهدف الانتقال العسكري من فرنسا ، وتقسيم تشيكوسلوفاكيا ، والحق النمسا ، والقضاء على استقلال دول البلطيق ، التي يسعون الى جعلها منطلقا للهجوم على الاتحاد السوفييتي ... »

وقد اقتنع ملايين الكادحين بان الشيوعيين كانوا على صواب . ولا يستطيع احد ان يجادل اليوم ، او غدا ، في ان المعتدين الفاشست - المانيا واطاليا والزمرة الفاشية العسكرية في اليابان ، هم اول مشعلي لهيب الحرب وانهم قطاع طريق يدهمون الشعوب الآمنة ، ثانيا ، في ان المعتدين الفاشست يعملون بتشجيع او بحماية مباشرة من جانب العناصر الرجعية في الدول الديموقراطية البورجوازية . ويحقق قطاع الطرق الفاشست خططهم التوسعية امام انظار العالم كله وبوقاحة ويدفعون بالبشرية نحو مجزرة امبريالية عالمية جديدة . فان اغتصاب منشوريا من قبل العسكريين اليابانيين ، واغتصاب الحبشة من قبل الفاشية الايطالية ، والتدخل الالمانى - الايطالى في اسبانيا ، وغزو الجيش الياباني الجديد للصين ، والحق النمسا بالمانيا الفاشية - ان هذه كلها معالم دموية في الزحف الفاشي المتعاضم باستمرار .

ان عدم انزال العقاب بكل هذه الاعمال التوسعية الشريرة يزيد الى اقصى حد نهم العصابات الفاشية الحاكمة . فان الفاشية الالمانية اخذت تشجد اسنانها

بعد اغتصاب النمسا ، للانقضاء على جمهورية تشيكوسلوفاكيا . وان هتلر يستشير عن طريق عملائه في منطقة السوديت (حزب هينلاين) المشاحنات الداخلية بوقاحة في تشيكوسلوفاكيا كذريعة للضربة التي يعدها من الخارج . وهو يتواطأ مع الفاشست الايطاليين والبولونيين والمجرين لاقتسام تشيكوسلوفاكيا . وبعد انزال قسم هام من جيشها في النمسا ، تسعى الفاشية الالمانية الى ان تدخل المجر في فلكها ، وان تتناول على استقلال شعوب البلقان ، وتسمى الى سحق تركيا لتحقيق الخطط القديمة للامبريالية الالمانية فيما يتعلق بخط برلين - بغداد الاستراتيجي . فضلا عن ذلك تجري بين الفاشست الالمان والبولونيين مفاوضات لتصفية دول البلطيق الصغيرة وتحويل اراضيها الى منطلق للهجوم على الاتحاد السوفيتي . كما توضع الخطط لاحاق «لتوانيا» وبولونيا ، ولتقسيم دول البلطيق الاخرى ، على ان تنال بولونيا الجزء الجنوبي من «لاتفيا» وتنال المانيا دانسنغ ، وميميل ، وتفرض وصايتها على استونيا . وتقضي هذه الخطط بان تتحول «ريفا» الى ميناء «حر» يخضع عمليا لسيطرة المانيا الفاشية .

غير ان خطط الفاشية الالمانية التوسعية لا تنتهي الى هنا . فبعد الحاق النمسا بدات تظاهرات هتلر السافرة في «آبين» و «ماليدي» في بلجيكا ، لضم هذه الاراضي الى المانيا . ويشير الفاشست الالمان مسألة «تعديل» الحدود مع الدانمارك . كما يرفع عملاء المانيا الفاشية رؤوسهم في السويد والنرويج . وتعتج فنلندا بالجواسيس والمعوثين السياسيين الالمان . وتجري على قدم وساق اعمال التخريب في سويسرا وهولندا .

ان دكتاتوري المانيا وايطاليا الفاشيين اللذين لقاء صاحبها في روما ، يسميان الى خنق الشعب الاسباني المكافح ، بكل ثمن ، كشرط لتطويق فرنسا ، ولتعزيز نفوذهما في حوض البحر الابيض المتوسط ، وضمان المواقع المناسبة للحرب العالمية التي يحضران لها . وتزرع قوات الطيران والمدفعية للمتدخلين الايطاليين - الالمان ، في جو الحصار القادر الذي فرض على الجمهورية الاسبانية ، الموت والخراب في هذه الارض .

وازاء هذا الزحف القرصني للمعتدين الفاشست ، اللذين يهددون قضية السلم العام ، ووجود واستقلال العديد من البلدان ، تبدو السياسة التي تنتهجها حكومات الدول الديموقراطية البورجوازية مخزية جدا . وينبغي ان يعلن جهارا ان المتعنتين الانكليز وامثالهم من الاوساط الرجعية في بقية البلدان البورجوازية هم شركاء فعليون في الاعمال الاجرامية التي يقترفها الغزاة الالمان والايطاليون واليابانيون . فهل من سبيل الى الشك في ان الفاشية الايطالية ما كانت تستطيع قهر الحبشة وغزوها لولا سياسة هؤلاء المشجعة . وهل من سبيل الى الشك في ان الشعب الاسباني البطل ، لولا الحصار الذي فرضوه على الجمهورية الاسبانية ، لطرد الغزاة الفاشست من بلاده منذ زمن بعيد ، وان الفاشية الالمانية ما كانت تقدم على ضم النمسا لولا الدعم المباشر من جانب المحافظين الانكليز ؟ او ليس واضحا ،

ان العمل الحاسم من جانب الدول الكبرى ضد الطفمة العسكرية اليابانية كان سيحول دون غزوها القرصني للصين ؟

كان يكفي ان توافق حكومات انكلترا وفرنسا والولايات المتحدة الاميركية على المقترحات المتكررة من جانب الاتحاد السوفييتي فيما يتعلق بوحدة العمل بين البلدان التي تهمها صيانة السلم ، لكي يلجم المعتدون الفاشست . وكان يكفي مجرد الامتناع عن تقديم القروض والخامات ، وقطع التجارة مع القراصنة الفاشست ، واثاحة الفرصة للشعبين الاسباني والصيني في الحصول على السلاح للدفاع عن وطنهما واستقلالهما ، لكي يوقف زحف الفاشية الدولي ضد حرية واستقلال الشعوب ، ولكي يحال دون اعتدائها على السلم العام . آنذاك كانت الحكومات الفاشية المعزولة والمفروضة عليها ظروف الحجر السياسي ، ستجابه شعوبها كحكومات مفلسة ، وكانت الانظمة الفاشية ستنهال تحت ضربات الجماهير الشعبية الحاقدة المضطهدة في بلدانها .

ولكن بدل هذه السياسة ، المنسجمة كلياً مع مصالح شعبي انكلترا وفرنسا كذلك ، يتواطأ المحافظون الانكليز والرجعيون الفرنسيون مع المعتدين الفاشست لخنق الشعب الاسباني ، وتسليم النمسا وتشيكوسلوفاكيا ، ويتاجرون بمصالح الشعوب الصغيرة وباستقلالها ، ويسعون الى توجيه اعتداء الفاشية ضد بلد الاشتراكية العظيم ، الدعامة الجبارة للحرية والسلم في العالم - الاتحاد السوفييتي . فانهم بحاجة الى الطغاة الفاشست كدرك دموي للنضال ضد الطبقة العاملة العالية وضد الحركات الديموقراطية لشعوب العالم اجمع . ويستند حلف الرجعيين الانكليز والفرنسيين هذا الى دعم النصابين الجبناء ومضاربي البورصة الذين يبتغون الافلات من الاوباش الفاشست ، على حساب الآخرين ، لكي يحافظوا على ارباحهم كاملة غير منقوصة .

ولو كان مصير الشعوب الصغيرة ومصير اوروبا والسلم العام يتوقف على هذه الدوائر الرجعية الممائلة للفاشست وحدها ، لحققت الفاشية الالمانية والاطالية مآربها التوسعية الدموية . لكن في العالم قوى ، قادرة على منع ذلك وبوسعها ان تحطم رأس الفاشية الى الابد .

- ٢ -

ان المراقب السطحي لا يرى سوى جانب واحد من الاحداث الدائرة : زحف الفاشية ، وخنوع الفئات البورجوازية امامها في البلدان الاخرى ، والضجة والجمجمة التي تحدثها الصحافة الفاشية . اما في الواقع فان لهذه الحوادث جانباً آخر : اذ تنمو حركة الطبقة العاملة ضد الفاشية والحرب ، ويتعزز تدمير الكادحين من سياسة التساهل حيال الفاشية ، وتتحرك الشعوب المهدة بالعدوان الفاشي ، وتتضامن القوى المعادية للفاشية في مختلف البلدان على النطاق الدولي .

وتتم على هذا النحو عمليتان متناقضتان في تطور الاحداث الدولية . فبينما تتجه القيم الرأسمالية الرجعية في بلدان الديمقراطية البورجوازية نحو المساومات مع المعتدين الفاشست ونحو انتهاج سياسة مماثلة للفاشية في الداخل ، تنمو في العالم كله القوى المكافحة ضد الحرب والفاشية .

فقد مر ما يناهز العامين على الشعب الاسباني وهو يخوض ببطولة نادرة النضال ضد حلف الغزاة الفاشست . وكل تشديد لهذا الغزو يستثير موجة جديدة من النهوض الوطني في اسبانيا وتوطيد الجبهة الشعبية ، التي تبدي عزميتها القاطعة على شن النضال حتى النهاية الظافرة . ويظهر الشعب الصيني المتماسك في جبهة وطنية موحدة امثلة رائعة من الضلابة والبسالة والقدرة الكفاحية في النضال ضد الغزاة اليابانيين المتفطرسين .

وان كل عمل عدواني جديد للفاشست يثير لدى الطبقة العاملة والجماهير الشعبية الواسعة في العالم كله ، الطموح الى الاسراع بتحقيق الجبهة الشعبية الموحدة للنضال ضد الفاشية والحرب . وقد اثار الحاق النمسا موجة عارمة لتعبئة قوى الشعب الشيكوسلوفاكي ضد الفاشية الالمانية ، التي باتت تهدد استقلال الجمهورية الشيكوسلوفاكية ووحدة اراضيها تهديدا مباشرا . ولقد اقلق مصر النمسا الشعوب البلقانية كذلك الى حد كبير . فهي لا تريد ان تذهب ضحية لغزو البلقان من قبل الفاشية الالمانية . ولا تريد فقدان استقلالها الوطني ، والوقوع في شرك التبعية الاقتصادية للغزاة الفاشست ولا السماح بتحويل بلدانها جسرا للوصول الى بغداد .

ولقد اثار احتلال النمسا الاستياء لدى الاوساط الاجتماعية الواسعة في الولايات المتحدة الاميركية . وفتح عيون تلك الفئات الانكليزية التي كانت قبلًا تنظر بلا اكتراث الى العدوان الفاشي . وقد اتخذ نمو المعارضة لسياسة الحكومة الانكليزية مقاييس هائلة . وبدأت في انكلترا حركة واسعة لمصلحة قيام جبهة شعبية ضد الفاشية .

وفي البلدان الفاشية ذاتها ، تنمو القوى المعادية للفاشية ، رغم الارهاب الدموي ورغم الاستقرار الظاهري للنظام الفاشي ، وتنمو المقاومة ضد العدوان الفاشي وضد اشغال لهيب حرب امبريالية جديدة . وما زال يعوز هذه القوى التراص والتنظيم ، لتباشر العمل على المكشوف . غير ان آلاف المسارب الخفية للاستياء والتدمير من الدكتاتورية الفاشية ، تنخر اسس هذه الدكتاتورية . ان الطبقة العاملة ، سيدة مصر الملايين ، وكذلك الشعوب التي لا تريد الفاشية ولا الحرب ، لم تقل كلمتها الاخيرة بعد !

حتى في هذه المرحلة التي تفاقم فيها عدوان الدول الفاشية بشكل مفرط . وما زال في الامكان الاسالك بتلابيب مشعلي الحرب الفاشست .
فماذا يلزم لذلك ؟

اولا ، ينبغي تحقيق عزل المعتدين الفاشيين على الصعيد الدولي . وينبغي حرمانهم من النار والحديد . وقد آن الاوان ، لادراك ان المعتدي الفاشي يستغل كل تنازل لتسديد ضربة جديدة . وان انتهاج سياسة حازمة لعزل المعتدين الفاشست على الصعيد الدولي يتطلب اتخاذ تدابير صارمة للجم القوى الرجعية التي تدعم المخططات التوسعية للفاشية الالمانية والايطالية في كل بلد يهدد الطغمة العسكرية اليابانية . مفرطة بمصالح شعبا .

ثانيا . من الضروري انتهاج سياسة ثابتة للسلم من جانب جميع الدول ، التي تهتمها صيانة السلم : ومن الضروري ان تراعي جميع الدول التي تدعي التمدن ، الالتزامات الدولية التي قطعتها على نفسها ، ومن الضروري انتهاج سياسة فعالة للامن الجماعي عن طريق فرض العقوبات الاقتصادية والسياسية . وغيرها بحق المعتدين . فان فرض مثل هذه العقوبات بحق حكومتي المانيا وايطاليا الفاشيتين اللتين هاجمتا الشعب الاسباني ، وبحق الطغمة العسكرية الفاشية في اليابان التي غزت الصين . امر لا مناص منه .

ثالثا ، من الضروري وحدة عمل البروليتاريا العالمية سواء فيما يتعلق بالنضال المباشر ضد عدوان الدول الفاشية ، او فيما يتعلق بالضغط على حكومات البلدان البورجوازية لكي تنهج سياسة حازمة تجاه المعتدين . وان خوض النضال الناجح ضد عدوان الفاشية ، يمكن تحقيقه على افضل وجه لقوى العمال المتحدين على الصعيد الدولي . غير ان بلوغ الاعمال الاممية الموحدة للطبقة العاملة لا يتم الا بتدليل مقاومة هذه الوحدة من جانب الزعماء الرجعيين للاتحادات النقابية الاشتراكية الدولية من طراز اممية امستردام .

وفي نداء اول ايار حددت اللجنة التنفيذية للاممية الشيوعية ، سعيها منها لتحقيق وحدة عمل البروليتاريا العالمية ، اقتراحها الذي وجهته مرارا عديدة من قبل ، الى الاتحادين الاشتراكي والدولي للنقابات لاقامة جبهة عمالية موحدة على النطاق الدولي . وان الاممية الشيوعية مستعدة ، ازاء هذا الجو الدولي المشحون ، وادراكا منها للمسؤولية الكبرى التي تقع على عاتق الطبقة العاملة ، لدعم كل مبادرة شريفة مهما كان مصدرها ، ما دامت تساعد على قيام وحدة عمل الطبقة العاملة . ومما له اهمية خاصة في هذه اللحظة شن حملة مشتركة من جانب المنظمات العمالية في انكلترا وفرنسا للدفاع عن الشعوب المتعرضة للهجوم الفاشي . فان مثل هذه الحملة البروليتارية المشتركة في اهم بلدين اوروبيين ، من شأنها ولو كانت ذات طابع محدود ، ان تهيء دفعة جبارة للمسيرة الناجحة لوحدة نضال الطبقة العاملة العالمية بأسرها .

رابعا ، من الضروري قيام حلف متين لا يتزعزع للطبقة العاملة العالمية الموحدة

مع الشعب السوفييتي العظيم . فان هذا الشعب الذي رباه حزب لينين وستالين بروح الاممية البروليتارية ، هو احزم واثبت مناضل ضد الفاشية . وان الشعب السوفييتي القوي بفضل البناء الاشتراكي الجبار ، ويفضل القدرة القتالية العالية لجيشه الاحمر ، وبوحدته المعنوية والسياسية ، والمثلث حول الحزب الشيوعي والحكومة السوفييتية وزعيم الكادحين الرفيق ستالين هو دعامة جبارة لكادحي العالم اجمع .

ان الطبقة العاملة في البلدان الرأسمالية لا غالب لها اذا اتحدت مع الطبقة العاملة في البلاد السوفييتية . وان قوتها هذه ستزداد كلما توثقت او اصر التضامن الاممي التي تربط الطبقة العاملة في البلدان الرأسمالية بالطبقة العاملة في الاتحاد السوفييتي .

وقد كتب الرفيق ستالين يقول : «علينا ان نقوي ونعزز العلاقات الاممية البروليتارية للطبقة العاملة في الاتحاد السوفييتي ، مع الطبقة العاملة في البلدان البورجوازية ، وعلينا ان ننظم المساندة السياسية من جانب الطبقة العاملة في البلدان الرأسمالية للطبقة العاملة في بلادنا في حالة الهجوم على بلادنا ، وان ننظم المساندة الشاملة من جانب الطبقة العاملة في بلادنا للطبقة العاملة في البلدان البورجوازية» .

فليمعن النظر في هذه الكلمات كل بروليتاري ، وكل مناضل شريف ضد الفاشية والحرب . ولتصبح جزء لا يتجزأ من تفكير الحركة العمالية العالمية . ففي تحقيق هذا التوجيه ، بداب وبلا كلل ، ضمانا لانتصار البروليتاريا العالمية .

الاول من ايار (مايو) عام ١٩٢٨

الجبهة الموحدة للبروليتاريا العالمية وللشعوب ضد الفاشية (بعد ميونيخ)

- ١ -

في الوقت الذي يحتفل فيه الشعب السوفييتي المتحرر من العبودية الرأسمالية ، بالذكرى الحادية والعشرين للثورة الاشتراكية العظمى ، التي سددت ضربة قاصمة الى الحرب العالمية الامبريالية الاولى ، يقع ملايين الناس في البلدان الرأسمالية ضحايا للعبودية الفاشية الدموية . ويدفع المجرمون الفاشست بالبشرية الى الهوة السحيقة لحرب امبريالية جديدة .

ولقد حذر الرفيق ستالين مرارا قبل هذه الاحداث بزمان بعيد ، من ان الحكومات الفاشية تعد العدة لمجزرة امبريالية اخرى . وقد اعلن الرفيق ستالين من على منبر المؤتمر الثامن للحزب الشيوعي السوفييتي المنعقد في كانون ثاني (يناير) ١٩٣٤ قائلا :

«ان احزاب الحرب والانتقام تحتل مكان الصدارة من جديد ، كما في عام ١٩١٤ . ومن الواضح اننا مقبلون على حرب جديدة» .
وقال ستالين بعد حين ، في حديثه مع ر. هوارد في اول اذار (مارس) عام ١٩٣٦ :

«توجد ، حسب اعتقادي ، يورتان لخطر الحرب . الاولى في الشرق الاقصى ، في منطقة اليابان . وانا اقصد بذلك التصريحات المتكررة للعسكريين اليابانيين الطافحة بالتهديد تجاه الدول الاخرى . اما البؤرة الثانية فتوجد في منطقة المانيا ... وبؤرة الشرق الاقصى هي التي تبدي الان نشاطا اكبر حتى الان . غير ان من الممكن ان ينتقل مركز هذا الخطر الى اوروبا» .

وفي آب من عام ١٩٣٥ حدد المؤتمر السابع للاممية الشيوعية ، انطلاقا من التحليل الماركسي اللينيني للوضع الدولي ، خطط الفاشية الالمانية التوسعية على الوجه التالي :

«ان الخطط المغامرة للفاشست الالمان تنتشر الى مدى بعيد وتستهدف

الانتقام من فرنسا ، واقتسام تشيكوسلوفاكيا ، والحق النمسا ، وتحطيم استقلال بلدان البلطيق ، التي يسعون الى جعلها منطلقا للهجوم على الاتحاد السوفيتي ، واقتطاع اوكرانيا السوفيتية من الاتحاد السوفيتي ، فهم يريدون مستعمرات لانفسهم ، ويعملون على تأجيج الاهواء لاشعال حرب عالمية لاقتسام العالم من جديد» . وان مجمل سير الاحداث يدل على مدى صواب الشيوعيين ، عندما اطلقوا اشارة الانذار فيما يتعلق بخطر الحرب ، ودعوا الكادحين في الوقت المناسب لمقاومة الفاشية على اساس جبهة شعبية موحدة .

وخلال عام ١٩٣٥ هاجمت ايطاليا الحبشة . ومزقت المانيا الفاشية بدورها معاهدة فرساي ، واعلنت التعبئة العامة ، وعسكرت منطقة الراين التي حولتها الى منطلق لتسديد الضربة الى فرنسا . ومن ثم احتلت النمسا عنوة ، ونهبت منطقة السودان ، وهيمنت على كل المواقع الاستراتيجية في تشيكوسلوفاكيا ، ونجحت في تمزيقها سعيا منها لتحويل تشيكوسلوفاكيا الى مستعمرة فعلية لها . وفي صيف عام ١٩٣٦ نظمت الدوائر الحاكمة في المانيا وايطاليا ، بعد ان دبرت الانتفاضة الفاشية في اسبانيا سلفا ، التدخل العسكري ضد الجمهورية الاسبانية . والقت هناك بقواتها النظامية وبمعدات حربية هائلة ، وجردت اسطولا بحريا ، لتطويق الجمهورية ، وحقت السيطرة على البحر الابيض المتوسط . وطوال عامين ينشر الطيارون الايطاليون والمدفعيون الالمان الخراب في المدن الاسبانية ، ويقتلون النساء والاطفال الاسبان ، ويفرقون بالدم ارض الشعب الاسباني الذي يصبو الى شيء واحد : ان يكون سيد داره .

كما ان الطغمة الفاشية اليابانية تشن للسيطرة على الصين حربا لا تقل شناعة في الشرق الاقصى ضد الشعب الصيني المكافح من اجل استقلاله . « ان هذه الوقائع جميعا تدل على ، ان حربا عالمية ثانية قد بدأت فعلا . وقد بدأت خلصة وبدون اعلانها . وانجرفت الدول والشعوب دونما ارادة منها الى فلك حرب امبريالية ثانية . وقد بدأت الحرب في مختلف بقاع العالم ثلاث دول عدوانية - اي الدوائر الفاشية الحاكمة في المانيا ، ايطاليا ، واليابان . وتدور الحرب على ساحة شاسعة ، ابتداء من جبل طارق حتى شانغهاي . وقد افلحت الحرب بان تجر الى مدارها اكثر من نصف مليار من الناس . وهي تشن في آخر المطاف ، ضد المصالح الرأسمالية لانكلترا وفرنسا والولايات المتحدة الاميركية ، نظرا لانها تستهدف اقتسام العالم ومناطق النفوذ من جديد لصالح البلدان المعتدية وعلى حساب ما تسمى بالدول الديموقراطية .

اما السمة المميزة للحرب الامبريالية الثانية ، فهي انها تشن في الوقت الراهن ويضرم لهيبتها من قبل الدول العدوانية ، بينما الدول الاخرى ، الدول « الديموقراطية » التي توجه الحرب ضدها بالذات ، تتظاهر وكان الحرب لا تعنيها ، وهي تفصل يدها ، وتتنحى جانبا ، متبججة بحبها للسلم ، وتشتم المعتدين الفاشست وتتخلى عن مواقعها للمعتدين ، مؤكدة في هذه الاثناء انها تستعد

للمقاومة » .

لماذا كان من الممكن حدوث هذه السلسلة من الجرائم الفاشية الدموية ؟ لقد صار ذلك ممكنا بسبب التراجع المتواصل من جانب الدوائر الحاكمة في ما تسمى بالدول الديموقراطية امام المعتدين الفاشست .

فقد سمحوا للفاشية الايطالية بان تهاجم الحبشة دونما عقاب . ولم تستعبد الفاشية الحبشة وحسب ، بل واقتضت على اسبانيا . وسمحوا للفاشية الالمانية بمسكرة منطقة الراين دونما عراقيل . فوطدت مواقعها هناك ثم تحولت الى اسبانيا . وبعدها ابتلعت النمسا وسحقت تشيكوسلوفاكيا . واناخوا الفرصة لقطاع الطرق اليابانيين كما يسيطرون على منشوريا واقاليم الصين الشمالية . فازدادت الطغمة العسكرية اليابانية صلفا وشنت حربا للسيطرة على الصين باسرها . ولقد تراجعت بلدان « الديموقراطية الغربية العظمى » خطوة فخطوة امام الغزاة الفاشست . فوطد الغزاة الفاشست مواقعهم خطوة فخطوة ، وضاعفوا عدوانهم ، واقتربوا فظائع جديدة ، وفي الوقت ذاته شددوا ، مستفيدين من ذلك كله ، الخناق على شعوبهم ذاتها .

ومع ذلك كان لدى حكومات بلدان الديموقراطية البورجوازية ما يكفي من الوسائل لقطع الطريق على الحرب . وكان بوسعها ان تلجم المعتدين الفاشست . بالاعمال الموحدة للدول المنتمية الى عصبة الامم ، والتي تهتمها صيانة السلم . وكان بوسعها ان تفعل ذلك بمقتضى البند ١٦ من ميثاق عصبة الامم ، الذي ينص على الاعمال الجماعية ضد منتهكي السلم . وكان بوسعها ان تفعل ذلك ، بتنفيذ العقوبات الاقتصادية ، التي كانت لا بد ان تجبر حكومات المانيا وايطاليا واليابان ، التي لا تمتلك ما يكفي من الخامات والموارد المالية ، على التراجع امام عزيمة من تهتهم صيانة السلام .

وكان من شأن هذه النشاطات الهادفة لصيانة السلم ان تجد مساندة حماسية من جميع الشعوب ، التي لا تريد عبودية الفاشية ولا احوال الحرب . وكان من شأن هذه النشاطات ان تجد الاستحسان لدى الجماهير الشعبية في البلدان الفاشية نفسها ، التي تكن تحت وطأة البربرية الفاشية . وان حركية جبارة للشعوب ستكون انجع وسيلة ضد موججي نار الحرب .

لكن الحكومات البورجوازية لم تطبق عمليا نظام الامن الجماعي . ولم تفعل ذلك ، لانها لا تريده . فهي لم تشأ تحقيق ذلك ، لان سياستها تحدد من قبل الدوائر الامبريالية الرجعية . وبدافع الخوف من تعاضم الحركة العمالية في اوربا ، وحركة التحرر الوطني في آسيا ، وبدافع الكراهية ازاء بلد الاشتراكية ، خنقت الفاشية البلدان والشعوب الاخرى ، واضرت بمصالح شعوبها ايضا . وفي سبيل مصالحها الامبريالية الطبقية الضيقة تلقي بين برائن الفاشية بالشعوب الصغيرة ، مشجعة بذلك الحكومات الفاشية على التمادي في العدوان . وقد ساندت الفاشية الالمانية ، لانها وجدت في شخصها دركيا اوروبيا ، لخنق كل حركة ديموقراطية

للشعوب .

ان الزعماء المتفطرسين لهذه الدوائر الامبريالية ، لم يفرطوا في سعيهم للتواطؤ مع الفاشية الالمانية ، بهيبة «الدول العظمى» التي يمثلونها ، وحسب ، بل وتجرعوا اهانات شخصية من جانب الطغاة الفاشست ، حتى لكانهم باتوا يتكلمون باسم بلدان مغلوقة في الحرب . وعبثا ستذهب الان كل الجهود لاختفاء مسؤوليتهم الفظيعة امام الشعوب ، بمداورات كاذبة ، زاعمين بانهم قد اقتلدوا ، بخنوعهم امام المفتصين الفاشست ، قضية السلم ، وانتشلوا اوروبا والانسانية من احوال الحرب .

- ٢ -

لم ينهج سياسة حازمة للسلم ، في كل مراحل العدوانات الفاشية واشغال لهيب الحرب الامبريالية ، سوى الاتحاد السوفييتي العظيم . ولو قبلت الدول الاخرى مقترحات الحكومة السوفيتية بشأن المقاومة الجماعية للمعتدي ، لتمكن الحفاظ على السلم . ولما بقي بملايين الناس كما يفعل الفاشست الان ، في الدوامة الدموية للحرب الطاحنة .

ففي اثناء الهجوم على الحبشة ، طبق الاتحاد السوفييتي بحق ايطاليا الفاشية بحزم وخلافا لبقية البلدان ، العقوبات الاقتصادية التي نصت عليها عصبة الامم . ومنذ بداية التدخل العسكري في اسبانيا ، نادى الاتحاد السوفييتي بتدابير جماعية حازمة من قبل جميع البلدان المنتمية الى عصبة الامم ، ضد الغزاة الالمان والاطاليين . وقد ندد الاتحاد السوفييتي غير مرة ، بسياسة ما يسمى بعدم التدخل ، التي فرضت في الواقع حصارا على الجمهورية الاسبانية وسمحت للمتدخلين بانزال جيوشهم واسلحتهم لآبادة الشعب الاسباني . وعندما بدأ القراصنة الايطاليون باغراق البواخر التجارية في البحر الابيض المتوسط ، طالبت الحكومة السوفيتية مطالبة حازمة بقطع دابر القرصنة البحرية وحققت ابرام اتفاقية «نيون» المعروفة ، الرامية الى حماية الملاحة التجارية السلمية . وقد دافع الاتحاد السوفييتي وحده دفاعا مطلقا عن قضية الشعب الاسباني العادلة ، في اجتماعات عصبة الامم وهيئاتها ، وفي لجنة «عدم التدخل» وفي كل مكان .

وفي مؤتمر بروكسل الذي انعقد بصدد هجوم الطغمة العسكرية اليابانية على الصين ، طالب الاتحاد السوفييتي بانتهاج سياسة المقاومة الجماعية للغزاة اليابانيين . وان الشعب الصيني ليدرك بان له في شخص الشعب السوفييتي صديقا صدوقا ، ومدافعا امينا عن سيادة الصين واستقلالها وحرمة اراضيها . وعندما جردت الفاشية الالمانية جيوشها ضد النمسا ، اقترح الاتحاد السوفييتي على حكومات الدول الاخرى ، اتخاذ تدابير مشتركة ضد هذا الاستهتار الفاشي .

ويعرف الجميع الموقف ، الذي اتخذته الاتحاد السوفييتي عندما طعنت الفاشية الالمانية تشيكوسلوفاكيا ، وعندما انقض الصقور البولونيون والمجريون لتمزيق اوصال الشعب التشيكوسلوفاكي . وقد برهن الاتحاد السوفييتي امام العالم كله ، بموجب المعاهدة المبرمة مع تشيكوسلوفاكيا ، على انه مستعد للنضال دفاعا عن تشيكوسلوفاكيا ، وان ينفذ التزاماته المنصوص عليها في هذه المعاهدة . وقد جذرت الحكومة السوفييتية بولونيا كذلك ، من ان هجومها على تشيكوسلوفاكيا سيؤدي تلقائيا الى تمزيق معاهدة عدم الاعتداء بين بولونيا والاتحاد السوفييتي .

وان العالم كله يعلم كيف رد الاتحاد السوفييتي على هجوم الطغمة اليابانية على الاراضي السوفييتية عند جزيرة «هاسان» . فقد دلل الجيش السوفييتي بضربته الخاطفة القاصمة للاستفزازيين اليابانيين ، كيف ينبغي الذود عن قضية السلم بالقبضة المسلحة .

ان الاتحاد السوفييتي ينتهج سياسته لمصلحة الدفاع الفعلي عن السلم العام ، ولمصلحة كادحي العالم كله . وتستجيب سياسته السلمية لمطامح جميع الشعوب . والاتحاد السوفييتي هو السند الجبار للنضال ضد حروب الفتح ، والمدافع الامين عن الشعوب الصغيرة والبلدان المستضعفة ضد العدوان الفاشي والاستعباد الامبريالي . ويستند الاتحاد السوفييتي في نضاله من اجل السلم الى جبروت الاشتراكية الظافرة . فان كل مصنع اشتراكي جديد ، يعني ضربة جديدة تسد الى قوى الرجعية السوداء . وان كل نجاح لبلد السوفييتات يعزز قوى الكادحين في العالم كله . ولقد وضعت الثقافة والعلم في الاتحاد السوفييتي لخدمة البشرية جمعاء . وان بلد الاشتراكية لدعامة ثابتة لنضال الكادحين التحرري في العالم كله ، واهم عامل لرصف صفوف الطبقة العاملة العالمية والجهة الشعبية المعادية للفاشية . كما ان وحدة الشعب السوفييتي الروحية والمادية ، تزيد من القوة الحيوية العظمى للتضامن العالمي بين الكادحين .

ان الشعب السوفييتي هو وحده الذي ينظر باطمئنان الى المستقبل ، وسط الفوضى الشاملة ، والقلق وعدم الثقة بيوم الغد السائدة في ارجاء العالم الرأسمالي . وينجز الاتحاد السوفييتي بثقة وعزم بناء المجتمع الاشتراكي ، ويسير قدما نحو الشيوعية . ويحمل كل يوم الى كادحي البلدان الرأسمالية ، براهين جديدة على صواب الطريق الذي يسلكه الشعب السوفييتي العظيم تحت راية الماركسية اللينينية . وان كل النضال الجبار الذي يخوضه حزب لينين وستالين من اجل الاشتراكية ، واشاعة الجماعة في الاقتصاد الزراعي ، والنضال ضد شراذم الاعداء ، ولاستئصال العمالة التروتسكية البوخارينية للفاشية في الاتحاد السوفييتي ، يصبح في وعي الطبقة العاملة العالمية جزء لا يتجزأ من قضيتها الخاصة .

وان البشرية الكادحة كلها لها مصلحة حيوية في رسوخ الاتحاد السوفييتي

بصورة شاملة ، وفي تعزيز العلاقات بين الاتحاد السوفيتي العظيم والطبقة العاملة والشعوب في البلدان الرأسمالية . وهنا تكمن اهم ضمانة للنضال الناجح ضد العدوان الفاشي ومن اجل السلم العام .

- ٣ -

وانه لضلال مبين للجماهير الكادحة والشعوب في اللحظة الراهنة ، ان تصدق الاسطورة الكاذبة الماثلة للفاشية ، القائلة بان السلم قد ضمن بضمن التمزيق الوحشي لتشيكوسلوفاكيا ، وان الفاشية الالمانية قد انتهت بهذا العمل الاجرامي من تنفيذ برنامجها العدواني في اوروبا ، وصار بوسع الشعوب ان تنام الان قريرة العين ، دون ان تكدر صفوها المخاوف المرهقة من هجومات فاشية جديدة تهدد مصيرها واستقلالها . فلا يروج مثل هذه الاسطورة سوى الشركاء في الجرائم الفاشية ، ومضلي الشعوب ، او الحمقى الذين لا يرجي شفاؤهم . ولن ينكر اي انسان سليم التفكير ، ان وقاحة المعتدين الفاشست ازدادت اضعافا بعد مؤامرة ميونيخ . وليس بالامكان ان يكون الامر خلافا لذلك . افلم تحصل الفاشية الالمانية من ايدي الرجعية البورجوازية الانكليزية والفرنسية ، على مواقع عسكرية استراتيجية واقتصادية ملائمة جدا لتوسيع الحرب الامبريالية باطراد . علينا ان نفهم بوضوح ، ان المسألة قد خرجت عن نطاق التعديل الاعتباري لمعاهدة فارساي من جانب الدول الفاشية . فان الامر يتعلق باقتسام جديد للعالم . وهو لا يتعلق بمجرد اعادة توزيع الممتلكات الكولونيالية القائمة . فان الفاشية تضع في جدول الاعمال مسألة اقتسام اوروبا نفسها ، واستعمار عدة دول اوروبية ، ونهب عدة شعوب اوروبية نهبا امبرياليا .

وان الكواسر الفاشيين لا يرون ان من الضروري اخفاء مسلك اطماعهم التوسعية . فان الخارطة التي وزعها الفاشست عقب احتلال منطقة السودان ، تدل بوضوح على مخططات الفاشية الالمانية . وقد اتضح من المدد المحددة في هذه الخارطة ، ان من الضروري ان يحسم مصير النمسا في ربيع عام ١٩٣٨ ، ومصير تشيكوسلوفاكيا في خريف عام ١٩٣٨ ، وينبغي ان تسدد الضربة فسي ربيع عام ١٩٣٩ الى المجر ، وستكون بولونيا هدفا للغزو في خريف عام ١٩٣٩ ، وتعد العدة لتسديد الضربة الى يوغوسلافيا في ربيع عام ١٩٤٠ ، والى رومانيا وبلغاريا في خريف عام ١٩٤٠ . وفي ربيع عام ١٩٤١ ستكون فرنسا وبلجيكا وهولندا والدانمارك وسويسرا هدفا للهجوم الفاشي . اما في خريف عام ١٩٤١ فان المانيا الفاشية تخطط للزحف على الاتحاد السوفيتي .

ونتعرف في هذه الخارطة بعدئذ ، على ان الفاشية الالمانية ستتخطى لاطاليا الفاشية «بسحاء» عن جزء من اسبانيا ، وعن المناطق الجنوبية في فرنسا ، وعن اليونان ، وجزء كبير من تركيا وسوريا وفلسطين وشمال افريقيا .

ومن الطبيعي اننا نجد هنا بلا شك ، غير قليل من ثمار الخيال الفاشي الجامع . ولكن حسبنا أن نرى النشاط الهدام للفاشية الالمانية والاطالية في المستعمرات الانكليزية والفرنسية ، وكذلك في اوروبا وفي بقاع العالم الاخرى ، لنقتنع بان الفاشست يعملون لتحقيق هذه المخططات فعلا . فان الفاشية الالمانية تفرق بعملائها الالزاس واللورين . ويبذل الفاشست الالمان على الحدود جنال البيرنه الفرنسية جهودا كبيرة لاجاد نقاط انطلاق لتسديد ضربتهم الى فرنسا . ويسمر العملاء الفاشست الحركات الانفصالية في اوساط السلافيين والاوكرانيين في تشيكوسلوفاكيا ، ويقومون بعمل تخريبي في يوغوسلافيا ورومانيا وفي بلدان البلقان . وهم يعدون الضربة التالية ضد «لتوانيا» ودول البلطيق الاخرى . كما أن دسائس الفاشية الالمانية في البلدان الاسكندنافية وبقية البلدان ، والانقلابات الاستفزازية في بلدان اميركا اللاتينية ، والنشاط الواسع في الولايات المتحدة ... ان هذا كله ليس سوى حلقات من سلسلة الزحف الفاشي الكاملة . ان الفاشست البولونيين المنقضين كالعقبان على تشيكوسلوفاكيا المعذبة والذين يشحذون انيابهم ضد «لتوانيا» ، يعرضون بسياستهم التوسعية استقلال بولونيا لضربات الفاشية الالمانية النهمة .

غير ان الغزاة الفاشست يعملون حساباتهم بغياب صاحب المال كما يقال . فان الشعوب ما زالت لم تقل كلمتها الحاسمة بعد . وبوسع الفاشست ان يهبوا ويطغوا على غرار قطاع الطرق في القرون الوسطى ، ما داموا لم يواجهوا بعد سيد الدار الحقيقي . وهذا السيد هو الشعوب والطبقة العاملة في المقام الاول . ففي اللحظة التي تسدد فيها الضربة الى قطاع الطريق ، بعد تجميع قواها ، سبرى العالم كل خواء هؤلاء «المحاربين الاربين الشجعان» وكل عجرتهم وتبجحهم ، في تهديد الصعاليك الجبناء في بلدان الديموقراطية البورجوازية .

ان الحقد على مشعلي الحرب لم يكن ابدا ، منذ انتهاء الحرب الامبريالية العالمية ، يمثل ما هو عليه الان من القوة والعمق . وترتفع في كل البلدان موجة الاستياء من الجرائم الفاشية . وقد وجدت حركة المقاومة ضد المعتدين الفاشست تعبيرا رائعا خلال هذه الايام ، عندما مزق المتآمرون في ميونيخ اوصال جمهورية تشيكوسلوفاكيا الديموقراطية ، المتمدنة ، وقدموها ضحية للفاشية . فقد جرت في انكلترا طيلة ايام عديدة احتشادات غفيرة ، طوب فيها بحماية تشيكوسلوفاكيا . ورفع العديد من النقابات والمنظمات الاجتماعية الكبيرة ، ومن ممثلي المثقفين ، وأبرز الشخصيات الاجتماعية ، طلبا بتنظيم المقاومة الجماعية ضد العصابات الفاشية . وقد طالبوا بتوحيد قوى انكلترا وفرنسا والاتحاد السوفيتي ، لنجدة تشيكوسلوفاكيا . ونشرت اوسع الصحف الانكليزية نفوذا عشرات ومئات الرسائل من قرائها ، الذين يحتجون على خيانة البورجوازية الانكليزية حيال تشيكوسلوفاكيا . وقد انهارت على هيئات تحرير الصحف آلاف من هذه الاحتجاجات . وتوجهت اللجنة الوطنية للحزب التعاوني باسم خمسة ملايين من اعضائها ، الى الحكومة

الانكليزية بطلب انعقاد البرلمان ليعلم دفاعه عن تشيكوسلوفاكيا . وبعد عودة وفد «المجلس الوطني البريطاني للعمل» من باريس ، حيث نظم اجتماع مع قيادة النقابات الفرنسية ، نظمت في انكلترا كلها آلاف الاجتماعات الجماهيرية ، الموجهة ضد سياسة المحاباة والتراجع امام الفاشية الالمانية ، وتعاظم حركة الاحتجاج كل يوم .

وبلغت حركة مساندة تشيكوسلوفاكيا ابعادا كبيرة ، في الولايات المتحدة الاميركية ، بالرغم من مقاومة الاوساط المائلة للفاشية ، المنادية بسياسة ما تسمى بالعزلة . وقد بعث ممثلوا ٢١ منظمة قومية (للتشيكيين والسلفواكيين، والصربيين، والرومانيين وغيرهم) برسالة الى الرئيس الاميركي ، يطالبون بتنفيذ حلف «كيلوغ» وباستعادة نظام الامن الجماعي للدفاع عن تشيكوسلوفاكيا . وتوجه بمثل هذه الطلبات ممثلو المنظمات الاجتماعية والنقابية وغيرها ، وعدد كبير من ابرز رجالات العلم والثقافة . وشكلت في عدة مدن لجان «لانتقاد تشيكوسلوفاكيا» . واجتذبت الاحتشادات المنظمة للاحتجاج على هجوم المانيا الفاشية الجديد ، اعدادا هائلة من الناس . كما جرت في اكبر مراكز البلاد (شيكاغو) مظاهرات مهيبة تعد بمئات الالوف .

واجتاحت فرنسا كلها موجة من الاحتشادات والاجتماعات والمظاهرات ضد اتفاقية ميونيخ . ولم تعلن النقابات والمنظمات الاجتماعية وحدها عن ضرورة مد يد المساعدة الى تشيكوسلوفاكيا ، بل والدوائر العسكرية القيادية كذلك . وحتى في بلدان مثل يوغوسلافيا وبلغاريا وبولونيا ، حيث تقوم نظم فاشية، رجعية، وجدت الجماهير الشعبية طريقا للتعبير عن عواطفها ازاء تشيكوسلوفاكيا، وللمناداة بحمايتها من الهجوم الالمانى . ومن استراليا النائية توجه ممثلو النقابات الى الشعب التشيكوسلوفاكي ببناء يدونه فيه بمساندته في حالة قيام حرب مع المانيا .

وتسلمت السفارات التشيكوسلوفاكية في العديد من بلدان العالم كميات هائلة من الرسائل تعبيرا عن هذه المشاعر . واعرب آلاف الناس عن استعدادهم للتطوع في صفوف الجيش التشيكوسلوفاكي .

وعلى وجه العموم ، لا يمكن ان توجد بقعة متمدنة في العالم ، لم يرتفع فيها الاستياء العادل لدى الفئات التقدمية من السكان ، ضد متآمري ميونيخ . وقد بلغت الحركة الاجتماعية مقاييس كبيرة جدا بعد اتفاقية ميونيخ . فان الجماهير ما برحت تدرك المغزى الحقيقي لسياسة الزمر الحاكمة ، الهادفة الى القيام بتنازلات امام الفاشية . اما ستار الدخان الذي اسدلته الدوائر المائلة للفاشية ، وممثلوها في الاوساط الحاكمة ، بمشاركة العديد من زعماء الاممية الثانية واممية امستردام لاقناع الجماهير بان «ميونيخ» كانت كسبا للسلم ، فقد بدا يتبدد بسرعة .

ولم يعد يصعب على احد الان ان يتصور القوة الهائلة التي كانت ستتمتع

هذه الحركات ، لو ان الطبقة العاملة ، في اهم البلدان ولاسيما فرنسا وانكلترا والولايات المتحدة الاميركية ، ولو ان منظمات البروليتاريا العالمية قد تصدت بحزم وبصفوف متراسة لاتفاقية ميونيخ اللصوية . لقد كان بوسع هذه القوة الا تسمح باتفاقية ميونيخ ، وان تحول دون اقتراف هذه الجريمة الشنعاء بحق تشيكوسلوفاكيا ، وان تنزل الهزيمة بقطاع الطريق الفاشست السادرين .

- ٤ -

اذا ما حللنا بعمق واهتمام : ما جرى بعد ميونيخ ، يمكننا ان نلاحظ اتجاهين اساسيين في التطور السياسي على النطاق الدولي .

اولا : التمادي في سياسة التآمر الميونيخية ، سياسة التواطؤ بين الفاشية الالمانية والايطالية ، من جهة ، وبين الزمرتين الامبرياليتين في انكلترا وفرنسا . من جهة ثانية . ذلك التواطؤ الموجه ضد المصالح الحيوية لشعوبهم بالذات وضد الامم والبلدان الضعيفة ، وضد الحركة العمالية العالمية ، ضد الديمقراطية والسلم . وضد بلد الاشتراكية العظيم .

ثانيا ، اتساع حركة الجبهة الموحدة للطبقة العاملة ، الجبهة الموحدة للشعوب ضد التواطؤ الاجرامي ، ضد العدوان الفاشي ، وللدفاع عن السلم العام . ويؤدي الاتجاه الاول الى اقتسام واستعباد اسبانيا والصين ، والى استعباد الشعوب الاخرى . واحكام النير الكولونيالي والى تصعيد الحرب الامبريالية باضطراد .

اما الاتجاه الثاني فيؤدي الى انتصار الشعبين الاسباني والصيني على الغزاة الفاشست . والى تعزيز حرية واستقلال الشعوب الصغيرة ، والى كبح جماح المعتدين الفاشست وضمان السلم العام .

ولا ريب في ان مصالح الطبقة العاملة وشعوب جميع البلدان تتجاوب مع الاتجاه الثاني بالذات . لكن من الضروري لانتصاره ان تلجم الرجعية الداخلية في بلدان الديمقراطية البورجوازية ، ومن الضروري القضاء على سياسة الاستسلام امام المعتدين الفاشست ، وقيام حكومات تستند الى الجماهير الشعبية . وتراعي مصالحها ومشئيتها . حكومات مستعدة للنضال ضد العدو الفاشي الخارجي .

غير ان الدوائر الحاكمة في انكلترا وفرنسا تسعى بكل قواها لعرقله ذلك . فهي تدرك حق الادراك . ان خيانتها لتشيكوسلوفاكيا ، وتماديها في التواطؤ مع الفاشية . من جهة ، واشتداد ساعد الرجعية الداخلية ، هما وجهان لعملة واحدة .

ولكى تستطيع الدوائر الحاكمة في انكلترا وفرنسا تحقيق سياسة التواطؤ الميونيخية مع الفاشية . عليها ان تشد وناق الطبقة العاملة في بلديها . وقد باشرت فعلا في الحملة ضد الحريات الديمقراطية ، ضد الطبقة العاملة

وقد اظهر مؤتمر الراديكاليين في فرنسا بوضوح تام كيف يستعد الشركاء الفرنسيون للمعتدين الفاشست لتحقيق الزحف المدبر في ميونيخ ضد السلم ، ضد مصالح البروليتاريا وجميع الكادحين . فان الحملة على المكتسبات الاجتماعية التي حققها الكادحون عن طريق الجبهة الشعبية ، والمراسيم المالية الجديدة التي تلقي بأعباء هائلة على كاهل الجماهير الكادحة ، والمكائد ضد الجبهة الشعبية ، ومخططات اعتراف «فرانكو» واتفاقها مع ايطاليا الفاشية ، وتشجيع انتهاجات العصابات الفاشية التابعة «لدوريو» و«ذي روك» ، وانطلاق الحملة المعادية للشيوعية - ان هذه كلها حلقات من سلسلة واحدة بعينها . فان الدوائر البورجوازية الحاكمة في فرنسا تدوس بأقصى الاستهتار مصالح الشعب الفرنسي الوطنية ، التي تستعد عدوته اللدود - الفاشية الالمانية لتמיד الضربة اليها .

اما في انكلترا فان شركاء الفاشية الالمانية يبحثون عن طريق لخلق صوت الصحافة المعارضة والانتقاد ، بغية احباط عملية تمرکز القوى الديمقراطية ، واجهاض مد الحركة العمالية . وهم يشددون استغلال الطبقة العاملة بذريعة العمل من اجل «الدفاع الوطني» . وقد استحسنوا احتلال الحبشة من قبل الفاشية الايطالية . وفي الوقت الذي يتم فيه نقل المزيد والمزيد من الجيوش والمعدات للفرقة في اسبانيا ، يزعم هؤلاء بصفاقة لا تجارها صفاقة ، وبالرغم من الحقيقة الجلية ، بان الفاشية الايطالية تسحب «مطوعيا» . وهم لا يحركون ساكنا ضد اغراق البواخر الانكليزية من قبل المتدخلين الفاشست . وهم يعدون عبودية جديدة للشعب الاسباني بواسطة اتفاق اجرامي مع هتلر وموسوليني . ويشجعون بكل الوسائل القوى الرجعية في البلدان الاخرى ، مضعضعين عن قصد القدرة الدفاعية لشعوب هذه البلدان ضد العدوان الفاشي .

وان اهم عبرة من الاحداث الاخيرة تلخص بالذات في ان من غير الممكن كبح جماح المجرمين الفاشست الفالتيين من عقالمهم ، ومن غير الممكن شن النضال الناجح للذود عن حرية واستقلال الشعوب وصيانة السلم العالمي ، ما لم تلجم الزمر الامبريالية والرجعية والاستسلاميين في البلدان المعنية .

وليس من الممكن تحقيق السلم العام ، والدفاع عن الشعوب ضد العدوان الفاشي المسلح ، بالتصريحات المسالة والتنديدات الكلامية . فان من الضروري شن نضال فعال ، وخوض مقاومة حازمة . ولا بد من مجابهة الفاشية المداهمة بقبضة الشعوب الحديدية .

ان الطبقة العاملة وطيقتها الشيوعية هي اشد انصار السلم والذاثدين عنه، حرما وثباتا . لكن هذا لا يعني قطعا ، ان الطبقة العاملة تناضل في سبيل سلم، يشتري بكل ثمن ، وانها تقرر تسليم شعبها وبلادها الى ايدي الكواسر الفاشيين «لمصلحة السلم» . فمن يريد احلال سلم فعلي وطيء ، فعليه ان يناضل بكل

الوسائل والطاقت الممكنة ضد الغزاة الفاشست . وعليه ان يناضل بحزم ضد سياسة التواطؤ مع المعتدين الفاشست ، وان ينبذ الاستسلاميين ، الذين يخدعون الشعب بمواعظهم المسالة الكاذبة .

وعلى ضوء الوضع الدولي الناشئ بعد ميونيخ ، تنهض امام الطبقة العاملة وكادحي جميع البلدان مهام سياسية بالغة الاهمية .

ويمكن تلخيص هذه المهام بما يلي :

احباط سياسة التواطؤ الاجرامي بين المعتدين الفاشست والزمريين

الاستعماريين في انكلترا وفرنسا .

توجيه المقاومة في بلدان الديمقراطية البورجوازية الى الرجعية التي ترفع راسها ضد مكتسبات الكادحين الاجتماعية ، ضد الحريات الديمقراطية ، وضد الحركة العمالية .

ضمان انتصار الشعبين الاسباني والصيني على الوحوش الفاشست :

تقديم المساعدات الشاملة الى الطبقة العاملة وشعوب البلدان الفاشية في نضالها ضد دكتاتورية المعتدين الفاشست ومشعلي الحرب .

وكل هذه المهام تتربط فيما بينها بلا انفصام . غير ان المسالة الاسبانية تكتسب اهمية طليعية بوجه خاص . فلا ينبغي في اية حال السماح بميونيخ ثانية . ولا ينبغي السماح بتطبيق اسلوب ميونيخ القادر حيال الشعب الاسباني . وتتوفر كل القوى اللازمة لحل هذه المهام ، ولم يبق الا ان يزوج بهذه القوى في ميدان العمل .

ومن الصعب ان نجد في التاريخ السياسي لما بعد الحرب : لحظة مناسبة كاللحظة الراهنة . تتفق فيها مصالح الطبقة العاملة : والبورجوازية الصغيرة والمثقفين : ومصالح الشعوب الصغيرة ، والبلدان التابعة والمستعمرة ، وتتفق فيها مصالح الثقافة والعلم : ومصالح السلم والديموقراطية ، توافقا تسير وفقه في تيار واحد ضد الفاشية التي هي الداء البشري . وتلك قاعدة واقعية تماما لقيام جبهة الطبقة العاملة الموحدة وجبهة شعوب جميع البلدان ضد البربرية الفاشية وضد مشعلي الحروب الامبريالية .

- ٥ -

ان البروليتاريا العالمية هي التي تضطلع بالدور الحاسم لخلق جبهة موحدة جبارة ضد العدوان الفاشي .

ان الطبقة العاملة هي الطبقة الاكثر تقدمية والقوة العظمى في المجتمع المعاصر . وقد احرزت فصيلتها الطليعية النصر في سدس الكرة الارضية ، على القوى السوداء للقيصرية والراسمالية ، وبنت مجتمعا اشتراكيا جديدا . والطبقة العاملة العالمية لها مصلحة حيوية في كسر اغلال الاستثمار والعبودية الراسمالية

في العالم كله . وهي العدو اللدود للفاشية ولكل رجعية ، والمناضل الأكثر حزما وثباتا ضد اضطهاد الشعوب واستعبادها ، ضد كل حروب الفتح .
وتمثل الطبقة العاملة العمود الفقري لشعبها وهي خير سند للحريسة والاستقلال ، بفضل دورها الحاسم في الحياة الانتاجية للبلاد .
والطبقة العاملة هي الطبقة الوحيدة في المجتمع المعاصر ، المسلحة بالعلم الأكثر تقدمة ، بالماركسية اللينينية ، بتعاليم ماركس - أنجلز العظمى ، التي تميز طريق النضال ضد قوى الفاشية والحرب ، ضد البربرية الفاشية والعبودية الرأسمالية .

ان هذا يضع المسؤولية التاريخية على عاتق الطبقة العاملة . ولكي تؤدي دورها كمبادرة ومنظمة وقائدة للجهة الموحدة بين جميع القوى المعادية للفاشية ، يتعين عليها ان تدرك قوتها الخاصة ، وان تجد استخدام هذه القوة الهائلة لرص صفوف الجماهير الكادحة ، وتكتسب اهمية خارقة في هذا الصدد توجيهات لينين العظيم القائلة بان على الطبقة العاملة ان توطد ، قبل كل شيء ، ايمانها بقواها الخاصة ، وان تحطم الوهم المشؤوم الزاعم بان الشعوب لا بد لها من قيادة البورجوازية ، وانها عاجزة بدون ذلك عن تقرير مصيرها . وعلى الطبقة العاملة ان تكون على ادراك عميق لضرورة ان تتزعم بحزم الحركة الشعبية ضد الفاشية .

ان الخيانة حيال تشيكوسلوفاكيا ومؤامرة ميونيخ يدلان مرة اخرى وبكل بلاغة ، على ان الطبقة العاملة لا يسعها ان تترك مسائل السياسة الخارجية والدفاع عن البلاد ، لشيئة الزمر الامبريالية وطواغيت المال والحكومات البورجوازية . وان الحياة تفرض على الطبقة العاملة مهمة ان تضطلع بنفسها بحل هذه المسألة . فان مسألة الحرب والسلام ، يجب ان تقررها الجماهير الشعبية ولاسيما الطبقة العاملة . لقد كانوا ينظرون الى الجماهير الشعبية كمجرد أداة بيد الطبقات السائدة . وكانوا يلقون بها في دوامة الحروب دفاعا عن مصالح البورجوازية الامبريالية . ويريد حكام البلدان الرأسمالية الان من جديد ان يتصرفوا بها كما يشاؤون . غير ان الطبقة العاملة لها مصلحة حيوية في الا تترك تقرير مصيرها ، ومصير البلاد ، بأيدي الطبقات السائدة . وقد آن الان لان تدرك الجماهير الشعبية الواسعة ، بان المجتمع الرأسمالي المعاصر لا يحتوي على اية قوة ، ما عدا الطبقة العاملة ، قادرة على ان تضطلع بالدور القيادي ، دور المناضل الثابت المتفاني حتى النهاية في نضاله ضد الغزو الفاشي الاجنبي .

لقد كانت الطبقات الحاكمة وعلى راسها الفئات الامبريالية العليا وما تزال تنطلق من مصالحها الانانية الخاصة . وان التاريخ لحافل بعشرات الامثلة التي باعت فيها هذه الطبقات شعوبها وبلدانها للمستعبدن الاجانب ، بغية الحفاظ على وضعها المهيمن وامتيازاتها التملكية . ومؤامرة ميونيخ مثال واضح اخر في هذا الصدد .

اما الطبقة العاملة فليس لها ولا يمكن ان تكون لها مصالح غير مصالح الشعب في النضال ضد العدوان الفاشي . وذلك نابع من صميم وضع الطبقة العاملة في البلدان البورجوازية . فان كل ضربة تسدد الى البلاد ، والى الشعب من جانب قطاع الطرق الفاشست هي ضربة الى الجماهير الكادحة ، والى الطبقة العاملة . ومثال تشيكوسلوفاكيا مثال بليغ على ذلك . فان الفئات الاستسلامية للبورجوازية التشيكوسلوفاكية التي لعبت دورا لا يستهان به في ترك بلادها لقمة سائغة للفاشية الالمانية ، سرعان ما وجدت لفة مشتركة مع اعداء وطنها البرابرة . وقد انهالت ضربات الفاشية بكل ثقلها على الشعب ، على الكادحين وعلى الطبقة العاملة . وعلينا ان نستخلص من ذلك كله العبر الضرورية في الوقت المناسب . ولن يالو الشيوعيون جهدا لكي يوضحوا للجماهير ولاسيما للطبقة العاملة ، دورها وواجباتها في النضال للدفاع عن بلادها من العدوان الفاشي .

لكن على الطبقة العاملة ، لكي ترص صفوف الحركة الشعبية المعادية للفاشية وتوطدها ان تحقق قبل كل شيء الوحدة في صفوفها الخاصة . وينبغي فضح اعداء وحدة الطبقة ، اعداء الجبهة الشعبية المعادية للفاشية مهما كانوا ، وبأي قناع تقنعوا ، وطردهم كأعداء للرجعية الداخلية وللمعتدين الفاشست .

وفي اللحظة العصيبة الراهنة ، لا ينبغي لنا ان نقصر على مجرد التبشير بوحدة الطبقة العاملة . وينبغي ان تحقق الوحدة عمليا منذ الان ، بعد ازالة كل العقبات في طريقها . ولا ينبغي ان نوهم انفسنا بان وحدة الطبقة العاملة يمكن تحقيقها بدون النضال ضد خصومها في صفوف الحركة العمالية ذاتها ، ضد اعداء البلاد الاشتراكية ، ضد مطايا نفوذ البورجوازية على البروليتاريا ، وضد التروتسكيين وسائر عملاء الفاشية .

ويوجد في صفوف الاحزاب الاشتراكية والمنظمات النقابية غير قليل من الناس ، الذين يضربون لوحدة الطبقة العاملة ، والذين يشجبون سياسة التراجع امام المعتدين الفاشست ، وهم مستعدون للنضال ضدهم ، وفقا لما يقتضيه الدفاع عن مصالح الكادحين ومصالح الشعوب ، وعن الحرية والاستقلال المهددين من قبل الفاشية . غير ان هؤلاء المناضلين يعتقدون بان من غير الممكن ان يسيروا بمنظمتهم في طريق الجبهة الموحدة في طريق النضال ضد المعتدين الفاشست وعمالهم في نطاق بلدانهم الخاصة ، الا اذا سلك هذا الطريق اتباع «سيتين» و«سباك» وامثالهم من الزعماء الذين يناهضون بعناد قضية الوحدة وسياسة النضال ضد العدوان الفاشي . ويعتقدون بانهم سيجملون هؤلاء الزعماء بالوعد او الوعيد على تغيير سياستهم . لكن ذلك وهم ، وهم خطر وضار . فان هؤلاء الزعماء الرجعيين قد ربطوا انفسهم بعجلة البورجوازية الامبريالية ربطا محكما ، لدرجة يعني معها انتظار قيام وحدة عمل الطبقة العاملة ضد الفاشية ، حتى يتفضلوا باعطاء قبولهم لذلك ، تفريطا بالوقت الثمين ، ويعني التضحية بمصالح الطبقة العاملة والديموقراطية والسلم . فان العدو لا ينتظر . وهو يستغل في كل

خطوة فقدان الوحدة في صفوف الطبقة العاملة العالمية .

اما الوضع الدولي بمجمله يفرض على الطبقة العاملة ، ان تجد بأسرع ما يمكن ورغم الخلافات القائمة في صفوفها في مضمار الايديولوجية وشتى التيارات الحزبية السياسية ، لغة مشتركة في النضال ضد الفاشية ، وأن تنتهج سياسة دولية موحدة ، من شأنها ان تسد الطريق بوجه الغزاة الفاشيين ومشعلي الحرب، وتضمن قضية السلم بين الشعوب .

وسيكون تحقيق فكرة عقد مؤتمر عالمي دولي لممثلي المنظمات العمالية في جميع البلدان ، تلك الفكرة الرائجة في صفوف الحركة العمالية ، خطوة عملية ذات اهمية بالغة في هذا المجال . فان مثل هذا المؤتمر ضروري للدفاع عن اسبانيا والصين . وهو ضروري لصيانة المكتسبات الاجتماعية للطبقة العاملة والحريات الديمقراطية . انه ضروري لتوحيد كل قوى البروليتاريا العالمية ضد نهج ميونخ الاجرامي . وسيكون بوسع المؤتمر العمالي الدولي ان يرسم تدابير ملموسة لكي لا تظل التصريحات بشأن نصره الشعبين الاسباني والصيني مجرد تمنيات جوفاء، بل ان تحقق في الحياة فعلا. وسيكون بوسع ممثلي الجماهير البروليتارية الواسعة ان تناقش بصورة مشتركة سبل تطبيق الحظر على البضائع المرسلة من قبل الفاشست ، قتل النساء والاطفال في اسبانيا ، ومقاطعة بضائع المعتدين الفاشست ، وسبل تأمين المؤن الضرورية للشعب الاسباني ، واعادة الذهب العائد الى الحكومة الاسبانية الذي يحتجزه البنك الفرنسي ، واطلاق القروض الاسبانية المجمدة في مختلف البلدان ، وضمان حق الجمهورية الاسبانية لشراء كل ما يلزم لوجودها ، وسبل الحيلولة دون الاعتراف بحق جلاذ الشعب الاسباني - فرانكو، كطرف محارب ، وبلوغ وقف التدخل في اسبانيا بصورة فعلية ، وسحب الجيوش الفاشية لكل من ايطاليا والمانيا ، التي تعيث فسادا هناك . وهكذا سينجح المؤتمر بتعبئة كل قوى ووسائل الطبقة العاملة والراي العام العالمي لضمان انتصار سريع لقضية الشعب الاسباني العادلة . وأخيرا ، فان مثل هذا المؤتمر بوسعه ان يساعد على اقامة وحدة العمل المنشودة في صفوف الطبقة العاملة ذاتها ، وتقريب سياستها الدولية الصائبة الموحدة ، وان يكون بمثابة دفعة جبارة لتطور الجبهة الموحدة للبروليتاريا العالمية وللشعوب ضد الفاشية ، ضد توسيع الحرب الامبريالية الثانية .

ولندعهم يقولون ان عقد مؤتمر عمالي دولي امر غير ممكن . الواقع ان عملاء الفاشية ، وأنصارها ، والعناصر المعادية للشيوعية وأعداء وحدة الطبقة العاملة ، سيفعلون كل ما بوسعهم ، لاحباط مثل هذا المؤتمر . غير ان ملايين العمال المنظمين وكل المناضلين العاملين المخلصين لطبقتهم ولشعبهم ، الذين يدركون ضرورة رص صفوف القوى المعادية للفاشية ، سيويدون هذا المؤتمر بصرف النظر عن انتماءاتهم التنظيمية والحزبية .

ان الدكتاتوريين الفاشست وممثلي الزمر الامبريالية يتواطأون فيما بينهم

ضد مصالح الطبقة العاملة ، ضد مصالح الشعوب وقضية السلم العالمي . فلماذا يعجز ممثلو الاحزاب والمنظمات العمالية عن الاجتماع والاتفاق لمصلحة الطبقة العاملة ، لمصلحة الشعوب والسلم العام ؟ ولماذا لا تستطيع الحركة العمالية في كل البلدان ان توحد قواها ضد العدو المشترك لجميع الكادحين ، وللبرية كلها، الفاشية ؟ ولماذا لا يستطيع ممثلو العمال المنظمين في انكلترا وفرنسا واسبانيا والصين واميركا والبلدان الاسكندنافية ان يجتمعوا سوية مع عمال الاتحاد السوفيتي في مؤتمر دولي ، ويمنحوا البروليتاري العالمي قوة فعلية ؟ ان هذه الاسئلة كلها تواجه ، الان بعد ميونخ ، كل منظمة عمالية ، وكل عامل ، وكل مناضل في الحركة العمالية . وهي تجعلهم يفكرون بعمق ، اما الجواب الصائب الوحيد لهذه الاسئلة فيتلخص ، في رفض الحجج الواهية لمخربي وحدة العمل ، والسعي فعليا لتحقيق الجبهة العالمية للبروليتاريا وللشعوب ضد الفاشية .

- ٦ -

ولقد سمعت الاممية الشيوعية ، انطلاقا من هذا الاعتقاد ، واستنادا الى مشيئة ملايين العمال المنظمين ، لان تستخدم حتى اقل الامكانيات ولم تفوت ولا فرصة مناسبة واحدة ، لتحقيق وحدة عمل الطبقة العاملة العالمية . وقد ينفع التذكير الان باهم الخطوات الملموسة التي اتخذتها الاممية الشيوعية في هذا الاتجاه .

عندما جاء الفاشست الى السلطة في المانيا ، توجهت الاممية الشيوعية خلال شباط (فبراير) عام ١٩٣٣ الى الاممية الثانية باقتراح لوحدة العمل ضد الفاشية . وعندما هبت البروليتاريا الاسبانية عام ١٩٣٤ شاهرة السلاح بوجه الرجعية الملكية - الفاشية ، اقترحت الاممية الشيوعية في تشرين اول (اكتوبر) من نفس العام على الاممية الثانية القيام بحملة مشتركة لنجدة البروليتاريا الاسبانية .

وفي نيسان (ابريل) عام ١٩٣٥ اقترح الكومنترن تنظيم تظاهرة مشتركة في اول ايار (مايو) ضد الفاشية والحرب . وقد كتب آنذاك عن خطر اندلاع حرب امبريالية جديدة ، وعن ضرورة رص قوى البروليتاريا العالمية ضد مشعلي الحرب الالمان واليابانيين .

لقد اقترحت الاممية الشيوعية وشجعت ابرام اتفاقية بين الاحزاب الشيوعية والاشتراكية للنضال المشترك ضد العدو المشترك للطبقة العاملة فسي سائر البلدان الراسمالية . وها قد طرات في الآونة الاخيرة احداث ، تخطت الاطر الوطنية ، وهي تتطلب بقوة اعمالا دولية موحدة للعمال . وهذه الاحداث هي : اعلان التعبئة العامة من قبل الحكومة الهتلرية ، وتهديداتها الحربية ضد «لتوانيا»

وبقية دول البلطيق ، والنمسا والاتحاد السوفيتي على الاخص ، وتفاقم خطر اندلاع حرب امبريالية جديدة على يد المانيا الهتلرية وحلفائها ، اليابان العسكرية الفاشية ، وبولونيا الفاشية .

وعندما احدثت بالحبة خطر لمهاجمتها من قبل ايطاليا الفاشية ، دعت الاممية الشيوعية في ٢٥ من ايلول (سبتمبر) عام ١٩٣٥ الى العمل سوية ضد هذا الهجوم .

وقد جاء في نداء اللجنة التنفيذية للكونترن الى الاممية الثانية بهذا الصدد: «ان المؤتمر السابع للاممية الشيوعية كلف اللجنة التنفيذية بأن توجه الى قيادة الاممية العمالية الاشتراكية باقتراح لتحقيق وحدة العمل للبروليتاريا العالمية . ومن المعلوم لدينا ان لجنتم التنفيذية قد قررت دراسة مقررات المؤتمر السابع للكونترن بامعان ، قبل الادلاء براياها في وحدة العمل ولكي نهيء لكم مثل هذه الامكانية ، اردنا في هذه الاثناء ان نتقدم بمقترحات ملموسة لبدء التفاوض حول هذه المسألة . غير ان توتر الوضع الدولي وخطر اندلاع حرب امبريالية بلقا حدا لا يجوز معه اضاعه ولو ساعة من الوقت» .

وعندما ثبتت الحرب ضد الحبة ، اقترح الكونترن على الاممية الثانية مجددا ، تنظيم اعمال موحدة للبروليتاريا العالمية ضد الحرب .

وبصد العصيان الفاشي في اسبانيا ، توجهت الاممية الشيوعية خلال تشرين اول (اكتوبر) عام ١٩٣٦ باقتراح لاتخاذ التدابير السريعة للنضال المشترك لنصرة الشعب الاسباني . وبعد قصف «المريا» الفادر من قبل البوارج الالمانية ، وعند اخذ التدخل الالمانى والايطالي ابعادا واسعة ، كلفت اللجنة التنفيذية للكونترن غير مرة ، ممثلها الرفيقيين الفرنسيين «كاشان» و«توريز» ، للشروع بالتفاوض مع رئيس الاممية الثانية «دي بروكير» لغرض تشكيل لجنة دائمة وبذل الجهود المشتركة لتحقيق الجبهة الموحدة للطبقة العاملة العالمية . وفي ٣ حزيران (يونيو) عام ١٩٣٧ ، حددت الاممية الشيوعية ، استنادا الى طلب الحزب الاشتراكي والنقابات والحزب الشيوعي في اسبانيا ، اقتراحها على الاممية الثانية وعلى اممية امستردام لتنظيم الاعمال الموحدة بين منظمات البروليتاريا العالمية ضد العدوان الفاشي . وفي ٢٦ حزيران (يونيو) عام ١٩٣٧ ، وبعد سقوط «بيلباو» كررت الاممية الشيوعية اقتراحها .

وفي الاول من ايار (مايو) عام ١٩٣٨ اقترحت الاممية الشيوعية على الاممية الثانية من جديد تحقيق وحدة العمل في النضال ضد الفاشية .

وقبل ميونيخ بعدة اشهر ، وكذلك قبيل مؤامرة ميونيخ مباشرة ، توجه ممثلو الاممية الشيوعية الى رئيس الاممية الثانية - ديه بروكير ، باقتراح حول قيام وحدة العمل من اجل صد الضربة الفاشية ، المسددة الى تشيكوسلوفاكيا والى قضية السلم العام .

بيد ان هذه المقترحات رفضت جميعا . هكذا كانت تعمل قيادة الاممية

الثانية تحت ضغط الجناح الرجعي المعادي للشبيوعية ، وتحت ضغط اعداء الجبهة
الموحدة .

ولقد حيا المعتدون الفاشست هذه السياسة بالطبع ، وما زالوا يحيونها
بحرارة . فهي تعينهم في استعباد كادحي بلادهم ، وفي الهجوم على الشعوب
والبلدان الاخرى . وتحمل الينا أحداث الحياة الدولية كل يوم المزيد والمزيد من
الدلة على وبال سياسة الانشقاق في الحركة العمالية ، التي ما زال ينتهجها بعناد
كثير من الزعماء الرجعيين في صفوف الاممية الثانية والاتحاد الدولي للنقابات .

ومن الخطأ القول ، ان الاممية الثانية واممية امستردام ، لم تعنيا رسميا
بمسائل النضال ضد العدوان الفاشي ، ومسائل مساندة الجمهورية الاسبانية .
فقد اتخذتا غير قليل من القرارات ، وافى مسؤولوهما خطبا ليست رديئة في
هذا الصدد . لكن هوة سحيقة تفصل هذه الاقوال عن الافعال الحقيقية .

وهكذا مثلا اتخذ في المؤتمر المشترك للاممية الاشتراكية والاتحاد الدولي
للنقابات ، يوم الرابع والعشرين من حزيران (يونيو) عام ١٩٣٧ القرار التالي :
« ينبغي ممارسة الضغط بكل الوسائل على حكومات الدول المنتمية الى عصبة
الامم ، بغية مد يد المعونة الى الجمهورية الاسبانية من اجل استعادة استقلالها
السياسي والاقليمي !

والمطالبة باستئناف حرية التجارة ، لكي يتسنى للحكومة الاسبانية ان تبتاع
الاسلحة بحرية .

وفرض واجبات التضامن الواضحة حيال الجمهورية الاسبانية ، على جميع
الاعضاء والمنظمات التابعة لكلتا المنظمتين الدوليتين» .

وخلال اذار (مارس) عام ١٩٣٨ اتخذ في الجلسة الموحدة للجنة التنفيذية
للأمميتين الاشتراكية والنقابية قرارا اكثر حزما ، جاء فيه ان الامميتين :
« تطلبان من جميع فروعهما ان تعمل لتقديم المساعدات الفورية الفعالة
لجمهورية الاسبانية ونضالها البطولي ضد العدوان الفاشي . وعليها ان تستعد
لدعم الحكومتين الانكليزية والفرنسية في كل تدابيرهما ذات الطابع المعنوي
والسياسي والمالي والاقتصادي والعسكري ، التي لا بد منها لوضع حد للعدوان
الاماني الايطالي» .

هذه هي اقوال الاممية الثانية واممية امستردام . اما في التطبيق فان القرار
المتخذ في ذلك الاجتماع لعقد الاجتماعات والمظاهرات وغيرها من الاجراءات لتعبئة
ال جماهير والراي العام دفاعا عن الشعب الاسباني ، فلم تحقق . اذ ان احزاب
الاممية الثانية ومنظمات الاتحاد الدولي للنقابات لم تعبى الجماهير ، لوضع
القرارات المتخذة موضع التطبيق .

ان هذه القرارات تلزم جميع منظمات واعضاء الاحزاب الاشتراكية بتجسيدها
في الحياة ، غير ان الحكومات التي يقودها الاشتراكيون ورجال الاممية الثانية
والوزراء الاشتراكيون يعملون في الواقع بما يتناقض مباشرة مع هذه القرارات .

وبينما اتخذت الاممية الثانية واممية امستردام قرارا يتعلق بضرورة فرض العقوبات ذات الطابع الاقتصادي والسياسي والعسكري، نادى الوزراء الاشتراكيون باسم حكوماتهم في عصبة الامم بالغاء المادة «١٦» من ميثاق العصبة التي تنص على فرض هذه العقوبات . واستغل رئيس وزراء بلجيكا ، الاشتراكي «سبالك» ، وجود قوانين مفرطة برجميتها ، للملاحقة المتطوعين في الفرق الاممية ، ولطرد اللاجئين الهاربين من الوباء الفاشي في المانيا والنمسا . وهو يخرب باصرار كل مساندة للشعب الاسباني ويناضل من اجل اعتراف بلجيكا بحكومة بورغوس الفاشية ، ويتزلف بكل الوسائل للسفاكين الفاشست في برلين .

وكان الوزراء الاشتراكيون في حكومات البلدان الاسكندنافية ملزمين بتنفيذ قرارات امميتهم . ولم يكن ثمة من عائق لهذه في ان تبع الشعب كل ما يحتاجه للدفاع عن نفسه ضد القاصفات الالمانية والاطالية ، ولانقاذ نساء واطفال اسبانيا من القنابل الفاشية المهلكة . غير ان هذه الحكومات التي يتراسها اشتراكيون ، لم تكتف بالافعل ذلك وحسب ، بل وجمدت قروض الجمهورية الاسبانية ، التي كان من الممكن بواسطتها انقاذ ملايين الاطفال الاسبان وامهاتهم .

اما في انكلترا ، فان العديد من قادة النقابات وحزب العمال ، الذين يلعبون دورا حاسما في تحديد سياستها ، يتيحون لحكومتهم امكانية تطبيق سياسة خنق الجمهورية الاسبانية بحجة عدم التدخل ، وذلك خلافا للعواطف المتنامية التي يكنها العمال الانكليز للشعب الاسباني . ويواصل هؤلاء الزعماء العماليون انفسهم ، الذين تغفوا بآراء «تشميرلن» عندما طار شطسر «برخت ايسفادن» و«ميونخ» التنكر لوحدة الطبقة العاملة العالمية واعمالها الموحدة للدفاع عن الشعبين الاسباني والصيني .

كما ان الحزب الاشتراكي الفرنسي الذي كان من اهم احزاب الاممية الثانية وخاصة عندما كان ممثلوه يقفون على رأس الحكومة الفرنسية ، فقد توفرت لديه امكانيات واسعة لتنفيذ قرار الاممية الثانية ، غير ان قيادة الحزب لم تستغل هذه الامكانيات .

ويمكننا ان نواصل وصف التناقض الصارخ بين اقوال وافعال الممثلين المسؤولين للاممية الثانية ولاممية امستردام ، لكن يكفينا ما قلناه حتى الان . على ان الحقائق تشهد مع ذلك ، بان فصائل الطبقة العاملة الفقيرة العدد تريد نضالا حازما وفعليا ضد الفاشية ، وتصبو حقا الى نصره الشعبين الاسباني والصيني . وهي تدل زعماء منظماتها كيف ينبغي النضال ضد الفاشية ، وكيف ينبغي توحيد القوى في هذا النضال .

وان فرق المتطوعين الاممية في اسبانيا لمقال رائع وصفحة مجيدة في تاريخ النضال ضد الفاشية ، وفي تاريخ النضال من اجل وحدة الطبقة العاملة . وكانت فرق المتطوعين من الالمان والفرنسيين والانكليز والكنديين والاميركيين والاطاليين والبولونيين والبلغاريين من شعوب كثيرة اخرى ، التي كللت هاماتها بمجد مؤثل

في المارك ضد الفاشية ، تألف من الشيوعيين والاشتراكيين وغيرهم من اعداء الفاشية . ولم تكن انتماءاتهم الى مختلف الاحزاب السياسية حائلا دون امتشاق السلاح وخوض المعركة للدفاع عن قضية البشرية التقدمية الواعية جمعاء . ولقد ارادوا النضال حقا ضد الفاشية وهنا سر وحدتهم وسر نجاحهم . وقد بات واضحا للجميع ، ان من يريد خوض النضال عمليا ضد الفاشية ، لا يضع شروطا لا تنتهي ، فيحبط بذلك وحدة عمل الطبقة العاملة .

ان ملايين العمال يساندون سياسة التأييد الفعال للجمهورية الاسبانية . وهم يشجبون سياسة «عدم التدخل» ويريدون تغييرها ، ويناضلون من اجل اعطاء الحكومة الاسبانية حق شراء السلاح ويطالبون بانسحاب المتدخلين . وهم يوفرون من لقمة العيش لاعانة الاطفال والنساء في اسبانيا . وتشهد الاموال الكثيرة التي جمعت ولا تزال في مختلف البلدان لاعانة الشعب الاسباني ، شهادة ابلغ من كل الكلمات على التضامن الاممي بين الكادحين .

وعندما رفض بحارة ثلاثة سفن سويدية نقل عتاد العصاة ، ورفض العمال من العديد من الموانئ شحن العتاد الحربي والبضائع للفاشية ، فقد ضربوا بذلك لقادة الاحزاب الاشتراكية الديمقراطية والنقابات، المثل على السلوك الصحيح . ولا بد ان يكون بين هؤلاء البحارة ، اناس ينتمون الى مختلف الاحزاب السياسية ولهم مواقف مختلفة ازاء الكثير من الامور . غير انهم كانوا يريدون النضال فعلا ، وقد توحدوا على اساس الاعمال المشتركة ضد العصاة والمتدخلين الفاشست ، الذين يشيعون الموت والدمار في الارض الاسبانية .

وبوسعنا ان نورد غير قليل من هذه الامثلة . ولو نظمت هذا العمل ووجهته المنظمات العمالية المعنية ، كانت هذه الامثلة اكثر بما لا يقاس . فان كل يوم يأتي بمزيد من الادلة الجديدة على الاستعداد المتعاظم لدى فصائل الطبقة العاملة ، لاعتماد اساليب اكثر فعالية من اجل وضع حد لسياسة حكوماتها التي تساعد على خنق الشعوب الحرة وتشجع المعتدين الفاشست .

وما زالت حجة في ذاكرة الملايين تجربة الكفاح ضد التدخل المعادي للثورة في الاتحاد السوفييتي خلال ١٩١٨ - ١٩٢٠ . آنذاك اجبرت الطبقة العاملة الحكومات البورجوازية على التراجع واضطرتها الى الكف عن ارسال الجيوش والعتاد الحربي وعن تقديم المساندة المكشوفة للحرس الابيض المعادي للثورة . وقد نجحت بروليتاريا الراسمالية بذلك ، بفضل اعمالها الموحدة الحازمة . فسان رفض شحن وتسيير وسائل النقل التي تقل الجنود والعتاد ، واضرابات العمال في المؤسسات ، والاحتشادات والمظاهرات ، ورفض الجنود ومحاربة بلد السوفييتات ، وتمردات السفن وقوات الانزال ، ساعدت العمال والفلاحين في الاتحاد السوفييتي في دحر الغزاة نهائيا .

وتدل هذه التجربة التاريخية على مدى ما تتوفر لدى الطبقة العاملة من طاقات جبارة ، وكيف يمكنها ان تحط التدخل الموجه ضد الشعب ، المكافح من

واستنادا الى مجمل تجربة البروليتاريا العالمية ، وانطلاقا من المهام الخطيرة التي تواجههم ، سيخوض الشيوعيون ، سوية مع جميع انصار الجبهة الموحدة من قواعد الاممية الثانية والاممية النقابية ، نضالا اكثر اصرارا من اجل الوحدة الكفاحية لقوى البروليتاريا سواء في مختلف البلدان او على النطاق الدولي ، وسيخوضون النضال بلا هوادة من اجل الجبهة الشعبية المعادية للفاشية . ولن تفلح المقاومة العنيدة من جانب مخربي الوحدة بان توقف الشيوعيين وسائر انصار الجبهة الموحدة الاخرين عن اداء هذه المهمة التاريخية ، التي يتوقف على حلها نجاح النضال ضد الرجعية الفاشية داخل البلدان الرأسمالية وضد الهجوم الفاشي من الخارج .

ولا يمكن ان توجد عقبات لا يمكن تذليلها في طريق وحدة العمل التي لا مناص منها للحركة العمالية العالمية . ويكفي ان يكون لدى الطبقة العاملة وعي واضح لضرورة مثل هذه الوحدة ، وعزيمة راسخة لا تتزعزع لتحقيقها بالرغم من كل العقبات . فان المسألة كلها تتلخص في ان تحقق هذه الوحدة بالسرعة الممكنة وتؤمن لها قاعدة متينة . آنذاك سيجابه منسلحو الحرب الفاشست والزرر الرجعية في البلدان الاخرى المقاومة اللازمة وسيمنون بفشل محتوم .



ان المعتدين الفاشست يطبلون ويزمرون لانتصارهم في «ميونيخ» وهم يتحدثون بصخب مسعور عن مؤامرات ومكائد اخرى . ويساعدتهم على ذلك الاعداء الالاء للطبقة العاملة والاشتراكية في بلدان الديموقراطية البورجوازية . اما ضعاف النفوس والاستسلاميون ، فيطأطئون الرؤوس امام نعال الفاشية .

غير ان الفاشست يبتهجون قبل الاوان . اذ ان انتصارهم انتصار أجوف ، انتصار ينطوي على الهزيمة . فلقد ابتلعوا النمسا ، لكن ملايين الشعب النمساوي تزدريهم وتكرههم . واستولوا على منطقة السودان ، وسحقوا تشيكوسلوفاكيا ، قالبوا شعبها عليهم الى اقصى حد ، وجعلوا جميع الشعوب الصغيرة تحمّل السلاح ضدهم . وهم يريقون دماء الشعب الاسباني ، لكن العشرين مليون اسباني يلعنون الغزاة الالمان بحق شديد . ولقد اثاروا بوقاحتهم العالم كله واثاروا اعرق الاستياء لدى البشرية جمعاء بتعسفهم ، وبيعهم لظلامية القرون الوسطى ومحاكم التفتيش ، وبرزوا باستباحتهم لاوروبا اشنع الاعمال الدموية لزمرة «المائة السود» في روسيا القيصرية . وهم يلغمون الارض تحت اقدامهم بمسـا

يقتربون من اعمال النهب والسلب . وان ساعة القصاص لآتية لا ريب فيها . فان الطبقة العاملة الموحدة قادرة على ان تلجم ، مع القوى الديموقراطية الحققة ، المفتصين الفاشست ومشعلي الحرب ، وان تدحر الفاشية بالتعاون مع شعوب البلدان الفاشية نفسها .

وما من قوة في العالم ، بوسعها ان ترجع عجلة التطور التاريخي الى وراء . والمستقبل لا يعود الى الرأسمالية المحتضرة ، المنحدرة الى اسفل ولا لقمامتها المنتنة - الفاشية ، بل الى الاشتراكية الصاعدة ، التي تتجه اليها انظار الكادحين جميعا ، وانظار البشرية التقدمية بأسرها .

٧ تشرين ثاني (نوفمبر) ١٩٣٨

الفهرست

٧	جورجي ديمتروف والجهة الوطنية المتحدة
٢٧	الجهة الموحدة وهجوم الراسمال
٣٠	الجهة الموحدة والرجعية البورجوازية
٣٣	الجهة الموحدة والازمة السياسية
٣٦	الخوف من جهة العمل الموحدة
٣٩	الجهة الموحدة ام التعاون الطبقي
٤٣	الجهة الموحدة ام المضاربات السياسية
٤٦	جبهتهم
٥٠	ما الافضل ؟
٥٤	« الرجعية الحمراء »
٥٧	رسالة مفتوحة الى العمال والفلاحين في بلغاريا
٦٣	الجهة الموحدة
	هجوم الفاشية ومهام الاممية الشيوعية في النضال من اجل وحدة الطبقة
٦٦	العاملة ضد الفاشية
١٢٧	حول وحدة الطبقة العاملة ضد الفاشية
	حكام البلدان الراسمالية الحاليون زائلون والبروليتاريا هي السيدة الحقيقية
١٥٣	في العالم
١٦٢	لتتوحد جميع قوى الشبيبة المعادية للفاشية
١٧٦	وحدة البروليتاريا الدولية - المشيئة العليا للخطة الراهنة
١٨٦	الاتحاد السوفيتي والطبقة العاملة في البلدان الراسمالية
١٩٤	ضمانة النصر
٢٠٠	الجهة الموحدة للبروليتاريا العالمية وللشعوب ضد الفاشية (بعد ميونيخ)

صدر من سلسلة السياسة والمجتمع

معذبو الارض	فرايز فانون
الرأسمالية المعاصرة	جون ستراتشي
الدولة	هارولد لاسكي
الشيوعية	هارولد لاسكي
الحرية	هارولد لاسكي
النظرية الاجتماعية	ج. د. ه. كول
الاشتراكية والدولة	بوبوفتش وآخرون
التسيير الذاتي	بوبوفتش وآخرون
الثورة الدائمة (طبعة ثالثة)	تروتسكي
الثورة المغدورة : نقد التجربة الستالينية	تروتسكي
الامير الحديث	انطونيو غرامشي
قضايا المادية التاريخية	انطونيو غرامشي
الماركسية والشرق	الياس مرقص
الماركسية في عصرنا (طبعة جديدة موسعة)	الياس مرقص
الماركسية والمسألة القومية	الياس مرقص
الاستراتيجية الطبقيّة للثورة	جورج طرابيشي

الماركسية السوفياتية (طبعة ثانية)	هربرت ماركوز
في الدولة الاشتراكية (التجربة السوفياتية)	جماعة جان درو
الاسلام والرأسمالية (طبعة ثانية)	مكسيم رودنسون
تطور الفكر الماركسي	د. الياس فرح
الماركسية والدولة الصهيونية	اديب ديمتري
اصلاح اجتماعي ام ثورة ؟	روزا لوكسمبورغ
فلسفة الثورة العالمية	فرايز ماريك
الامبريالية والثورة	دافيد هورويتز
التطور اللامتكافيء : دراسة في التشكيلات الاجتماعية	
للرأسمالية المحيطة (طبعة ثانية)	د. مسير امين
منابع الشيوعية الروسية ومعناها	نقولا برديانيف
الماركسية والايديولوجيا	جورج طرابيشي
تطور النظرة الواحدة للتاريخ	جورج بليغانوف

المكتبة التقدمية

« في هذه المرحلة تبرز قضية الجهة الوطنية التقدمية باعتبارها أكثر القضايا الملحة التي تطرح نفسها ، بكونها حلاً من الجلول الكفيلة بتمكين حركة التحرر الوطني العربية من الوقوف بوجه الهجمة الامبريالية الصهيونية الرجعية ، التي تتعرض لها في هذه الايام العصبية ، وبكونها مدخلاً وحيداً لتجديد النضال العربي الثوري على أساس يمكن للثورة العربية معه أن تتجاوز أزمتهما تتجاوزاً يدفع بها خطوات الى امام لمجابهة تحديات اعداء الشعب القوميين والطبقيين والتصدى لمهايات الثورة الوطنية الديمقراطية . »

(من المقدمة)

Aram Kerkuky Mouyn

الثلث :
٩٥٠ ق ل أو ما يعادلها

دَارُ الطَّالِيعَةِ لِلطَّبَاعَةِ وَالتَّسْوِيرِ
بَغْدَادُ